

EL TERRITORIO IMAGINADO

EL TERRITORIO IMAGINADO

15 años de desarrollo rural en Extremadura (1991-2006)

Red Extremeña de Desarrollo Rural (REDEX)

MÉRIDA, MAYO 2007

EL TERRITORIO IMAGINADO. 15 AÑOS DE DESARROLLO RURAL EN EXTREMADURA (1991-2006)

EDITA

Red Extremeña de Desarrollo Rural (REDEX)

PATROCINA

Junta de Extremadura. Consejería de Desarrollo Rural

COLABORAN

Diputación de Badajoz
Diputación de Cáceres
Federación de Municipios y Provincias de Extremadura

COMISIÓN ASESORA

Antonio Flores Coletto
Antonio Guiberteau Cabanillas
Eduardo Alvarado Corrales
Elisa Esteban Trenado
María Teresa Toro Arroyo
Yolanda Real Vázquez
Aurelio García Bermúdez (Presidente de REDEX)
Margarita Gala Sánchez (Gerente de REDEX)

EQUIPO DE REDACCIÓN Y DISEÑO

Coordinación y redacción:

José María Lama
Fco. Javier M. Romaguera

Documentación:

Inés Domínguez Gallardo

Diseño y maquetación:

Diego García Cordero
Javier S. Lara

La entidad editora no comparte, necesariamente, las opiniones expresadas por los autores y colaboradores de este libro.

© Red Extremeña de Desarrollo Rural

Mérida, mayo de 2007

Edición no venal

Depósito legal: BA-384-07

Impresión: INDUGRAFIC, S.L.



e-Cultura.Net, S.A.
Atarazanas, 8
06800 - Mérida (Badajoz)
924 389 363 - 924 389 268 (fax)
www.e-cultura.net

FOTOGRAFÍAS

Archivo fotográfico de REDEX
Archivos fotográficos de los grupos de desarrollo rural
Archivo e-Cultura.Net, S.A.

COLABORADORES

ARTÍCULOS

Eduardo Alvarado Corrales, Eduardo Moyano Estrada, Fernando Mejías Guisado, Jean François Hulot, Jesús González Regidor, José Luis Gurría, Juan Pastor Bustamante, Rufino Acosta Naranjo.

ENTREVISTAS Y TESTIMONIOS

Aurelio García Bermúdez, Carmen Ibáñez, Domingo Frades Gaspar, Elena Espinosa Mangana, Francisco Javier López Iniesta, Francisco Pérez Urban, Jesús Medina Ocaña, José Manuel Sánchez Rojas, José Muñoz Núñez, Juan Andrés Tovar, Juan María Vázquez, Juan Ramón Ferreira, Margarita Gala, María Fernanda Guisado Rubio, Marianne Fischer Boel, Paul Soto Hardiman, Victoria Abril Peña.

OTRAS COLABORACIONES

Grupos de Desarrollo Rural:

ADECOM (Asociación para el Desarrollo de la Comarca de Lácara), ADEME (Asociación para el Desarrollo de Monfragüe y su Entorno), ADERCO (Asociación para el Desarrollo Rural de la Comarca de Olivenza), ADERSUR (Asociación para el Desarrollo Rural Jerez-Sierra Suroeste), ADESVAL (Asociación para el Desarrollo del Valle del Alagón), ADEVAG (Asociación para el desarrollo de Vegas Altas del Guadiana), ADIC-HURDES (Asociación para el Desarrollo Integral de la Comarca de Las Hurdes), ADICOMT (Asociación para el Desarrollo Integral de la Comarca de Miajadas-Trujillo), ADICOVER (Asociación para el Desarrollo Integral de la Comarca de La Vera), ADISGATA (Asociación para el Desarrollo Integral de la Sierra de Gata), ADISMONTA (Asociación para el Desarrollo Integral de Sierra de Montánchez y Tamuja), APRODERVI (Asociación para la Promoción y el Desarrollo Rural de las Villuercas-Ibores-Jara), ARJABOR (Asociación para el Desarrollo de la Comarca del Campo Arañuelo), CAMPIÑA SUR (Centro de Desarrollo Rural Campiña Sur), CÁPARRA (Asociación para el Desarrollo de la Comarca de Trasierra-Tierras de Granadilla), CEDECO (Centro de Desarrollo Comarcal de Tentudía), CEDER-La Serena (Consortio Centro de Desarrollo Rural "La Serena"), DIVA (Asociación para el Desarrollo Integral del Valle del Ambroz), FEDESIBA (Federación para el Desarrollo de Sierra Grande-Tierra de Barros), LA SIBERIA (Centro de Desarrollo Rural La Siberia), SIERRA DE SAN PEDRO-LOS BALDÍOS (Asociación para el Desarrollo Integral de Sierra de San Pedro-Los Baldíos), SOPRODEVAJE (Sociedad para la Promoción y Desarrollo del Valle del Jerte), TAGUS (Asociación para el Desarrollo Integral de la comarca del Tajo-Salor-Almonte), ZAFRA-RÍO BODIÓN (Asociación Centro de Desarrollo Rural Zafra-Río Bodión).

Otras entidades e instituciones:

Red Española de Desarrollo Rural (REDR)
Gabinete de la Comisaría Europea de Agricultura y Desarrollo Rural
Comisión Europea. Unidad de Desarrollo Rural
Gabinete de Prensa Diputación de Badajoz
Gabinete de Prensa Diputación de Cáceres
Gabinete de Prensa Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación
Caja de Ahorros de Badajoz
Caja de Ahorros de Extremadura
Gabinete de Iniciativa Joven. Junta de Extremadura

SUMARIO

9	Prólogo del Presidente de la Junta de Extremadura, Juan Carlos Rodríguez Ibarra
11	Presentación del Presidente de REDEX, Aurelio García Bermúdez
13	HISTORIA, ESCENARIOS Y PROYECTOS DEL DESARROLLO RURAL EN EXTREMADURA
15	Una crónica de los quince años de desarrollo rural en Extremadura
59	Los escenarios del desarrollo rural: las comarcas y los grupos
159	Algunos proyectos de desarrollo rural
181	ALGUNOS PROTAGONISTAS DEL DESARROLLO RURAL EN EXTREMADURA
	Adela Cupido Gutiérrez, Agustín Berzas Berzas, Alonso Ojeda Muñoz, Álvaro Cortés Moro, Ángel Prieto Merchán, Ángel Rama Pérez, Antonio Jiménez Manzano, Antonio Serrano Luengo, Atanasio Naranjo, Aurelio García Bermúdez (entrevista, 187), Carlos Bravo Gutiérrez, Carlos Labrador Pulido, Catalina Barrantes Cerrato, David Durán Romero, Enrique Ribes Pellicer, Ernesto Agudiez Sacristán, FAJUCOMT, FAMUCOMT, Federación de Asociaciones de Mujeres, Fermín López Gallego, Francisco Javier López Iniesta (entrevista, 191), Francisco Morán Bravo, Frubosque, Grupos de Mujeres, Jesús Medina Ocaña (entrevista, 195), José Antonio Domínguez Jara, José Antonio Hernández Trejo, José Antonio Méndez Artero, José Francisco Alcaín Martínez, José Manuel Acuña Bravo, José Manuel Sánchez Rojas (entrevista, 199), José María Arias Torres, José Muñoz Núñez (entrevista, 203), José Pedro Corrales Serrano, José Ramón Modia López, Juan Andrés Tovar Mena (entrevista, 207), Juan Antonio Cruz Molano, Juan Domingo Cuenda, Juan Eleuterio Sánchez Calle, Juan Manzano Valor, Juan María Vázquez García (entrevista, 211), Julio Domínguez Merino, Lourdes Melgarejo Viñals, Manuel Bautista, Manuel Ibáñez Pastor, Manuel Moleón Quesada, María José Hormigo Guerrero, María Otero Aldana, María Teresa Martínez Gil, Margarita Gala Sánchez (entrevista, 215), Miguel Ángel García Valmorisco, Miguel Antonio García Pintor, Miguel Ruiz Martínez, Nieves Campos Guisado, Paula Díaz Cordobés, Pedro Asuar Ortiz, Promotores de proyectos Montánchez-Tamuja, Protagonistas del Campo Arañuelo, Ramón Rocha Maqueda, Rosa Julián Quilez, Rufino García Bermejo, Salustiano Flores Marabel, Serapio Mendoza Mateos, Sigifredo García Pérez, Teófilo Magdaleno Fuentes, Valentín Flores Escalera, Vicente Llanos Vázquez.
	SEMBLANZAS: Carmen Ibáñez Torres (219), Domingo Frades Gaspar (220), Francisco Pérez Urban (221), Juan Ramón Ferreira (222), María Fernanda Guisado Rubio (223), Paul Soto Hardiman (224), Victoria Abril Peña (225).

227	REFLEXIONES SOBRE EL DESARROLLO RURAL EN EXTREMADURA
231	Desarrollo rural. Origen y aproximación al caso extremeño FERNANDO MEJÍAS GUIADO
245	Poblamiento y territorio en Extremadura EDUARDO ALVARADO CORRALES
261	Transformaciones socioeconómicas y estabilidad de la población en los núcleos rurales de Extremadura JOSÉ LUIS GURRÍA GASCÓN
265	Territorio, identidades y medio ambiente. Los nuevos contextos del desarrollo rural RUFINO ACOSTA NARANJO
273	Imaginación aplicada a la innovación en el medio rural extremeño JUAN PASTOR BUSTAMANTE
281	La dinamización territorial a través de los programas LEADER y PRODER EDUARDO MOYANO ESTRADA
285	Política rural en una nueva Europa JESÚS GONZÁLEZ REGIDOR
293	Perspectivas de LEADER en el desarrollo de las zonas europeas JEAN FRANÇOIS HULOT
295	EPÍLOGOS
297	Entrevista a Elena Espinosa Mangana, ministra de Agricultura, Pesca y Alimentación
299	Entrevista a Marianne Fischer Boel, comisaria europea de Agricultura y Desarrollo Rural
301	ANEXOS
303	Propuestas de REDEX para el período 2007-2013. El modelo de desarrollo rural en Extremadura
313	Cuadros de datos sobre LEADER y PRODER

Prólogo

"Ahora, que de casi todo hace veinte años" -como dijo el poeta Jaime Gil de Biedma-, en Extremadura aprovechamos para recapitular. Hace poco celebrábamos los veinticinco años de ayuntamientos democráticos, en 2008 los cumplirá el Estatuto de Autonomía y entonces esos serán también los años de historia de la Junta de Extremadura. Estos tres hitos de nuestra reciente historia la han condicionado hasta tal punto que los demás acontecimientos políticos vividos en la región durante estos lustros están indefectiblemente vinculados a ellos.

La existencia de los ayuntamientos democráticos ha traído consigo una revitalización de la vida local, situando a los municipios en el centro de la actividad política, convirtiéndolos en escenarios primordiales de las mejoras de la región. El Estatuto de Autonomía ha pasado a ser el código de Extremadura, pero no sólo el código normativo sino el genético, el texto donde está inscrito nuestro empeño de convivencia y nuestro afán de progreso común. Y la Junta es el instrumento de gobierno que permite convertir las buenas intenciones estatutarias en realidades para cada una de las localidades extremeñas.

En 2005, con ocasión de la primera de estas celebraciones -la de los ayuntamientos democráticos-, escribía que no es frecuente en la historia de España poder celebrar la democracia desde la misma democracia; poder recordar los acontecimientos que jalonan la libertad desde la misma libertad recobrada. Poco a poco vamos acostumbrándonos a celebrar estas efemérides democráticas. Y una de ellas es la que sirve de motivo a este libro: los quince años de desarrollo rural en Extremadura.

Porque este aniversario sería irrelevante si sólo fuera el de la llegada a la región de unos fondos económicos, en este caso los de la iniciativa comunitaria LEADER. Lo que este

libro celebra va más allá. Se trata de la aplicación de un modelo distinto de desarrollo territorial que, durante estos tres lustros, ha generado progreso económico, social y cultural en las localidades y comarcas rurales extremeñas, completando en ellas las políticas que el gobierno autónomo ha puesto en marcha. Y reuniendo, junto a otras instituciones, a los ayuntamientos y a la Junta de Extremadura en el cumplimiento en cada comarca de la finalidad esencial que marca el Estatuto de Autonomía de Extremadura en su artículo segundo: la defensa de su propia identidad y valores y la mejora y promoción del bienestar de los extremeños.

Pero este modelo tiene además una peculiaridad que lo singulariza. Frente a otras políticas que, inevitablemente, se llevan a cabo de arriba abajo, el desarrollo territorial que protagonizan los llamados grupos LEADER y PRODER involucra a la ciudadanía de cada zona y asegura que el diseño y la aplicación de las iniciativas cuenten con el beneplácito de los agentes políticos, sociales y económicos que actúan en ellas. Por eso la celebración de los quince años de desarrollo rural en la región es también una efemérides democrática, porque es el aniversario de un procedimiento que aproxima al ciudadano la decisión sobre su propio progreso.

El territorio imaginado. Quince años de desarrollo rural en Extremadura (1991-2006) es el libro donde se cuenta la crónica de este modelo de desarrollo territorial en nuestra región. Con su publicación la Red Extremeña de Desarrollo Rural y la Consejería de Desarrollo Rural recapitulan y exponen los principales jalones del recorrido llevado a cabo por los grupos de desarrollo rural de Extremadura. Y a mi, "ahora, que de casi todo hace veinte años", me enorgullece haber asistido a este proceso de democracia y desarrollo rural desde la presidencia de la Junta de Extremadura.

Juan Carlos Rodríguez Ibarra
Presidente de la Junta de Extremadura
(1983-2007)

Presentación

Decía Ortega y Gasset que "una generación es una zona de quince años durante la cual una cierta forma de vida fue vigente". Ateniéndonos a ello, los tres lustros transcurridos desde 1991 a 2006, período de vigencia hasta la fecha de los programas de desarrollo rural en Extremadura, constituye la medida exacta de una generación humana. En nuestro caso se trata de la generación del desarrollo rural extremeño y la integran centenares de hombres y mujeres involucrados durante este tiempo en el esfuerzo por situar a sus comarcas rurales en el camino del desarrollo. Empresarios, voluntarios sociales, técnicos, políticos, ciudadanos de a pie que han participado de una u otra forma en la gestión y las actividades de la iniciativa comunitaria LEADER y del programa PRODER en Extremadura.

A todos ellos está dedicado principalmente este libro: *El territorio imaginado. Quince años de desarrollo rural en Extremadura (1991-2006)*. Con él la Red Extremeña de Desarrollo Rural (REDEX) -con el patrocinio y la colaboración de la Junta de Extremadura, FEMPEX y las diputaciones de Badajoz y Cáceres- pretende conmemorar los quince años transcurridos desde el comienzo de estos programas en la región. Pero el objetivo es triple. Por un lado, quince años es tiempo suficiente para hacer una primera crónica, un primer repaso de lo que han supuesto estos programas y el trabajo de los grupos de desarrollo en Extremadura. Por otro, también es una buena ocasión -como decía- para el homenaje de todas las personas que han protagonizado estos procesos. Y asimismo, finalmente, es una oportunidad para la reflexión.

Esos tres objetivos conforman el libro y condicionan su estructura. La primera parte, "Historia, escenarios y proyectos del desarrollo rural en Extremadura", responde a su título e integra tres tipos de textos que hacen inventario de los quince años: una crónica general de estos años (redactada por uno de los miembros del equipo de redacción del libro), el relato general de cómo se han

vivido en cada comarca (aportado por cada uno de los veinticuatro grupos de desarrollo extremeños actuales) y una nómina de algunos de los proyectos que, seleccionados por los propios grupos, ejemplifican las líneas de actuación principales de las estrategias de desarrollo en Extremadura.

En la segunda parte, "Algunos protagonistas del desarrollo rural en Extremadura", están las palabras y opiniones de algunos de esos hombres y mujeres que han protagonizado los afanes del mundo rural. Hemos querido que aparezcan en orden alfabético, para evitar jerarquías. Todos son importantes. Pero igual de importantes que ellos son quienes no están aquí reflejados pero están representados por quienes sí aparecen. De los nombres aportados por los grupos hemos destacado siete. Cuatro de ellos son personas que ya no están directamente relacionadas con el desarrollo rural extremeño pero que lo estuvieron, y en los cuales pueden ejemplificarse los perfiles del político (Juan Ramón Ferreira, primer presidente de la Red Extremeña de Desarrollo Rural), del gerente de grupo (Paul Soto y Francisco Pérez Urban, promotores y primeros gerentes de los grupos de Valle del Jerte y La Serena) y del técnico de la Administración regional (Domingo Frades, funcionario de la Consejería de Agricultura de la Junta de Extremadura). Además, aparecen aquí las semblanzas de dos empresarias (Carmen Ibáñez Torres, promotora de una casa rural y de una explotación agroganadera, y Victoria Abril Peña, gerente de una industria agroalimentaria artesanal) y de una dirigente asociativa (María Fernanda Guisado, presidenta de un consejo comarcal de mujeres) ya que estos perfiles son también muy importantes en los procesos de desarrollo rural.

Dentro de este mismo apartado, hemos creído conveniente situar las entrevistas a los responsables de las entidades directamente relacionadas con el desarrollo rural en la región. Son Francisco Javier López Iniesta, consejero de Desarrollo Rural de la Junta de Extremadura; Juan Andrés Tovar Mena, presidente de la Diputación Provincial de Cáceres; Juan María Vázquez García, presidente de la Diputación Provincial de Badajoz; José Muñoz Núñez, presidente de la Federación de Municipios y Provincias de Extremadura; Jesús Medina Ocaña, presidente de Caja Extremadura; José Manuel Sánchez Rojas, presidente de Caja Badajoz; Margarita Gala

Sánchez, gerente de la Red Extremeña de Desarrollo Rural y yo mismo, como presidente de REDEX.


La tercera parte de *El territorio imaginado* se dedica a la reflexión. Nos ayudan a ella profesores universitarios (como Eduardo Alvarado y José Luis Gurría, de Extremadura; Rufino Acosta, de Sevilla; Eduardo Moyano, de Córdoba; Jesús González, de la Autónoma de Madrid) y altos cargos institucionales (como Fernando Mejías, ex director general de Estructuras Agrarias de la Junta de Extremadura, y Jean Françoise Hulot, jefe de la Unidad de Programas de Desarrollo Rural de la Comisión Europea).

Si el prólogo lo firma el presidente de la Junta de Extremadura, Juan Carlos Rodríguez Ibarra, el epílogo lo ocupan dos entrevistas. Una a la ministra de Agricultura, Pesca y Alimentación, Elena Espinosa, y otra a la comisaria europea de Agricultura y Desarrollo Rural, Marianne Fischer. Ambas nos dan pistas sobre la valoración que este tipo de programas de desarrollo merecen al gobierno español y al europeo.


El libro se cierra -además de con una relación de cuadros- con un texto de REDEX que formó parte del documento titulado "Propuesta de futuro del desarrollo rural en Extremadura", elaborado por la comisión de desarrollo rural en junio de 2006 e integrado como anexo en el *Libro Blanco del Desarrollo Rural de Extremadura*, que ese mismo año publicó la Consejería de Desarrollo Rural de la Junta de Extremadura. Son las propuestas de futuro para el desarrollo rural en la región suscritas por los grupos que operan en ella.

El libro reúne, por tanto, reflexión, opinión e información sobre los quince años de desarrollo rural en Extremadura. Además del texto escrito hemos querido que la obra contenga también muchas imágenes que reflejen el trabajo y la belleza de nuestras comarcas. Porque *El territorio imaginado* es también un homenaje a la región. Un homenaje a Extremadura ofrecido por la generación del desarrollo rural, los hombres y las mujeres que durante los últimos quince años hemos trabajado desde el medio rural en el progreso de nuestra tierra.


Aurelio García Bermúdez
Presidente de la Red Extremeña de Desarrollo Rural y de la Red Española de Desarrollo Rural.



HISTORIA, ESCENARIOS Y
PROYECTOS DEL DESARROLLO
RURAL EN EXTREMADURA



*Una crónica de los quince años de
desarrollo rural en Extremadura*



La crónica del desarrollo rural en Extremadura durante estos quince años es resultado de la agregación de todos los datos y aportaciones que aparecen en este libro: los grupos, las comarcas, los proyectos, las personas, las reflexiones... Pero es necesario reservar un espacio para el relato general del proceso. Contar cómo se implantaron los cinco programas que han servido para urdir la red del desarrollo rural en Extremadura (LEADER, LEADER II, PRODER, LEADER + y PRODER II), recordar los principales rasgos de los instrumentos básicos del proceso (la propia Red Extremeña de Desarrollo Rural, la Consejería de Desarrollo Rural de la Junta de Extremadura, las Mancomunidades Integrales, el Consejo Regional de Desarrollo Rural), apuntar algunos criterios para el futuro... En cualquier caso esa crónica nunca será "la crónica" sino una de las múltiples que podrían hacerse. Se han eludido aquí referencias concretas a los proyectos o a las estrategias que en cada comarca ha abordado cada uno de los grupos, al tratarse estos aspectos en otros capítulos de este libro. Las propuestas de futuro se han reservado para los anexos donde se incluye una extensa reflexión de REDEX sobre estos asuntos. El texto ha sido redactado por José María Lama, uno de los coordinadores del libro, que vivió parte de esta historia desde la gerencia del Centro de Desarrollo Comarcal de Tentudía de 1994 a 2004.



¿Queremos o no que haya pueblos? Esa era la pregunta que en 2002 hacía el presidente de la Junta de Extremadura, Juan Carlos Rodríguez Ibarra, con ocasión de la visita a las instalaciones de una entidad oficial de promoción empresarial. Le preguntaba a la sociedad y a las instituciones si querían o no que el modelo de desarrollo económico respetara la existencia de localidades rurales. Y añadía:

Hacer el desarrollo de un millón de habitantes repartido entre 380 núcleos es más difícil que hacer el desarrollo de Móstoles, que tiene también un millón de habitantes. Fíjense las piscinas, las casas de cultura, las carreteras que nos hubiéramos ahorrado si todo el desarrollo se hubiera concentrado en un punto. Se podía haber hecho, estaríamos en el mejor de los mundos, seguramente, pero hubiéramos desenclavado a la gente de su tierra¹.

En numerosas ocasiones se ha aludido por parte de las autoridades extremeñas al principio de igualdad como rector de las actuales políticas de desarrollo rural en la región. La idea de "ruralizar Extremadura", lanzada también hace unos años -y con algún que otro malentendido- por el propio Rodríguez Ibarra, quería sintetizar este afán. El impulso de obras públicas en cualquier localidad, la promoción de instalaciones deportivas, culturales o sociales y la diseminación de iniciativas empresariales por toda la geografía extremeña obedecían al deseo de que se pudiera vivir con dignidad en cualquier punto de Extremadura y que los habitantes de las zonas rurales gozaran de las mismas comodidades y bienestar que el de las ciudades.

Aunque Extremadura no era la única región española en cuya historia reciente no se había impulsado un desarrollo industrial, sí era la única en la que esa carencia no había sido suplida por el empuje de una gran urbe (Aragón) o por un desarrollo agrario basado en la potencia hortofrutícola (Murcia) o vitivinícola (La Rioja). El subdesarrollo rural y su consecuencia -la emigración- habían sustituido en nuestro caso a cualquier alternativa de progreso².

En Extremadura las políticas de desarrollo rural no fueron excesivamente relevantes hasta 1979. Durante los últimos lustros del franquismo y primeros de la democracia regía una perspectiva casi exclusivamente agrarista del desarrollo rural, con iniciativas -algunas muy loables, pero aisladas- desde el IRYDA y el Servicio de Extensión Agraria del Ministerio de Agricultura. A ellas se unían las medidas más generales de desarrollo y mejora de pueblos, muy insuficientes por entonces.

A partir de 1979 los primeros ayuntamientos democráticos generaron un buen número de actuaciones destinadas a paliar carencias primarias en los municipios extremeños. Era un escalón básico del desarrollo rural, pero ya era desarrollo rural: el abastecimiento de aguas, la recogida de basuras, la red de alcantarillado, el asfaltado de calles... Esta labor se incrementó a partir de 1983, con la creación de la Junta de Extremadura y la aplicación de las primeras políticas de dotación de servicios mínimos a los municipios. Hasta principios de los años noventa el objetivo del gobierno regional -además de consolidarse administrativamente- estuvo enfocado a la resolución de estas insuficiencias básicas de la región, plasmadas en la mayoría de sus localidades rurales.

En cierto modo, de la necesidad se hizo virtud. Y así la dotación básica de servicios, obligada por las circunstancias de subdesarrollo de la región, se convirtió en una política consciente de igualdad territorial que ha acabado siendo el principal argumento para defender la existencia de una vía distinta de desarrollo regional, de un llamado "modelo extremeño de desarrollo":

Aspiramos a un desarrollo solidario y armónico que nos acerque a la igualdad en infraestructuras básicas, recursos culturales, sanitarios o educativos..., en pie de igualdad con los extremeños que residen en el ámbito urbano.

En Extremadura hemos creado ya las condiciones favorables para el desarrollo, que la sociedad rural ha sabido acoger, encauzar y recrear, generando nuevas expectativas y posibilidades. En un contexto social y laboral distinto, hemos creado nuevas necesidades. El desarrollo rural se nos presenta, así, en un elemento positivo y diferenciador de Extre-

1 Intervención del presidente de la Junta de Extremadura en su visita a las instalaciones de SOFIE. 8 de mayo de 2002.

2 Intervención del presidente de la Junta de Extremadura en la inauguración de la I Jornada regional de la Red Extremeña de Desarrollo Rural (REDEX), bajo el título "Evaluación y definición de estrategias". Trujillo, 15 de enero de 2004

madura y nos ofrece un horizonte a medio y largo plazo de pueblos vivos y activos, con posibilidades de empleo no sólo en el sector agrario, y siempre en el contexto de un alto nivel de calidad de vida³.

Hay quien considera que no son suficientes los elementos diferenciales del desarrollo rural extremeño para hablar de un modelo propio, que la Junta de Extremadura en el ámbito rural no ha hecho más que aplicar los fondos económicos y las directrices que venían de Europa. A este respecto puede haber opiniones encontradas pero, se reconozca o no la originalidad de la política rural extremeña, es innegable el papel que durante los últimos quince años han desempeñado los llamados grupos de acción local, gestores de la iniciativa comunitaria LEADER y del programa operativo PRODER, en la aplicación de esa política de desarrollo rural de la región.

El comienzo del trabajo de los grupos de acción local a partir de 1991 es casi coincidente con el inicio de un segundo ciclo en la política general de la Junta de Extremadura. Desde finales de los ochenta y comienzos de los noventa del siglo pasado, el gobierno regional complementa las medidas de dotación de infraestructuras básicas con otras dirigidas al incremento del empleo y a la promoción industrial, animado por los fondos económicos que comienzan a llegar de Europa. Los Planes de Empleo e Industria llevados a cabo a partir de entonces ejemplifican este significativo cambio de rumbo en la política regional. En vías de resolución las infraestructuras primarias, era el empleo y la industria los que se situaban en el centro de los afanes políticos. Y para ese nuevo empeño los grupos de acción local iban a ser un buen aliado territorial.

Con la puesta en marcha de los primeros LEADER en la región, cambia radicalmente la manera de hacer desarrollo rural en Extremadura. Una nueva metodología -integral, participativa y de abajo arriba- comenzaba a aplicarse. De ahí el subtítulo de este libro, "quince años de desarrollo rural en Extremadura", casi todos los vividos por la región o, al menos, los más fructíferos para un territorio que cada día es más el territorio por todos imaginado.

LOS PROGRAMAS Y LOS GRUPOS DE DESARROLLO RURAL

Los quince años de desarrollo rural en Extremadura transcurridos desde 1991 están fundamentados en la labor de los grupos de desarrollo rural y en la aplicación de los programas de actuación en cada una de las comarcas extremeñas. Por eso la crónica de esos quince años es, esencialmente, la crónica de los cinco programas que se han aplicado (LEADER, LEADER II, PRODER, LEADER + y PRODER II) y de los veintiséis grupos de acción local que han gestionado alguno de ellos.

El primer LEADER (1991-1994)

El instrumento financiero alrededor del cual se crearon los primeros programas de desarrollo rural en Extremadura fue la iniciativa comunitaria LEADER (1991-1994) a la que, gracias al éxito y a la descendencia, se le acabaría añadiendo el número ordinal, conociéndose después como LEADER I. Las iniciativas comunitarias son fórmulas de aplicación de la política estructural de la Unión Europea que permiten financiar acciones de especial interés para la comunidad. A comienzos de la década de los 90 la Comisión Europea anunció una que pretendía abordar de manera experimental e innovadora el desarrollo rural⁴. El 15 de marzo de 1991 se aprobó con el nombre de LEADER, siglas en francés de *Liaisons entre activités de Développement de L'Economie Rural*



Firma del convenio para la puesta en marcha del Primer LEADER, en Sierra de Gata

3 Francisco Javier López Iniesta, "El modelo extremeño de desarrollo rural" en *Agricultura familiar en España, 2005*, pp. 29 a 34, Fundación de Estudios Rurales, Unión de Pequeños Agricultores y Ganaderos, Madrid, 2006.

4 Un buen estudio acerca de las características de LEADER y el marco de las políticas de desarrollo rural de la Unión Europea es "El programa LEADER: una revisión analítica", de Paul Soto Hardiman (ex gerente del primer grupo LEADER extremeño, la Sociedad para la Promoción y el Desarrollo del Valle del Jerte), publicado en *Desarrollo rural de base territorial: Extremadura (España)*, de Juan G. Regidor (director), Junta de Extremadura/MAPA, Badajoz, 2006. También hay referencias interesantes al contexto normativo europeo sobre desarrollo rural en el que nace LEADER en el artículo "Desarrollo rural. Origen y aproximación al caso extremeño", de Fernando Mejías Guisado (ex director general de Estructuras Agrarias de la Junta de Extremadura), incluido en este libro.



Una de las primeras actividades del Centro de Desarrollo Rural La Serena durante el primer LEADER

5 La denominación de los Grupos de Acción Local y su acrónimo GAL tuvo poca fortuna en España debido a la homofonía con los GAL, Grupos Antiterrorista de Liberación, que durante los noventa abonaron una de las polémicas político-periodísticas más relevantes de la historia reciente de España, con acusaciones de complicidad en su gestación de determinados aparatos del Estado. La incomodidad de utilizar el nombre GAL hizo que se impusiera la denominación de Grupos de Desarrollo Rural.

6 Una de las peculiaridades de LEADER -y de los mayores quebraderos de cabeza para sus gestores- ha sido el llamado carácter "multifondo", la diversa procedencia de los fondos económicos que integran el presupuesto de cada uno de los proyectos LEADER. El presupuesto económico de ayuda pública ha estado formado principalmente por las cantidades provenientes de la Unión Europea, que pertenecían a tres fondos distintos: FEOGA-O (Fondo Europeo de Orientación y de Garantía Agrícola), FEDER (Fondo Europeo de Desarrollo Regional) y FSE (Fondo Social Europeo). Con distinta vocación cada uno de estos fondos, su aplicación ha estado reglamentada por multitud de normas y condiciones específicas. A estas fuentes de financiación se les han añadido las aportaciones de la Administración Central, a través del Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación, las de la Administración Autónoma y la de la Administración Local (de ayuntamientos y diputaciones).

7 Con carácter general los grupos de desarrollo rural no pueden cofinanciar ningún proyecto productivo con más de un 50% de la inversión total. En los proyectos no productivos, de carácter social o cultural, la financiación puede llegar a ser del total de la inversión. No obstante, hay muchas excepciones y casos particulares que hacen particularmente complejos los criterios de cofinanciación de este tipo de programas.

(Relaciones entre Actividades de Desarrollo de la Economía Rural) y una vigencia de dos años y medio (ampliada después hasta 1995).

LEADER tenía como principal objetivo la diversificación económica del medio rural y se definía como una iniciativa territorial, integrada, experimental, innovadora y participativa. Sus principales rasgos eran:

- El ámbito local y de reducidas dimensiones, ya que era aplicable a comarcas o zonas geográficas con población entre 5.000 y 100.000 habitantes.
- El enfoque integral y endógeno, pues pretendía tener en cuenta el conjunto de problemas de la zona y sus peculiaridades.
- El valor demostrativo del proyecto, de tal forma que pudiera aplicarse a zonas de características similares.
- El carácter innovador de las propuestas empresariales o sociales apoyadas, que debían ser -en los procedimientos o en los contenidos- novedosas fórmulas de puesta en valor de los recursos endógenos de la zona o acciones no realizadas hasta entonces.
- La participación de la población a la que iba dirigida, tanto en la concreción y diseño de las medidas a adoptar como en

su aplicación. Todo ello se garantizaba canalizando dicha participación a través de los llamados grupos de acción local (GAL), entidades con participación de los agentes colectivos públicos y privados de cada zona.

El modelo LEADER quedó fijado desde entonces. Una vez constituido el Grupo de Acción Local bajo la fórmula de asociación, consorcio o sociedad mercantil éste se dota de un CEDER o Centro de Desarrollo Rural en el que se integra un grupo técnico comandado por una gerencia, que se encarga de la gestión de la iniciativa comunitaria en la zona de que se trate. La iniciativa LEADER, en esta primera versión, se aplicó a territorios de regiones objetivo 1 (con un Producto Interior Bruto inferior al 75% de la media comunitaria) y objetivo 5b (zonas rurales deprimidas económica y demográficamente).

Fundado el GAL⁵ y en marcha el CEDER, se realizaba en primer lugar un diagnóstico de cada zona y un programa de actuación con participación de la población afectada y, posteriormente, y con ayuda de los fondos económicos encomendados (provenientes de la Unión Europea -FEDER, FEOGA-O y FSE-, de la Administración Central, de la Administración Autónoma y de la Administración Local)⁶, se apoyaban las propuestas de los empresarios o de los agentes sociales que estuvieran en la línea de resolución de las necesidades detectadas y que respondieran a los criterios de innovación del programa.

Cada Grupo de Acción Local se convierte así en una especie de "capitalista o inversor colectivo" que busca iniciativas empresariales, institucionales y sociales que redunden en el desarrollo de la comarca y, con el instrumento económico de LEADER, las cofinancia⁷.

El capital necesario para completar la inversión lo aporta el propio promotor; en la mayoría de las ocasiones, una persona empresaria o emprendedora de la zona, habitualmente perpleja ante las novedades que LEADER ofrecía.

Las actividades que los grupos de acción local podían cofinanciar eran el apoyo técnico para la elaboración de proyectos; la formación profesional y las ayudas a la contratación; el turismo rural; la valoración de la producción agraria, forestal y pesquera local; el fomento de la artesanía.

nía, las pequeñas empresas y los servicios sociales. Además de estas medidas, el grupo también podía dedicar parte de la financiación a su propio sostenimiento (contratación de personal, formación, equipamiento informático, material, etc.) y al establecimiento de relaciones con otros grupos, en una dinámica de trabajo en red que LEADER pretendía propiciar.

Los proyectos impulsados debían ir en la línea de favorecer el aprovechamiento de los recursos endógenos de cada zona (naturales y humanos), promover la revalorización de las producciones agrícolas aunque impulsando también alternativas a la agricultura, valorizar el patrimonio histórico y artístico, potenciar la formación profesional de los recursos humanos e incentivar la participación de todos los agentes económicos, sociales e institucionales de cada zona.

El grupo abría cada cierto tiempo -o mantenía siempre abierta- una convocatoria de ayudas para proyectos que encajaran con estos objetivos y, recibidas las propuestas de los promotores, iniciaba un proceso de selección tras el cual sus órganos de gobierno, sin intromisiones externas, decidía qué proyectos se cofinanciaban, con qué porcentaje y cuantía, y en qué plazos y condiciones.

En la iniciativa participaron 217 zonas en toda Europa, y en España se constituyeron 52 grupos de acción local. El presupuesto comunitario fue de 442 millones de ecus y la inversión total prevista de 1.155 millones de ecus. Durante esta primera edición de LEADER el volumen presupuestario medio de cada Grupo de Acción Local (en el que se sumaban las aportaciones públicas y las privadas) fue de 5,3 millones de ecus⁸.

En Extremadura la inversión total fue de 2.943 millones de pesetas, de los que un 61,94% fue inversión pública y un 38,06% privada, superándose así los índices previstos en Europa de participación privada, fijados en el 31,6%. Fueron cuatro las zonas donde se aplicó este primer LEADER: tres cacereñas (Valle del Jerte, Sierra de Gata y Alcántara) y una de Badajoz (La Serena).

La selección de los grupos extremeños tuvo una peculiaridad que hoy resulta especialmente significativa. Cada uno de ellos respondía a entidades de personalidad jurídica distinta (una sociedad mercantil, una asociación, un patronato de base institucional y un consorcio) abarcando así prácticamente todas las opciones posibles y aprovechándose íntegramente de la variedad de soportes para LEADER permitida por la norma comunitaria. De esta forma el carácter experimental de LEADER se aplicó también a la propia fórmula jurídica de los grupos de acción local.

La Sociedad para la Promoción y el Desarrollo del Valle del Jerte es el más antiguo grupo extremeño de desarrollo rural. Se constituyó el 11 de enero de 1991 como sociedad mercantil, aprovechando la especial pujanza de las cooperativas y empresas del Jerte, y en él se integran también los ayuntamientos de la zona y grupos sociales representativos de la comarca. SOPRODEVAJE aún hoy sigue siendo el único grupo de base empresarial entre los extremeños, por lo común asociaciones sin ánimo de lucro.

De este género es precisamente la Asociación de Desarrollo Integral de la Sierra de Gata, creada el 18 de diciembre de 1991, otro de los grupos beneficiarios de LEADER. Aunque bajo esa fórmula jurídica, ADISGATA también engloba a empresas, asociaciones e instituciones de la comarca.

El Centro de Desarrollo Rural La Serena es un consorcio constituido el 26 de diciembre de 1991 y, como el resto de los primeros grupos LEADER extremeños, integra a las instituciones de la comarca junto a una representación del resto de agentes sociales y económicos.

El grupo con una base institucional más notoria era el que operaba en la comarca de Alcántara. Se trataba del Patronato "Pedro de Ibarra", una institución dependiente de la Diputación



Responsables de LEADER en la Comarca del Jerte

⁸ La ECU fue la unidad monetaria europea antes de la entrada en vigor del euro. Era una unidad de cuenta, sin circulación real, y su equivalencia no era fija, aunque solía ser de unas 166 pesetas, similar a la del actual euro.

Provincial de Cáceres y dedicada a la formación y el desarrollo que tenía su sede en la localidad cacereña de Alcántara. Las iniciales insuficiencias sociales de este grupo provocaron el nacimiento el 15 de junio de 1994, como resultado del propio proceso participativo auspiciado por LEADER, de la Asociación para el Desarrollo de la Comarca de Alcántara (ADECA), que heredaría la gestión del LEADER II durante el siguiente período de fondos comunitarios.

Alguien ha descrito esos años de LEADER I como *aquellos duros momentos iniciales en un proceso novedoso, donde reinaba de forma generalizada el escepticismo y donde la implicación de la Comunidad Autónoma aún era mínima*⁹. El caso es que a pesar de la escasa relevancia económica que este primer LEADER supuso en el conjunto del presupuesto de desarrollo rural de la Unión Europea (poco más del 3%) y del aislamiento con que -al menos en Extremadura- transcurrió su trabajo, la trascendencia de sus acciones sorprendió a muchos. Cada uno de los grupos extremeños, de la mano de pioneros como Paul Soto, Paco Pérez Urban, Agustín Iglesias o el ya fallecido Antonio Rodríguez Cámara (y con el apoyo de presidentes como Aurelio García Bermúdez o Severo Prieto Merchán) emprendieron en sus comarcas las primeras actividades de promoción turística, de apoyo a empresas, de fomento de la producción local, de diversificación económica... Especial incidencia tuvo en esas actuaciones iniciales la formación. Todos los grupos se afanaron por llevar a cabo procesos de formación y participación social paralelos a las medidas económicas propuestas. Así lo señala Severo Prieto, presidente de SOPRODEVAJE en esas fechas:

Tras la elaboración de un plan estratégico de desarrollo del Valle del Jerte, y la puesta en marcha de programas de desarrollo a través de SOPRODEVAJE, en el Valle del Jerte se apreció un antes y un después en distintos sectores económicos de la zona, destacando el importante impulso dado por las cooperativas agrarias en la promoción de sus productos e introducción de las cerezas, y picotas en los mercados Europeos. Los inicios estuvieron marcados por un importante esfuerzo en información y dinamización por parte de los políticos y técnicos.

Además de este trabajo, cada uno de los grupos comenzó una labor de fomento de la personalidad comarcal a través de actividades culturales identitarias. Aunque su papel como aglutinadores territoriales se haría más evidente a partir de LEADER II, los responsables técnicos y políticos empezaban a tener clara la importancia de un territorio cohesionado para el éxito de los procesos de desarrollo rural emprendidos.

En definitiva, a mediados de los noventa, con LEADER, habían comenzado en Extremadura las primeras muestras de una forma distinta de hacer desarrollo rural. Pero faltaba generalizar esas prácticas en toda la región, y eso sólo se consiguió en el siguiente período de aplicación de estas iniciativas.

El LEADER II y el PRODER (1994-2000)

El éxito de LEADER aconsejó, además de una prolongación del período inicial de vigencia, la puesta en marcha de una nueva edición. Así el 15 de junio de 1994 la Comisión Europea aprobaba una comunicación a los Estados miembros en la que se iniciaba una nueva iniciativa comunitaria de desarrollo rural denominada LEADER II, que estaría vigente durante el período de programación 1994-1999. En la línea de LEADER, la Comisión invitaba a los estados a la presentación de programas que, una vez aprobados, recibieran una ayuda comunitaria. Ésta, junto a la participación de las distintas administraciones públicas nacionales, serviría para que los agentes locales, constituidos en Grupos de Acción Local, adoptaran planes de desarrollo local integrado y autóctono en sus comarcas.

⁹ *Propuestas de futuro de desarrollo rural en Extremadura* (p. 3), redactadas en junio de 2005 por la Comisión de Desarrollo Rural de REDEX e incorporadas como anexo al *Libro Blanco de Desarrollo Rural en Extremadura*.

Las similitudes con la iniciativa primigenia eran evidentes. Los objetivos seguían siendo fijar a la población rural en el territorio mediante la diversificación de actividades innovadoras, sostenibles y respetuosas con el entorno. La iniciativa seguía aplicándose a zonas de objetivo 1 y 5b, aunque se ampliaba también a las de objetivo 6, esto es, con débil densidad de población.

La aportación más evidente de la nueva iniciativa comunitaria fue el incremento del número de grupos y zonas de aplicación. El presupuesto comunitario se cuadruplicó, alcanzando los 1.755 mecus, en la misma medida que lo hizo la inversión total, que fue de 3.868 millones de ecus. No obstante, el notabilísimo incremento del número de grupos, que llegó a los 998 en toda Europa, redujo considerablemente el presupuesto medio de cada uno de ellos. Frente a los 5,3 millones de ecus de la edición anterior, ahora cada grupo europeo disponía tan sólo de 3,5 millones de media.

En España los 52 grupos del primer LEADER se convirtieron en 133, y en Extremadura se pasó de los cuatro iniciales a 10, aunque los seis nuevos grupos no vivieron el mismo trámite de acceso al LEADER II. Además de los cuatro grupos de la primera edición de LEADER, otros dos nuevos se incorporaron directamente a la nueva edición: la Asociación para el Desarrollo Rural del Campo Arañuelo, fundada en 1993, y el Centro de Desarrollo Rural Campiña Sur, consorcio creado en agosto de 1994. Los cuatro restantes surgieron de un proceso de selección promovido por la Junta de Extremadura que incluyó abordar una fase previa que aparecía como una originalidad de LEADER II: la llamada fase de "Adquisición de capacidades".

La selección era necesaria debido a que 1994 fue un año de especial floración de grupos de desarrollo rural de Extremadura. Ante las noticias de la puesta en marcha del nuevo programa, se impulsó la creación de numerosas asociaciones que pudieran convertirse en los grupos de acción local exigidos por la normativa europea. En la mayoría de los casos la promoción de estas entidades corrió a cargo de representantes políticos de la comarca -alcaldes, concejales o presidentes de mancomunidades- apoyados en algunos técnicos o, a veces, alentados por estos. La prác-

Hacia una política integrada de desarrollo rural: la declaración de Cork (noviembre de 1996)

La declaración formulada en la conferencia sobre desarrollo rural ("Rural Europe – Future Perspectives"), organizada en Cork del 7 al 9 de noviembre de 1996 en el marco de la presidencia irlandesa de la Unión Europea, sigue sintetizando hoy en día las bases de lo que podría ser dentro de algunos años una política rural integrada, de acuerdo con el modelo LEADER. Las propuestas en 10 puntos se indican a continuación:

Conscientes de que las zonas rurales - hogar de una cuarta parte de la población y escenario del 60% del territorio de la Unión Europea - se caracterizan por una particular estructura cultural, económica y social, un extraordinario mosaico de actividades y una gran variedad de paisajes (bosques y tierras agrícolas, paisajes culturales, incisiones, pueblos y ciudades pequeñas, centros regionales, pesquerías, industrias...)

Convincentes de que las zonas rurales y sus habitantes representan un activo vital para la Unión Europea y tienen a su alcance la posibilidad de ser competitivos;

Reconociendo que la mayor parte de la Europa rural está cubierta por tierras agrícolas abiertas y bosques, con su fuerte influencia en la formación de los paisajes europeos, que la agricultura es y debe seguir siendo un punto de encuentro privilegiado entre el hombre y el medio ambiente y que los agricultores tienen un deber que cumplir como administradores de muchos de los recursos naturales del medio rural;

Comprendiendo que la agricultura y los bosques han dejado de ser un elemento predominante de las economías europeas, que su peso económico relativo sigue decreciendo y que, por este motivo, el desarrollo rural debe movilizar todos los sectores socioeconómicos del medio rural;

Conscientes de que los ciudadanos europeos dan cada vez más importancia a la calidad de vida, en general, y a los problemas de calidad, salud, seguridad, desarrollo personal y ocio, en particular, y de que las zonas rurales ocupan una posición privilegiada para responder a estos intereses y ofrecen un escenario para un modelo de desarrollo moderno de calidad;

Reconociendo que la política agrícola común tendrá que adaptarse a las nuevas realidades y retos que plantea la demanda y las preferencias del consumidor, la evolución del comercio internacional y la propia ampliación de la Unión Europea; que continuará el proceso de sustitución del establecimiento de los precios por las ayudas directas; que la PAC y el sector agrícola deberán adaptarse a estas necesidades y que los agricultores tendrán que ser ayudados en el proceso de ajuste y recibir orientaciones claras para el futuro;

Esperando que los pagos compensatorios establecidos por la reforma de la PAC de 1992 permitan cada vez más su razón de ser;

Persuadidos de que cada vez quisiere mayor aceptación la idea de una ayuda económica pública para el desarrollo rural, armonizada con una gestión adecuada de los recursos naturales y con el mantenimiento y mejora de la biodiversidad y la conservación del paisaje;

Reconociendo que, si bien las sucesivas reformas de la PAC y de las políticas comunitarias de desarrollo rural han aumentado la transparencia y la eficacia, se han registrado ciertas insuficiencias e incógnitas interpretativas y la sumatoria de la complejidad legal;

Decididos a fomentar, de todas las formas posibles, la capacidad en el ámbito local de construir un desarrollo sostenible en las zonas rurales y a promover, de manera muy especial, iniciativas privadas y colectivas que tengan en cuenta la globalización de las mercados;

Hacemos público el siguiente programa en diez puntos para el desarrollo rural de la Unión Europea:

Punto 1: prioridad rural

El desarrollo rural sostenible debe constituir una prioridad de la Unión Europea y convertirse en el principio fundamental que oriente toda política rural en el futuro inmediato y tras la ampliación. Sus objetivos deben ser revertir el proceso de empobrecimiento del campo, combatir la pobreza, fomentar el empleo y la igualdad de oportunidades, responder a la creciente demanda de calidad, salud, seguridad, desarrollo personal y ocio y mejorar el bienestar de las comunidades rurales. La necesidad de preservar y mejorar la calidad del medio ambiente rural debe ser integrada en todas las políticas comunitarias relacionadas con el desarrollo rural. Es preciso establecer entre las zonas rurales y urbanas un equilibrio más justo del gasto público, de las inversiones en infraestructuras y de los servicios en los ámbitos de la educación, la sanidad y las comunicaciones. Las medidas disponibles deben destinarse en mayor medida al fomento del desarrollo rural y a la consecución de los objetivos medioambientales.

Punto 2: enfoque integrado

La política de desarrollo rural, además de presentar una dimensión territorial clara, debe ser multidimensional en su concepción y multisectorial en su aplicación; tiene que abarcar todos los temas vitales de la Unión y respetar el principio de concertación mediante una diferente intensidad de concertación a favor de las zonas más necesitadas. Además, debe basarse en un enfoque integrado que englobe dentro de un mismo marco legal e instrumental el ajuste y desarrollo de la agricultura, la diversificación económica (especialmente a través de las pequeñas y medianas empresas y de los servicios rurales), la gestión de los recursos naturales, la mejora de las funciones medioambientales y el fomento de la cultura, el turismo y las actividades recreativas.

Punto 3: diversificación

El apoyo a la diversificación de las actividades económicas y sociales debe centrarse en los apoyar los medios para el surgimiento de iniciativas privadas y colectivas que puedan autoalimentarse (inversiones, asistencia técnica, servicios empresariales, infraestructuras, educación, formación...), fomentando los avances tecnológicos en la tecnología de la información, fortalecer el papel de las ciudades pequeñas como parte integrante de las zonas rurales y factor de desarrollo fundamental, y fomentar el crecimiento de comunidades rurales viables y la renovación de los pueblos.

Declaración de Cork

Punto 4: sostenibilidad

Las políticas deben fomentar un desarrollo rural que mantenga la calidad y la función de los paisajes rurales de Europa (recursos naturales, biodiversidad e identidad cultural), de forma que el uso que hagamos hoy de ellos no merescan las posibles opciones de las generaciones futuras. En nuestros modelos de desarrollo local debemos ser conscientes de nuestras responsabilidades globales.

Punto 5: subsidiariedad

Dada la diversidad de las zonas rurales de la Unión, toda política de desarrollo rural debe respetar el principio de subsidiariedad. Ha de ser la más descentralizada posible y basarse en la asociación y cooperación entre todos los ámbitos interesados (local, regional, nacional y europeo). Es necesario hacer hincapié en una participación de todos, de abajo a arriba, que estimule la creatividad y la solidaridad de las comunidades rurales. El desarrollo rural tiene que nacer del ámbito local y ser dirigido por las comunidades rurales, dentro de un marco europeo coherente.

Punto 6: simplificación

Es preciso que la política de desarrollo rural y, de forma muy especial, sus aspectos agrícolas se sometan a un proceso radical de simplificación en materia de legislación. Aunque debe evitarse en cualquier caso toda racionalización de la PAC, es necesario lograr una mayor coherencia en lo que se hace actualmente por vías separadas, así como limitar la normativa comunitaria al campo de las disposiciones y procedimientos generales, introducir una mayor subsidiariedad en las decisiones y una más amplia descentralización en la aplicación de las políticas y, en general, disponer de una mayor flexibilidad en todos los ámbitos.

Punto 7: programación

La aplicación de los programas de desarrollo rural debe basarse en procedimientos coherentes y transparentes integrándose en un programa único de desarrollo rural propio de cada región, y en un único instrumento de desarrollo rural aplicable.

Punto 8: financiación

Debe estimularse el uso de los recursos financieros locales para promover proyectos locales de desarrollo rural. Tiene que fomentarse más el uso de la ingeniería financiera en los sistemas de crédito rural, para aprovechar mejor las sinergias entre la financiación pública y privada, reducir las tensiones financieras de las pequeñas y medianas empresas, promover la inversión productiva y diversificar las economías rurales. Asimismo, debe favorecerse una mayor participación del sector bancario (público y privado) y de otros intermediarios financieros.

Punto 9: gestión

Deben impulsarse la capacidad y la eficacia administrativas de las administraciones regionales y locales y de los consejos locales facilitando, allí donde ello sea necesario, asistencia técnica, formación, mejores instrumentos de comunicación, cooperación, difusión de los resultados de la investigación y de la información e intercambio de experiencias a través de redes regionales y entre comunidades rurales de toda Europa.

Punto 10: evaluación e investigación

El seguimiento, la evaluación y el análisis de los resultados también que reforzarse para garantizar la transparencia de los procedimientos y el buen uso del dinero público y para estimular la investigación y la innovación y hacer posible un debate público bien informado. Los investigadores no sólo deben ser consultados en las tareas de concepción y aplicación sino que además han de participar directamente en las de seguimiento y evaluación.

Conclusión

Los participantes en la Conferencia Europea sobre el Desarrollo Rural reunida en Cork instan a los políticos de Europa para que:

- conciencien a la opinión pública de la necesidad de encontrar un nuevo camino en la política de desarrollo rural;
- hagan de las zonas rurales un lugar más atractivo en donde vivir y trabajar y un escenario en donde puedan encontrar una vida mejor que en cada vez más ciudades de todos los países;
- apoyen este programa de diez puntos y cooperen como socios en la consecución de todos y cada uno de los objetivos expresados en la presente declaración;
- desempeñen un papel activo para fomentar el desarrollo rural sostenible en un contexto internacional.

9 de noviembre de 1998

tica inexistencia de un entramado asociativo o empresarial en las comarcas extremeñas hacía muy improbable que la iniciativa no fuera institucional. A veces, este perfil institucional llegó hasta el extremo de pretender convertir en Grupo de Acción Local a una mancomunidad de servicios, y eso le costó a más de una comarca su candidatura a los nuevos programas de desarrollo.

A comienzos del último trimestre de 1994 se presentaron las solicitudes ante la Junta de Extremadura. Durante más de un año hubo que esperar la contestación, hasta que por fin en los últimos días de diciembre de 1995 la Consejería de Agricultura, que actuaba como organismo intermediario ante la Comisión Europea, firmó siete protocolos con otros tantos grupos para el desarrollo de LEADER II, pero en la fase de Adquisición de Capacidades. Los grupos eran la Asociación para el Desarrollo de la Comarca de Olivenza (ADERCO), el Centro de Desarrollo Comarcal de Tentudía (CEDECO), la Asociación para el Desarrollo Integral de la Comarca de Miajadas-Trujillo (ADICOMT), la Asociación para el Desarrollo del Valle del Alagón (ADESVAL), la Asociación para el Desarrollo Integral de la Comarca de la Vera (ADICOVER), el Centro de Desarrollo Rural LA SIBERIA y el Centro de Desarrollo Rural ZAFRA-RIO BODION.

La finalidad inmediata de este LEADER II A, como también se le denominaba, era preparar en cada una de esas comarcas la elaboración de una candidatura para acceder a la fase B o LEADER II propiamente dicho. Esta fase preliminar era el resultado de una preocupación: fortalecer la cualificación de los equipos técnicos que debían abordar los programas de desarrollo y lograr que las actuaciones se asentaran en un estudio concienzudo de la zona y en una implicación participativa de sus habitantes. Cada grupo disponía de un presupuesto de unos 15 millones de pesetas para cumplir en apenas nueve meses tres objetivos:

- Consolidación de la asociación como Grupo de Acción Local.
- Elaboración de un programa de innovación rural, tras un estudio y diagnóstico de cada zona.
- Sensibilización de la población acerca del desarrollo local y del programa LEADER.

Los grupos, salvo algunas excepciones muy signi-

ficativas, contrataron a empresas especializadas para abordar parte de los objetivos previstos y desarrollaron sus actividades durante 1996. Pero en vez de presentar sólo su candidatura al LEADER II tuvieron que hacerlo también a un nuevo programa, PRODER, que a semejanza de la iniciativa comunitaria se iba a poner en marcha en España. Los grupos que no lograran acceder a LEADER tendrían que conformarse con PRODER.

El PRODER (Programa Operativo de Desarrollo y Diversificación Económica de Zonas Rurales), iniciado en 1997 por el Ministerio de Agricultura en las diez regiones españolas de objetivo 1, iba dirigido a aquellas zonas que no fueran beneficiarias de la medida B de LEADER y estaba destinado a complementar territorialmente a éste. Así, en España, a los 133 grupos LEADER II se le pretendían añadir 101 programas PRODER.

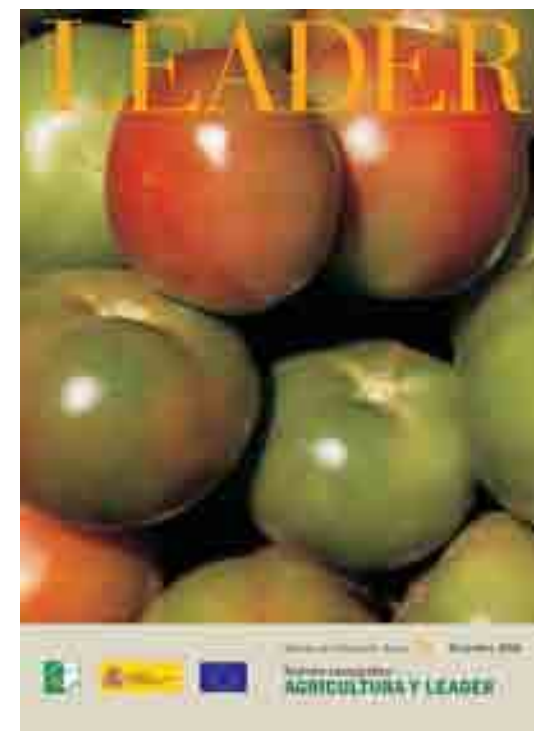
En Extremadura una comisión formada por representantes de la Junta de Extremadura y la FEMPEX se encargó de realizar la selección y, finalmente, los cuatro grupos elegidos para LEADER II fueron la Asociación para el Desarrollo de la Comarca de Olivenza (ADERCO), el Centro de Desarrollo Comarcal de Tentudía (CEDECO), la Asociación para el Desarrollo Integral de la Comarca de Miajadas-Trujillo (ADICOMT) y la Asociación para el Desarrollo del Valle del Alagón (ADESVAL). Con ellos los programas LEADER II pasaban a ser 10, seis en Cáceres y cuatro en Badajoz.

Tres de los grupos que pasaron por la fase A de LEADER II (Zafra-Río Bodión, La Siberia y La Vera) no prosiguieron en la iniciativa y cambiaron a PRODER. Y a ellos se les agregaron nueve más. Así los PRODER -que no empezaron a funcionar hasta septiembre de 1997- resultaron ser 12, cinco de Badajoz y siete de Cáceres: Asociación para el Desarrollo Rural de Jerez-Sierra Suroeste (ADERSUR); Asociación para el Desarrollo de Sierra Grande-Río Matachel (ASIRIOMA); Centro de Desarrollo Rural La Siberia; Asociación para el Desarrollo de la Comarca de Lácara (ADECOM); Asociación Centro de Desarrollo Rural Zafra-Río Bodión; Asociación para el Desarrollo de la Comarca de Valencia de Alcántara (ADESCOVA); Asociación para el Desarrollo Integral de la Comarca de la Vera (ADICOVER); Asociación para el Desarrollo Integral de la Comarca de las Hurdes (ADIC-HURDES); Asociación para el Desarrollo Integral de Sierra de Montánchez y Tamuja (ADISMONTA); Asociación para el Desarrollo Integral de Salor-Almonte (ADISA); Asociación para el Desarrollo Integral del Valle de Ambroz (DIVA) y Asociación para la Promoción y el Desarrollo Rural de las Villuercas (APRODERVI).

Tras el arranque del primer LEADER, que en Extremadura no se produjo hasta 1992, y su aplicación entre este año y 1994, la reanudación de los programas de desarrollo rural en la región vivió, por tanto, a partir de 1994 un paréntesis excesivo en el que fue determinante la celebración de elecciones generales en España en marzo de 1996 y el cambio de gobierno, hasta ese momento dirigido por Felipe González (PSOE) y a partir de entonces por José María Aznar (PP). A pesar de que buena parte de los grupos que después serían beneficiarios de LEADER II o PRODER se habían constituido en 1994, el año 1995 fue de espera, tramitándose las solicitudes de los distintos grupos al LEADER II, y el de 1996 de preparación, con seis grupos esperando al resto para arrancar el nuevo LEADER y otros siete trabajando en la fase de adquisición de capacidades. Tras la toma de posesión de la nueva administración central en 1996, el ritmo de los programas no se reanudó hasta 1997, con la plena incorporación de los cuatro nuevos LEADER y, con más retraso aún, de los doce nuevos PRODER.

No todos los aspectos de los dos programas eran homologables. LEADER disponía de cuatro "medidas": A, Adquisición de Capacidades; B, Programa de Innovación Rural; C, Cooperación Transnacional, y D, Evaluación y Seguimiento¹⁰. Cada una de las medidas y submedidas eran los apartados en que se subdividía el presupuesto o "cuadro financiero" con que contaba cada grupo. Eran por tanto sus instrumentos de actuación. Las submedidas de LEADER del apartado B eran seis, que respondían a las siguientes denominaciones y conceptos:

* B1. "Apoyo técnico al desarrollo rural". Aquí se incluían los gastos de personal y funciona-



Portada de uno de los ejemplares de la revista *Actualidad LEADER*, principal publicación sobre la iniciativa en España

¹⁰ El organismo nacional que ejercía la función de evaluación y seguimiento de la iniciativa comunitaria fue la Unidad Española del Observatorio Europeo LEADER, fundada en diciembre de 1997 y gestionada por la empresa pública TRAGSATEC. El objetivo fundamental de esta Unidad consistía en el intercambio de información y de experiencias entre los grupos de desarrollo rural. Para ello se contaba con un portal web en Internet, la publicación de la revista trimestral, *Actualidad LEADER: Revista de Desarrollo Rural*, la organización de jornadas técnicas nacionales dirigidas a la formación de los grupos, y el contacto continuado con los grupos a través de visitas y de las actividades de las Antenas Regionales del Observatorio.

miento del propio equipo técnico.

* B2. "Formación profesional y ayudas a la contratación". Las actividades más representativas que se impulsaban con esta submedida eran los cursos y jornadas y otras actividades formativas.

* B3. "Turismo rural". Con cargo a ella se financiaban proyectos de instalaciones o equipamientos de agroturismo y turismo rural.

* B4. "Pequeñas empresas, artesanías y servicios". Desde ella se apoyaba la creación o reforma de pequeñas empresas.

* B5. "Valorización y comercialización de productos agrarios". Esta submedida financiaba la creación o reforma de instalaciones, la compra de maquinaria y las actividades promocionales en agroindustria y cooperativas agrarias.

* B6. Conservación y medio ambiente. Aquí se incluían la mayoría de las acciones denominadas "no productivas", que no perseguían un beneficio económico inmediato y que eran normalmente impulsadas por ayuntamientos, mancomunidades y asociaciones. Se trataba de actividades de mejora del patrimonio paisajístico, ambiental e histórico artístico y cultural.

Además, LEADER contaba con una medida C, de Cooperación, que tenía por objeto promover las actividades y proyectos entre grupos de dos o más países.

Esta relación de medidas y submedidas no cuadraba con las de PRODER. En este otro programa las medidas eran 7:

*1. Valorización del patrimonio rural. Renovación y desarrollo de núcleos de población con predominio de la actividad agraria.

*2. Valorización del patrimonio rural. Renovación y desarrollo de núcleos de población sin predominio de la actividad agraria.

*3. Fomento de las inversiones turísticas en el espacio rural. Agroturismo.

*4. Fomento de las inversiones turísticas en el espacio rural. Turismo local.

*5. Fomento de pequeñas y medianas empresas. Actividades de artesanía y servicios.

*6. Servicios a las empresas en el medio rural.

*7. Revalorización del potencial productivo agrario y forestal.

La principal diferencia entre LEADER y PRODER es que éste, a diferencia de aquél, no era una iniciativa comunitaria, sino un programa operativo plurianual que dependía del Marco Comunitario de Apoyo de los Fondos Estructurales, coordinado desde el Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación, y que se aplicaba sólo en las regiones españolas de objetivo 1. Además, PRODER presentaba también otras diferencias en la programación de medidas. Junto al cambio en los dígitos, las diferencias primordiales consistían en que los PRODER en Extremadura no tenían posibilidad de llevar a cabo actividades de formación (pues no contaban con participación de FSE) ni de cooperación transnacional. Además, en vez de FEOGA-Orientación se financiaban a través de FEOGA-Garantía y en comparación con los LEADER disponían de menos presupuesto para acometer sus acciones. Tampoco las exigencias de innovación, transferencia y efecto demostrativo a la que estaban sometidas las acciones de LEADER eran tan estrictas en el caso de PRODER, que podían aplicar acciones generales de desarrollo de la comarca.

A pesar de las diferencias de gestión administrativa y presupuestaria, y de cierta impresión de que los grupos PRODER eran hermanos menores de los LEADER debido a su menor dotación presupuestaria y a su carácter de programa operativo y no de iniciativa comunitaria, pronto los grupos se dieron cuenta que era más lo que les unía que lo que les separaba. Como ya había ocurrido con los cuatro primeros LEADER, los grupos de desarrollo comenzaron su labor con una preocupación por hacer comarca, por implicar a la población en los programas, por crear complicidades sociales alrededor del desarrollo rural. Esos meses inaugurales de 1997 y 1998 fueron de gran ilusión, pero también de cierto desasosiego, principalmente motivado por la enorme



carga burocrática que los programas conllevaban y por su complejísima gestión. Desde los primeros momentos, el trabajo de los grupos se llenó de cuadros financieros, informes trimestrales, normas y reglamentos. Sólo cumplimentar un cuadro financiero en el que se cruzaban al menos siete submedidas o partidas presupuestarias distintas con otras siete vías de financiación diferenciadas (FEOGA, FEDER, FSE, Ministerio de Agricultura, Junta de Extremadura, Ayuntamientos y empresarios) ya era un suplicio.

El embrollo administrativo era una mala consecuencia de una buena intención: garantizar el uso adecuado de los fondos económicos manejados. Se trataba en gran parte de dinero público y cada peseta iba acompañada de mecanismos para asegurar su correcta aplicación. Si se tiene en cuenta que además esos dineros provenían de fuentes financieras distintas (cada una de ellas con sus propias normas de gestión) el asunto se complicaba aún más.

Por todo ello desde el comienzo de los programas, en 1997, fue fundamental la labor de con-



Los programas de desarrollo rural han contribuido a la valorización de los productos agrarios de la región

trol y seguimiento técnico ejercida por los llamados organismos intermediarios de la gestión de los programas, el Ministerio de Agricultura y la Junta de Extremadura, aunque sus criterios no fueran siempre coincidentes.

Paralelamente a la creación de los grupos LEADER y PRODER, la Junta de Extremadura se preparó administrativamente para poder ejercer sus funciones de coordinación y control. Frente al desconocimiento y lejanía con que asistió a los balbuceos de la iniciativa comunitaria durante el primer período, de 1991 a 1994, ahora el gobierno regional, a través de la Dirección General de Estructuras Agrarias de la Consejería de Agricultura, cuyo titular era Fernando Mejías Guisado, creó el SEDER (Servicio de Desarrollo Rural)¹¹ que bajo la dirección de Antonio Guiberteau y la participación de funcionarios como Domingo Frades, Emilio García, Gabriel Viera, Manuel de Arcos o María Dolores Madrigal coordinará la aplicación de LEADER y PRODER a partir de 1996. Las visitas de "inspección" de los funcionarios de la Junta se sucedían y en cada una de ellas los técnicos locales aprovechaban para lanzar los múltiples interrogantes que la aplicación de los programas estaba generando. Era tal la complejidad normativa concitada alrededor de PRODER y LEADER que en algunos casos ni los propios miembros del SEDER daban con la respuesta adecuada o discrepaban con los funcionarios del MAPA sobre la más idónea. Los grupos de desarrollo rural y el SEDER fueron avanzando juntos en la aplicación de los programas, juntos resolvieron dudas normativas y juntos aprendieron sus triquiñuelas.

Una de las primeras oportunidades que los grupos tuvieron para evaluar el trabajo que estaban haciendo fue la celebración de unas Jornadas sobre Desarrollo Rural, con el nombre de "Extremadura después del año 2000", celebradas en Olivenza el 29 y 30 de octubre de 1998, y organizadas por la Asociación para el Desarrollo de la Comarca de Olivenza (ADERCO) y el Centro Europeo de Información y Promoción Rural de Extremadura (CEIPREX). En esas Jornadas, el director general de Estructuras Agrarias ya señalaba la necesidad de reforzar unas reglas básicas de funcionamiento y una mayor exigencia en su cumplimiento por parte de las administraciones públicas, y criticaba la desatención de los acuerdos de financiación por parte de la

Administración Central del Estado y de la Administración Local y la excesiva burocracia en la supervisión de los programas.

Apenas habían transcurrido dos años desde el comienzo del trabajo de los LEADER II y poco más de uno desde el de los PRODER, pero era tiempo suficiente para que gerentes de grupos PRODER como Antonio Abreu y Antonio Flores, o equipos técnicos de grupos LEADER, como el de ADERCO, señalaran como puntos negativos en la aplicación de los programas en Extremadura el retraso en la puesta en marcha de los programas, la confusión acerca de la normativa aplicable, los problemas financieros, la falta de formación de los técnicos, la burocracia...¹²

El diagnóstico era certero y era validado por la extensa relación de debilidades enumerada en las conclusiones de la evaluación intermedia de LEADER II¹³, realizada casi al final del período de aplicación de la iniciativa debido a los retrasos:

- Límites inadecuados para algunos grupos, lo que no ha permitido tener una estrategia común reconocida por la población global.
- Deficiencias en la composición y participación real de algunos miembros en las asambleas, especialmente en grupos con muchos miembros particulares.
- Escasez de órganos de debate y participación en las juntas directivas.
- Insuficiente apoyo técnico y científico. Ausencia de procedimientos de seguimiento de evaluación continua.
- Dificultad para acoger nuevas ideas y para reorientar estrategias.
- Falta de innovación en la mayor parte de los proyectos desarrollados.

¹¹ Actualmente este servicio se denomina SEDEI y es el Servicio de Desarrollo Rural e Infraestructuras de la Consejería de Desarrollo Rural de la Junta de Extremadura. Desde septiembre de 2001 y hasta la creación de la Consejería de Desarrollo Rural, ocupó también la Dirección General de Estructuras Agrarias en sustitución de Fernando Mejías, Antonio Vélez, ex alcalde de Mérida.

¹² *Actas de las Jornadas sobre Desarrollo Rural "Extremadura después del año 2000"*, edita Asociación para el Desarrollo Rural de la Comarca de Olivenza, Olivenza, 1999.

¹³ *Programa regional de la iniciativa comunitaria LEADER PLUS en Extremadura*. Servicio de Desarrollo Rural. Dirección General de Estructuras Agrarias. Junta de Extremadura.

Plantar la simiente para el futuro rural

LEADER

DECLARACIÓN DE SALZBURGO

La Conferencia Europea sobre el desarrollo rural, Reunida en Salzburgo del 12 al 14 de noviembre de 2003 para evaluar la aplicación de la política de desarrollo rural de la Unión Europea a partir de la Agenda 2000 y prever las necesidades futuras (...)

Considera que el futuro de la política de desarrollo rural debe guiarse por los siguientes principios:

Un campo vivo no sólo resulta en beneficio de la sociedad rural sino también en el de la sociedad en su conjunto. La inversión en la economía rural y en las comunidades rurales en sentido amplio es crucial para aumentar el atractivo de las zonas rurales, promover el crecimiento sostenible y generar nuevas oportunidades de empleo, especialmente entre las mujeres y los jóvenes. Todo ello debe basarse en las necesidades específicas de las distintas zonas y aprovechar todo el potencial de esas zonas y de las comunidades rurales locales. La vitalidad del campo es esencial para la agricultura porque la actividad agrícola es esencial para un **campo vivo**:

La preservación de la diversidad del campo europeo y el estímulo de los servicios que puede prestar la agricultura multifuncional revisten cada vez mayor importancia. Gestionar el entorno agrario y los bosques servirá para preservar y mejorar el paisaje natural y el variado patrimonio cultural de Europa, especialmente en las zonas rurales más alejadas, dotadas de paisajes de gran valor natural.

La competitividad del sector agrario debe ser un objetivo fundamental para el que deberá tenerse presente la diversidad del potencial agrario de las distintas zonas rurales. Este aspecto reviste especial importancia en los nuevos Estados miembros dada la significativa reestructuración agraria que es de prever en ellos. En todos los Estados miembros el crecimiento económico sostenible del sector agrario deberá depender cada vez más de la diversificación, la innovación y los productos de valor añadido que demandan los consumidores.

La política de desarrollo rural debe aplicarse en todas las zonas rurales de la Unión Europea ampliada para que los agrí-

cultores y otros actores del ámbito rural puedan hacer frente a los desafíos de la reestructuración del sector agrícola en curso, de los efectos de la reforma de la PAC y de la evolución de las pautas del comercio en el sector.

La política de desarrollo rural debe responder a las necesidades de la sociedad rural en general y contribuir a su cohesión. El fortalecimiento de las comunidades rurales en sentido amplio redundará en beneficio del desarrollo sostenible de las zonas rurales pretendido por todas las partes interesadas.

La política de desarrollo rural debe llevarse a cabo mediante la colaboración de las organizaciones públicas y privadas y la sociedad civil, de acuerdo con el principio de subsidiariedad. Para satisfacer eficazmente las necesidades locales y regionales es preciso un diálogo profundo entre los protagonistas del medio rural en la formulación de los programas y en su aplicación, control y evaluación posteriores. La política futura debe canalizar el apoyo comunitario a las zonas rurales a base de asociaciones locales "de abajo arriba" aprovechando las lecciones del enfoque aplicado con LEADER. Debe dejarse margen a la búsqueda de planteamientos innovadores a escala local.

Se debe dar mayor responsabilidad a las asociaciones de colaboración de los programas para la formulación y aplicación de estrategias generales basadas en objetivos y resultados claramente definidos. Para ello es necesario aumentar la transparencia y la responsabilidad mediante el seguimiento y la evaluación de los programas. En este sentido, es esencial la potenciación de las capacidades. Igualmente, deben ofrecerse a las asociaciones mayores posibilidades de aprender de la experiencia de las demás gracias a la creación de redes y al intercambio de mejores prácticas.

Es necesario y urgente efectuar **una simplificación importante** de la política de desarrollo rural de la Unión Europea. Su aplicación deberá basarse en un sistema único de programación, financiación y control adaptados a las necesidades del desarrollo rural.

1. El texto de la Declaración de Salzburgo. Para mayor información sobre la Conferencia, visite www.leader.org.

Texto extractado de la Declaración de Salzburgo publicado en *Actualidad LEADER*

- Bajo grado de coherencia y poca complementariedad de las actuaciones, faltando en algunos casos la iniciativa integradora del desarrollo.
- Retrasos en la llegada de fondos públicos del MAPA.
- Poca flexibilidad de las Administraciones públicas a la hora de orientar la cofinanciación.
- Escasas relaciones establecidas con otras redes, especialmente con el Observatorio Español.
- Falta de diseño de actuaciones específicas por parte de los grupos para trabajar con la Red.
- Baja sensibilización y preparación por parte de las Administraciones locales para responder a este tipo de iniciativas.
- Escasa cultura del Desarrollo Rural aplicada con anterioridad en las Comunidad Autónoma.
- Cooperación transnacional testimonial a través de contacto entre los grupos pero de escasa importancia para los empresarios y beneficiarios.
- Escasa participación de la población en la iniciativa, dada la falta de conocimiento del proceso y la filosofía enunciada en LEADER II.

Pero a pesar de las sombras, hubo más luces. La misma evaluación cifraba en tres los resultados más evidentes. En primer lugar la creación y promoción de comarcas con una fuerte identidad territorial. En segundo lugar, la promoción y creación de tejido asociativo que los grupos estaban generando. Y finalmente las actividades de cooperación transnacional con Portugal.

En cuanto a cifras, en Extremadura la inversión total de LEADER II fue de 11.466 millones de pesetas, de los que un 57% fue inversión pública y un 43% privada, incrementándose los índices de participación privada del LEADER I. En PRODER se gastaron 9.931 millones de pesetas, con unos índices de participación pública y privada muy parejos.

Gracias a los 22 programas de desarrollo comarcal se llegó a un 75% del territorio y a un 50% de la población y se llevaron a cabo más de 3.300 acciones (2.283 en LEADER y 1.073 en PRODER), generando 314 nuevas empresas, 45 asociaciones, 2.400 nuevas plazas de turismo rural, 3.500 proyectos, 1.100 empleos a jornada completa (750 temporales y 1.300 consolidados) y unas 13.500 personas beneficiarias directas de las ayudas gestionadas.

La labor pionera de los primeros LEADER había tenido una continuidad exitosa en LEADER II y PRODER. Aunque aún con muchos problemas, los grupos de desarrollo rural de Extremadura tenían ya definidos los instrumentos para resolverlos.

LEADER + y PRODER II (2000-2006)

La nueva iniciativa comunitaria venía gestándose desde la Conferencia Europea sobre Desarrollo Rural de Cork (Irlanda) celebrada en noviembre de 1996 a instancias de la Dirección General VI de la Comisión Europea. En la llamada *Declaración de Cork* se concretaron los diez puntos esenciales de lo que debía ser la nueva política rural de la Unión Europea: prioridad rural, enfoque integrado, diversificación, sostenibilidad, subsidiariedad, simplificación, programación, financiación, gestión, y evaluación e investigación. Las conclusiones de Cork, aunque no pasaban de ser una declaración de intenciones, inspiraron buena parte de las orientaciones contenidas en la Agenda 2000. Como señala María del Mar Pérez Fra, de la Universidad de Santiago de Compostela, *las propuestas de Cork sirvieron para construir la base en la que se apoya la "nueva política de desarrollo rural" incluida en el paquete de reformas de política agrícola y estructural concretada en la Agenda 2000*¹⁴.

La Agenda, presentada en julio de 1997, fijaba como objetivo del desarrollo rural *explorar el potencial endógeno de las zonas rurales buscando nuevas formas de renta, más allá de la producción agraria, para fomentar la creación de empleo y la fijación de la población*. El desarrollo rural pasaría a ser el segundo pilar de la Política Agraria Común (PAC), agregándose de esta forma a la política de rentas, que constituía el primer pilar. Además, gracias a esta reforma se

14 "La iniciativa comunitaria LEADER en el marco teórico de la política agraria", *Revista Galega de Economía*, vol. 13, núm. 1-2 (2004), pp. 1-23.

agrupaba toda la normativa sobre el tema en el Reglamento sobre desarrollo rural, que tenía como objetivos *el apoyo al sector agrícola y silvícola para la sustentabilidad de la comunidad rural, el desarrollo de las condiciones económicas y sociales para mantener la población rural, y la conservación y mejora del medio, del paisaje y del patrimonio natural de las zonas rurales.*

El 14 de abril de 2000 se aprobaba una comunicación a los estados miembros por la que se fijaban orientaciones sobre la iniciativa comunitaria de desarrollo rural LEADER + (2000/C139/05). LEADER + pasaba a ser una de las cuatro únicas iniciativas comunitarias (junto a INTERREG, EQUAL y URBAN). Los objetivos seguían siendo parecidos a las anteriores ediciones:

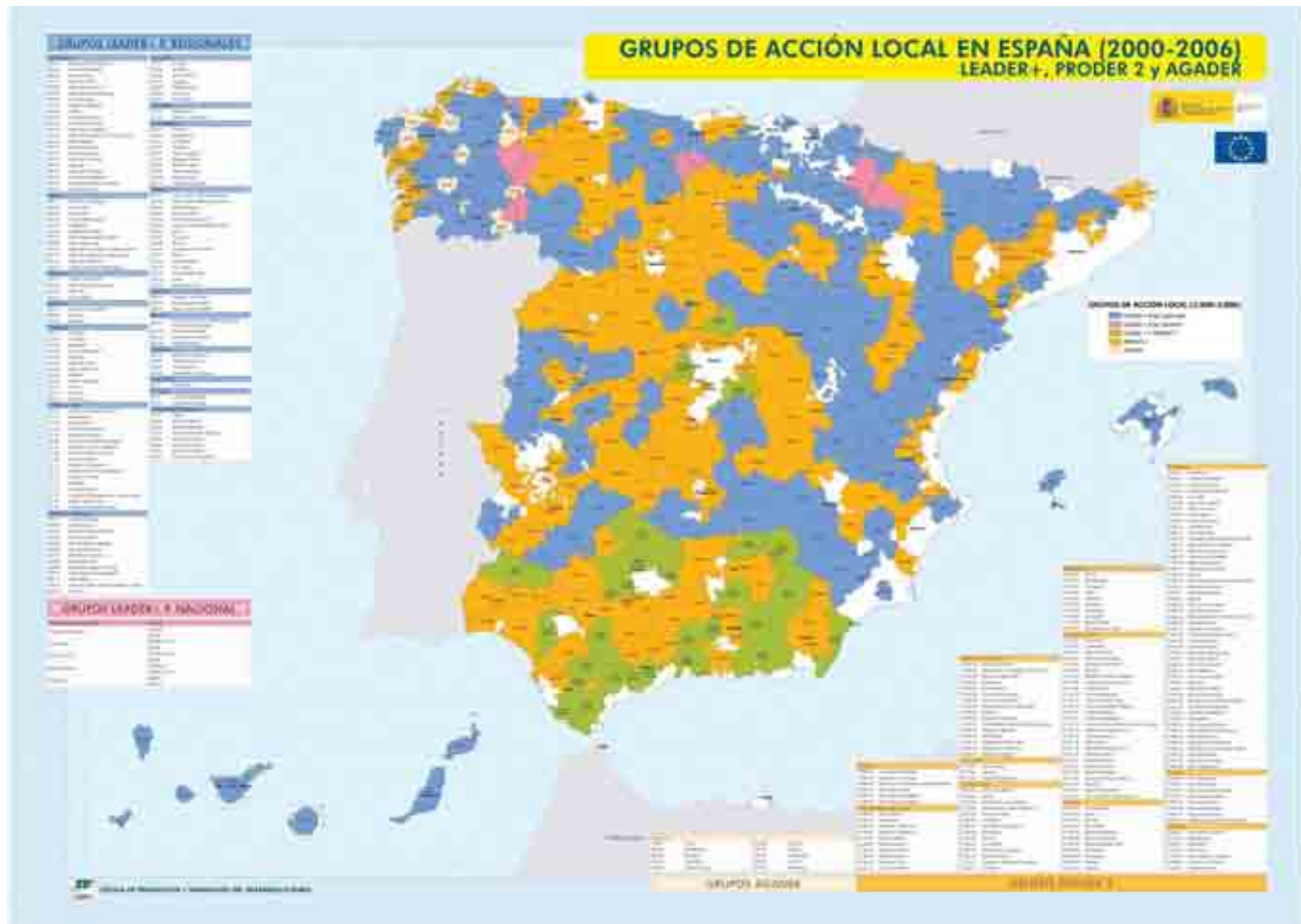
Incitar a los agentes del mundo rural a una reflexión sobre el potencial de su territorio con una perspectiva de largo plazo, fomentar la aplicación de estrategias originales de desarrollo sostenible, integradas, de calidad y destinadas a la experimentación de nuevas formas de puesta en valor del patrimonio natural y cultural, de mejora del entorno económico a fin de contribuir a la creación de empleo y de mejora de la capacidad de organización de las respectivas comunidades.

Pero había cambios significativos. El primero de ellos, que el territorio de aplicación pasaba a ser cualquier zona de la Unión Europea. Además se exigía que, en las juntas directivas de las asociaciones que actuaban como grupos de acción local, la representación institucional no superara el 50%, con el fin de garantizar la presencia social en los grupos. La cooperación transnacional se completaba con cooperación interterritorial, que permitiera la relación entre grupos LEADER y PRODER de distintos territorios. Se convertía en prioridad el incremento de las oportunidades de empleo y de las actividades de mujeres y jóvenes. Desde el punto de vista financiero se lograba cierta simplificación al ser un único fondo económico el que nutría la aportación comunitaria, el FEOGA-Orientación.

LEADER + no quería ser una mera continuación de las ediciones anteriores. Pretendía convertirse en un programa con una mayor exigencia innovadora y de calidad. Las acciones del capítulo 1, "Apoyo a las estrategias de desarrollo rural territoriales, integradas y piloto, basadas en el enfoque ascendente y en la cooperación horizontal" (equivalentes a la medida B de LEADER II), debían centrarse en dos de los cuatro ejes siguientes:

- * Utilización de nuevos conocimientos y tecnologías a fin de incrementar la competitividad de los productos y de los servicios de los territorios.
- * Mejora de la calidad de vida en las áreas rurales.
- * Valorización de los productos locales, en particular facilitando el acceso al mercado de las pequeñas estructuras de producción mediante actuaciones colectivas.
- * Valorización de los recursos naturales y culturales, incluida la de las áreas de interés comunitario en el marco de NATURA 2000.

Estos cuatro "ejes aglutinantes" podrían ser ampliados por los estados miembros. En Extremadura hubo un vivo debate entre los grupos sobre la dificultad de lograr actuaciones que incidieran realmente en las comarcas si se debían ceñir sólo a esos cuatro ejes. Se estimaba que la situación de desarrollo de la región seguía exigiendo medidas más primarias de fomento del entramado empresarial. Se opinaba -quizás erróneamente- que antes de innovar era necesario crear una mínima base productiva, aunque fuese a partir de iniciativas más convencionales. Ese debate y la reflexión por parte de los responsables de la Dirección General de Estructuras Agrarias, que seguía siendo el organismo intermediario para la gestión de la iniciativa comunitaria, trajo consigo que se incluyera un quinto eje aglutinante en el Programa Regional: "diversificación económica de las áreas rurales", con cargo al cual podían emprenderse acciones relacionadas con la creación de empresas, la dinamización del tejido empresarial, la transferencia tecnológica, los estudios de viabilidad, las acciones de colaboración interempresarial, la formación ocupacional,



etc.

En la definición del programa regional de LEADER + se tenían en cuenta una serie de sugerencias extraídas de la evaluación del programa anterior:

- Potenciar proyectos innovadores que no los realizan otras instituciones ni públicas ni privadas.
- Creación de un tejido asociativo, como base para el éxito de las actuaciones locales.
- Concienciar a la población del significado de un proceso de desarrollo.
- Incorporar nuevas tecnologías, especialmente en la comunicación.
- Comercialización (turismo rural y productos agrarios de calidad).
- Gestión del territorio (planificación del territorio con la Junta, a nivel local y regional).
- Servicios a la población local (tercera edad, mujeres y jóvenes).
- Agricultura compatible con el medio ambiente.
- Recuperación del patrimonio cultural (biodiversidad intangible).

- Turismo sostenible y uso público de espacios protegidos (integración y complementariedad con acciones de conservación, procurando retroalimentación con beneficios económicos).
- Medio ambiente: conservación de especies y paisajes, planes de gestión de zonas de especial conservación.
- Auditorías y sistemas de calidad para PYMES

Además de LEADER + también había una nueva edición del programa operativo, el PRODER II, al que igualmente se pretendía aplicar estas recomendaciones. PRODER II, que ya podía ponerse en marcha en todas las zonas de España, seguía teniendo como objetivo el desarrollo endógeno y sostenido del medio rural, el fortalecimiento y diversificación de su economía, el mantenimiento de la población, la elevación de las rentas y el bienestar de sus habitantes, y la conservación del espacio y de los recursos naturales.

Pero además de la elaboración de los programas regionales y de las normas y orientaciones específicas que debían regir la gestión de LEADER + y de PRODER II, en Extremadura la preparación del nuevo período de fondos estructurales 2000-2006 estuvo sobre todo centrada en el mapa territorial. El objetivo de la comunidad autónoma era lograr que todos los municipios rurales de la región estuvieran en algunos de los grupos de desarrollo -bien LEADER, bien PRODER- que actuaban en Extremadura. Sólo las ciudades debían quedar fuera. Y, en Extremadura, sólo cuatro debían ser consideradas como tales: Badajoz, Cáceres, Mérida y Plasencia.

Para lograr la participación de todos los municipios en el territorio rural, se siguieron dos procedimientos paralelos. Por un lado, se agregaron los pueblos "blancos" (sin programa de desarrollo rural durante el anterior período) a algunos de los grupos ya identificados o bien se crearon nuevos grupos para acogerlos, y por otro lado se fusionaron grupos. Estas medidas supusieron en principio la creación de tres nuevos PRODER para acoger zonas no contempladas en el período anterior:

- Las Vegas Altas del Guadiana, gestionado por un grupo que ya venía operando en la zona desde 1997, aunque sin tutelar ningún programa de desarrollo, la Asociación para el Desarrollo de las Vegas Altas del Guadiana (ADEVAG).
- La comarca cacereña de Trasierra y Tierra de Granadilla, que pasó a gestionar CÁPARRA, la Asociación para la Promoción y el Desarrollo de la Comarca.
- El entorno de Monfragüe, gestionado por ADEME, la Asociación para el Desarrollo de Monfragüe y su entorno.

Además, dos grupos se fusionaron entre sí. TAGUS, Asociación para el Desarrollo Integral de la Comarca del Tajo-Salor-Almonte, surgió como fruto de la unión de ADECA, que había llevado el LEADER de la comarca de Alcántara, y ADISA, gestor del PRODER de Salor-Almonte. ADESCOVA asumió tres municipios de la provincia de Badajoz y se reconvirtió en la Asociación para el Desarrollo Integral de Sierra de San Pedro-Los Baldíos. APRODREVI no varió su acrónimo pero sí su nombre, pues incorporó la Jara y los Ibores, que hasta entonces se habían integrado en ARJABOR, que también mantuvo el acrónimo aunque la amigable defeción de esas dos comarcas hubiera justificado su sustitución.

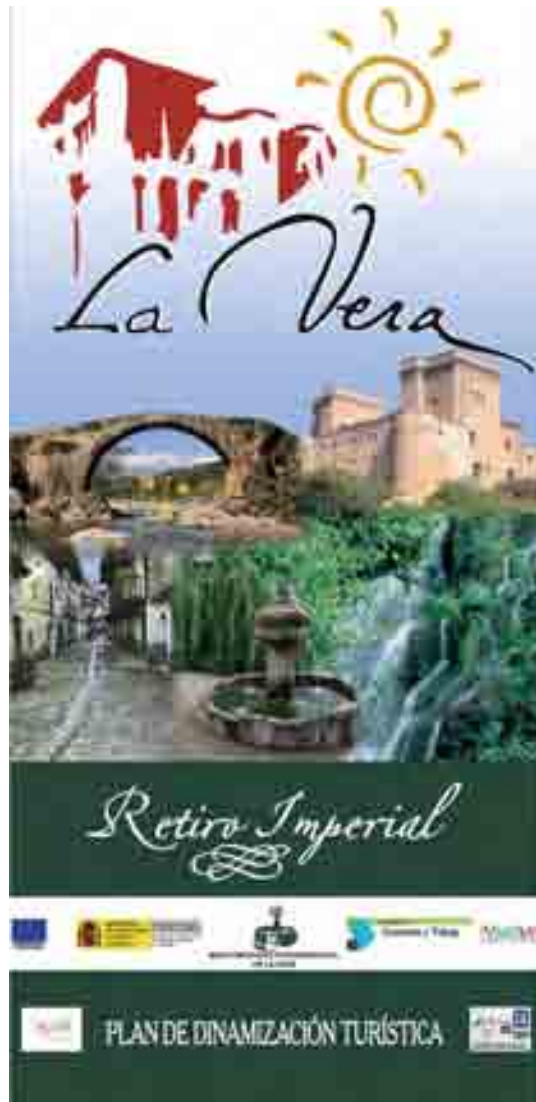
Uno de los grupos más afectados fue ASIRIOMA (Sierra Grande-Río Matachel), que hubo de fusionarse con un grupo de nueva creación, ADEBO (Asociación para el Desarrollo de Barros Oeste) y pasó a denominarse FEDESIBA, Asociación para el Desarrollo de Sierra Grande-Tierra de Barros.

Así, con estos cambios, los 22 grupos de desarrollo del anterior período de programación pasaron a ser 24, diez de ellos gestionando LEADER + y 14 gestionando PRODER II.

El comienzo de LEADER+ y de PRODER II obligó a revisar el camino recorrido desde 1996, arranque efectivo de la labor de la mayor parte de los grupos. Quizás la principal conquista de todos ellos hasta entonces era la de organizar el territorio. Los grupos habían creado una impor-



La edición de material promocional sobre turismo es una de las actividades básicas de los grupos en su tarea de promoción de las comarcas



tante dinámica de cooperación intermunicipal y colaboración comarcal. No se habían eliminado los localismos, pero se había fortalecido la idea de comarca. Políticos, empresarios, técnicos y miembros de asociaciones se reunían en toda Extremadura para abordar los distintos temas que atañen al desarrollo de cada zona. Y la principal novedad es que lo hacían conjuntamente, en el seno de las juntas, comisiones y asambleas de cada grupo.

Por otro lado, a través de los programas de desarrollo se habían financiado varios centenares de proyectos que estaban generando riqueza en las comarcas y diversificando la estructura económica del medio rural. Esta fórmula tan cercana de cofinanciación era bien acogida por unos promotores que, en la mayoría de los casos, preferían por agilidad y comodidad presentar su proyecto a las convocatorias de los grupos en vez de a otras de carácter regional o nacional. Aunque con algunos errores y dificultades, LEADER y PRODER estaban logrando la confianza de los empresarios de las comarcas extremeñas.

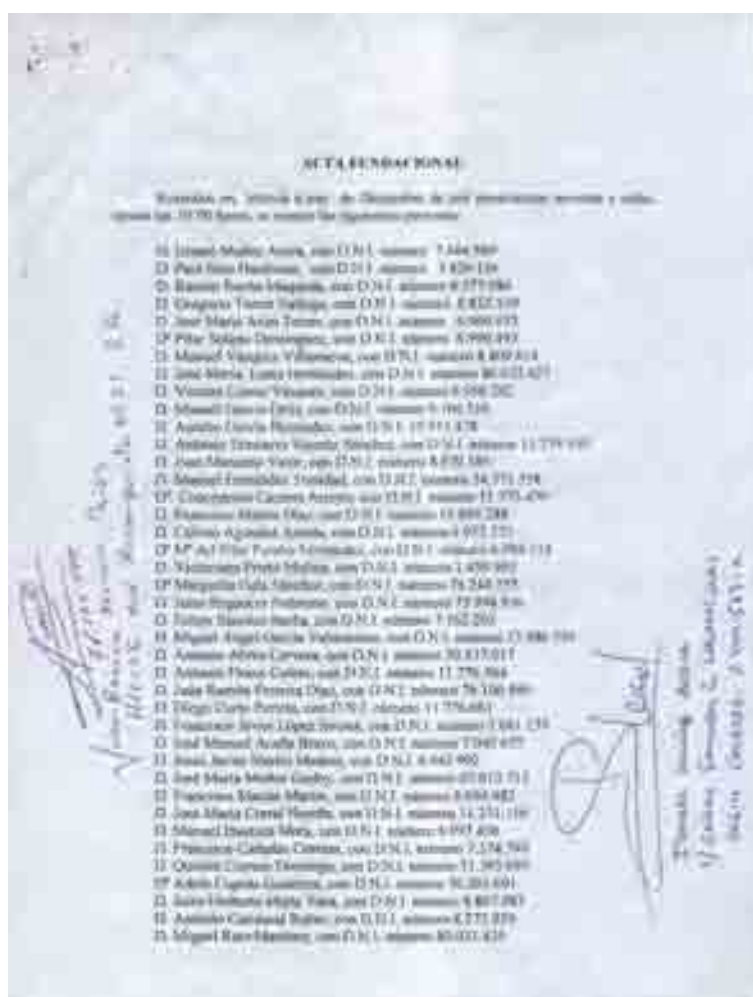
Estas dos conquistas, de organización comarcal y de cofinanciación económica de proyectos empresariales, se enfrentaban a comienzos del siglo XXI en Extremadura a un nuevo reto: la cualificación de las actuaciones. Era necesario que los proyectos cofinanciados fueran cada vez más innovadores y era necesario, también, que la red de organización tejida alrededor de cada grupo de desarrollo rural funcionara cada vez mejor. Ya no bastaba con hacer las cosas; ahora había que empeñarse en hacerlas lo mejor posible. Por tanto, la calidad era -y sigue siendo- el principal reto de los grupos que operan en el desarrollo rural de Extremadura.

Coincidiendo con esta reflexión de los grupos de desarrollo y con los nuevos bríos de LEADER + y PRODER II, se celebró en Salzburgo (Austria) del 12 al 14 de noviembre de 2003 la II Conferencia Europea sobre Desarrollo Rural, que congregó a representantes europeos del desarrollo rural, autoridades encargadas de la dirección de programas rurales nacionales y regionales, grupos LEADER, una amplia variedad de asociaciones sectoriales y organizaciones no gubernamentales, organizaciones internacionales, académicos y expertos. Los representantes extremeños presentes en la Conferencia fueron el consejero de Desarrollo Rural, Javier López Iniesta, la jefa de sección de dicha consejería, Maite Toro, el presidente de REDEX, Aurelio García Bermúdez, y la gerente de esta Red, Ana Manrique.

Esta conferencia fue continuación de la que tuvo lugar en Cork (Irlanda) en 1996 que había lanzado un amplio debate sobre la política de desarrollo rural. Si aquel encuentro culminó con las reformas a la Agenda 2000, las cuales establecieron la política de desarrollo rural como el segundo pilar de la Política Agraria Común, éste de Salzburgo se desarrollaba en un momento crucial, ya que la UE estaba preparando la política comunitaria para áreas rurales con posterioridad al 2006 y Europa se encontraba en el período previo a la publicación del Tercer Informe de Cohesión que tendría lugar a finales de 2003. La política rural evolucionaba para encontrar nuevos desafíos dentro de una Unión Europea ampliada.

La conferencia proporcionó una oportunidad para realizar una amplia reflexión sobre la experiencia de los programas de desarrollo rural que se estaban desarrollando en el período 2000-2006 y el establecimiento de conclusiones para el siguiente período 2007-2013.

Las conclusiones, con el título "Plantando semillas para el futuro rural. Las perspectivas de la política rural en una Europa ampliada", reclamaron un campo europeo vivo, diversificado y competitivo. También pidieron una política de desarrollo rural para todo el territorio ampliado de la UE y la adopción de la metodología LEADER, esto es, la gestión mediante la asociación del sector público y privado, de acuerdo con el principio de subsidiariedad, con decisiones de abajo a arriba, y en la que se simplificara la burocracia.



OTROS INSTRUMENTOS DEL DESARROLLO RURAL EN EXTREMADURA

Junto a los grupos de acción local y a los programas que llevaban a cabo ha habido otros instrumentos que también forman parte de la historia y de la realidad actual del desarrollo rural en Extremadura. Algunos han surgido del afán de cooperación de los propios grupos (como la Red Extremeña de Desarrollo Rural), otros del esfuerzo de la administración regional por adecuarse a la realidad pujante de las comarcas (como la Consejería de Desarrollo Rural de la Junta de Extremadura y el Consejo Regional de Desarrollo Rural). Además, la conciliación de esta realidad comarcal y del esfuerzo institucional ha derivado en la creación de las Mancomunidades Integrales. Todos ellos forman parte también de la historia del desarrollo rural en Extremadura.

La Red Extremeña de Desarrollo Rural

El primer período de aplicación de la iniciativa comunitaria LEADER se llevó a cabo sin que la coordinación entre los distintos grupos involucrados fuera más allá del contacto puntual y esporádico de los responsables de estos grupos extremeños. Algún tímido intento de trabajo en red cayó pronto en el olvido. No será hasta 1997, ya con LEADER II y PRODER en funcionamiento, cuando comiencen a celebrarse con cierta continuidad reuniones de coordinación entre todos los grupos de desarrollo. Serán los PRODER los más activos. Desde el principio comienzan a reunirse periódicamente, forzados también por la necesidad de aclarar las innumerables dudas admi-

Acta de la sesión fundacional de la Red Extremeña de Desarrollo Rural celebrada el 3 de Diciembre de 1998

nistrativas y financieras que generaban los nuevos programas.

Los cada día más frecuentes contactos y reuniones fueron cuajando a lo largo de 1998 en la convicción de crear una asociación que incorporase a todos los grupos de desarrollo de la región. Para el nacimiento de esa red de grupos extremeños fue especialmente importante el precedente de REDR, la Red Española de Desarrollo Rural, nacida en 1995 por empuje de los grupos que habían sido beneficiarios en España de la iniciativa LEADER I. En esa fundación participaron los grupos extremeños y el representante de La Serena, Francisco Pérez Urban, fue el primer vicepresidente de esa Red Española.

En Extremadura los debates sobre lo que debía ser la nueva asociación oscilaban entre la posibilidad de que incluyera a todos los implicados en el desarrollo local o que sólo fuera de grupos PRODER o LEADER¹⁵; que se constituyera como una asociación de profesionales o como una asociación de grupos. Aunque al principio algunas reuniones se celebraron en locales variados, como el restaurante El Torero de Mérida, pronto el punto de reunión habitual fue la sede de la FEMPEX (Federación de Municipios y Provincias de Extremadura), organismo fundamental para el nacimiento y desarrollo de la coordinación entre los grupos.

Y allí fue, precisamente, donde se celebró en la mañana del 3 de diciembre de 1998 la Asamblea fundacional de la Red Extremeña de Desarrollo Rural (REDEX) con presencia de la mayoría de los presidentes y gerentes de los 22 grupos de desarrollo, tanto PRODER como LEADER, que en ese momento actuaban en Extremadura. En ese mismo acto se aprobaron los estatutos y se nombró una junta gestora, de la que fue presidenta Margarita Gala, integrada por Ismael Muñoz Acera, Manuel Fernández Trinidad y Quintín Correas Domingo.

En Extremadura, REDEX nació con dos pretensiones, según su propia documentación oficial¹⁶:

* Representar a sus asociados ante las diferentes administraciones implicadas en la gestión de los diferentes programas que los Grupos de Desarrollo están ejecutando en Extremadura y trabajar de forma coordinada con ellos para que las políticas de desarrollo y la aplicación de los diferentes instrumentos en los que se traducen estas políticas sean una realidad en cada uno de los territorios representados por los Grupos de Desarrollo

* Servir de plataforma de información y servicios, foro de intercambios de experiencias y cooperación, desarrollo de proyectos de interés general para los asociados y en general, cualquier otra actividad que repercuta en el beneficio de los asociados.

El 15 de diciembre de 1998 era elegido primer presidente de REDEX Juan Ramón Ferreira, alcalde de Hervás por el PSOE y presidente de DIVA, y un año y medio después -el 1 de mayo de 2000- asumía la coordinación técnica de la Red Ana Manrique Morales. Ferreira estuvo en el cargo hasta el 21 de mayo de 2001 en que fue sustituido por Aurelio García Bermúdez, alcalde socialista de la localidad cacereña de Hoyos. Y Ana Manrique dejó la coordinación de REDEX para ocuparse de funciones similares en la Red Cantabria de Desarrollo Rural, siendo sustituida el 15 de noviembre de 2004 por Margarita Gala, hasta ese momento gerente del Centro de Desarrollo Rural Campiña Sur.

El papel de REDEX en el proceso de desarrollo rural de Extremadura ha sido esencial. Inicialmente sólo respondía a la necesidad de los responsables técnicos de los grupos de tener un foro donde "intercambiar dudas" con sus homólogos. Pero poco a poco sus funciones primordiales fueron evolucionando, fijándose las siguientes:

- Representación. Ejerce la representación de los grupos asociados a nivel nacional y europeo,

participando en las redes de desarrollo de esos ámbitos.

15 Incluso en uno de esos momentos iniciales, alguien planteó que la Red fuera sólo de los grupos LEADER, al considerar que los PRODER eran más institucionales y tenían una mayor dependencia del poder político de cada comarca.

16 "La Red Extremeña de Desarrollo Rural", documento interno de REDEX, sin fecha.



El presidente de la Junta de Extremadura en la Jornada Regional de REDEX celebrada en Trujillo en enero de 2004

- Interlocución. Es la interlocutora de los grupos ante la Junta de Extremadura, el Ministerio de Agricultura y la Unión Europea.
- Coordinación. Coordina a los grupos en la gestión de programas e iniciativas destinadas al desarrollo de las comarcas.
- Promoción. Asiste a ferias especializadas en representación de los grupos, edita material divulgativo y promueve de forma conjunta todos los recursos de las comarcas extremeñas.
- Intercambio. Es un mecanismo útil de intercambio de información, experiencias y partenariados sobre desarrollo rural para los grupos. Transmisor de información entre los grupos, apoyando la búsqueda de partenariados para proyectos transnacionales y el intercambio de experiencias.
- Propuesta. Suscribe convenios en nombre de los grupos con instituciones y entidades relacionadas con el desarrollo rural.

La organización interna de REDEX pivota sobre la Asamblea (con 48 miembros, dos por cada grupo, normalmente el presidente y el gerente) y la Junta Directiva (con 11 miembros representando a otros tantos grupos). REDEX además cuenta con un Equipo Técnico, integrado por un gerente y un pequeño grupo de técnicos y administrativos. En un primer momento, las dos principales comisiones de trabajo eran las llamadas "comisión LEADER" y "comisión PRODER" que servían de foro de intercambio de los gerentes de ambos tipos de programa. Es significativo que a medida que se ha avanzado en el desarrollo de los programas estas dos comisiones hayan reducido su papel, imponiéndose otros foros de debates de temas comunes. Hoy REDEX se organiza en las siguientes comisiones de trabajo:

- * Comisión de Turismo, dedicada a labores de promoción y fomento de la comercialización. Ha coordinado la edición de material promocional y la asistencia a ferias, además de promover actividades de incremento de la calidad turística y de realizar un plan estratégico sobre turismo rural.
- * Comisión de Formación y Participación, que diseña y coordina la aplicación del plan de formación de REDEX dirigido a los grupos de desarrollo.
- * Comisión de Informática, que ha realizado el seguimiento de la aplicación de los programas de gestión de PRODER y LEADER y de la web de REDEX.
- * Comisión Económica-Jurídica-Financiera, que ha coordinado la firma de convenios con entidades financieras para conseguir las mejores condiciones en la gestión de los fondos económicos que tutelan los grupos.
- * Comisión de Desarrollo Rural, encargada del estudio y debate ante las nuevas propuestas comunitarias sobre desarrollo rural.
- * Comisión de Promoción Empresarial e Industrial, centrada en la mejora de las relaciones entre los grupos e instancias administrativas relacionadas como la Dirección General de Promoción Empresarial e Industrial de la Consejería de Economía de la Junta de Extremadura.

REDEX echó a andar sin personal específico, pero tras el nombramiento de su primera gerente y



Una de las sesiones del I Encuentro de Cooperación en Desarrollo Rural en la Europa Ampliada (Cáceres, junio 2004)



Asistentes a la segunda Jornada Regional de REDEX (Trujillo noviembre 2004)

los primeros programas puestos en marcha se contrataron varios técnicos para coordinarlos, y ellos formaron el germen del Equipo Técnico. Durante un tiempo se trabajó en la misma sede de FEMPEX en Mérida, pero ya en 2001 las oficinas de REDEX se trasladaron a Cáceres, atendiendo a la mayor cercanía con las localidades de residencia de los respectivos presidentes.

Los primeros esfuerzos se dedicaron a solventar la carencia de financiación. Un convenio de 2.000.000 ptas. con la Consejería de Agricultura y Medio Ambiente dio cobertura, en el año 2000, a las primeras actuaciones, pero no fue hasta el siguiente cuando gracias a un nuevo convenio firmado con la misma consejería para el desarrollo de un plan de formación destinado a técnicos y gerentes de los CEDER, así como a los colectivos y Juntas Directivas de los Grupos de Acción Local por importe de 17.514.000 de ptas. REDEX pudo poner en marcha un plan de actividades más ambicioso.

El Plan, que como los dos planes de formación siguiente fue apoyado técnicamente por la empresa *RED, Formación y Desarrollo*, contemplaba la realización de una Jornada regional, *Retos de los nuevos programas de Desarrollo Rural*, celebrada finalmente en Mérida el 10 de julio de 2001; varios seminarios sobre desarrollo local en áreas rurales acerca del papel institucional y la participación social y dirigidos a los integrantes de las Juntas Directivas de

los grupos; jornadas en cada una de las comarcas sobre intervención y promoción para el desarrollo comarcal; y un taller sobre procedimientos administrativos de los programas de desarrollo. Además con cargo al convenio se contrató a un técnico como coordinador del programa.

En el Plan participaron unas mil personas (miembros de las Juntas directivas de las asociaciones, empresarios y colaboradores, técnicos y gerentes de los grupos), se concretó en 33 seminarios y jornadas, la puesta en marcha del portal www.agroruralia.com y concluyó con una recomendación:

La formación debe diversificar sus modalidades y recursos y tener en cuenta junto a métodos adecuados, sostenidos sobre una planificación estratégica que integre la evaluación- al menos los siguientes bloques y actuaciones: formación específica o sectorial (en áreas temáticas de interés), formación comarcal para la participación y el desarrollo; y formación especializada en desarrollo rural¹⁷.

Quizás la experiencia más interesante de todas fue el llamado Taller de Procedimientos. Aunque estaba previsto abordarlo en 2001 fue aplazado al año siguiente. Durante 50 horas y a lo largo de varias sesiones grupales, unas 60 personas (técnicos de los grupos y del SEDER, fundamentalmente) se empeñaron en identificar, analizar y transferir buenas prácticas en la gestión administrativa de los programas de desarrollo. Según Grupo RED, coordinador del proceso, se pretendía actualizar el conocimiento de los procedimientos administrativos más usuales en la Administración Pública; estudiar los procedimientos de gestión administrativa más usuales para los Grupos y el SEDER y una metodología que los unifique; y sistematizar la formación y el intercambio de experiencias...

Se formaron tantos grupos como aspectos identificados en el proceso técnico-administrativo de gestión de los programas (convocatoria y difusión; atención a promotores y documentos de solicitud; coordinación interadministrativa y elegibilidad; informes técnicos y de evaluación, propuestas de ayuda; órganos decisorios, resolución y contrato; seguimiento de los proyectos y resoluciones modificatorias; certificación, pago y control de ayudas). Cada grupo avanzaba en la definición de los pasos que implicaba cada uno de esos aspectos y consensuaba en plenario sus conclusiones. Como complemento del trabajo presencial se abrió un foro en Internet de participación virtual donde se solventaban las dudas de los integrantes del taller. Finalmente, una comisión inte-

¹⁷ Manual Básico de Procedimientos de Gestión y Buenas prácticas administrativas de los programas de desarrollo rural Leader Plus y Proder 2 en Extremadura, REDEX, Junta de Extremadura y Grupo RED.

grada por representantes del SEDER, de los grupos APRODERVI, ADISMONTA y CEDECO-TENTUDÍA y del equipo consultor se encargó de la redacción definitiva del texto, que acabaría siendo publicado en 2003 con un índice en el que se ordenaban las distintas fases del trabajo administrativo y de gestión de cada programa de desarrollo: la convocatoria, la solicitud, el informe técnico, el contrato y la certificación.

La realización del taller y la edición del manual fueron hitos importantes en la historia de REDEX, ya que supusieron una actividad de participación colectiva novedosa a nivel nacional. Tres rasgos hacían especialmente relevante la experiencia: la metodología grupal aplicada, el complemento virtual empleado y el trabajo conjunto entre los grupos y la administración regional. Además, el resultado, el Manual de Procedimientos, resultó ser un útil instrumento de orientación para la labor de los grupos de desarrollo.

Como, con lenguaje poético, se decía en el texto introductorio del manual, el Taller de Procedimientos... significa una experiencia formativa extensa e intensa: una experiencia, seguramente irregular para unos y otras, en la que el intercambio personal, la reflexión compartida, la cooperación en lo que se producía... se ha antepuesto a la letra del procedimiento o a la interpretación llovida del cielo. Las miradas y las manos se han situado en horizontal. De ahí la autoría colectiva del Manual y su anhelada utilidad práctica.



Junto al Plan de Formación, otros programas aplicados de manera autónoma por REDEX, y que le permitieron ir dotándose en esos años de un equipo de profesionales, fueron REDEX Calidad, REDTUREX y RURALPYME. El común denominador de todos ellos era la apuesta por la calidad, la cooperación y el deseo de incrementar los niveles de excelencia y cualificación del medio rural extremeño.

A partir de las jornadas de Mérida en 2001 y tras un paréntesis de dos años, REDEX ha venido organizando anualmente unas llamadas Jornadas Regionales a partir de las cuales pueden detectarse los diversos focos de preocupación comunes de los grupos extremeños de desarrollo rural¹⁸.

El 15 y 16 de enero del año 2004 se celebraron las primeras jornadas en Trujillo, bajo el nombre de "Evaluación y definición de estrategias". Se pretendía iniciar y encauzar el proceso de autodiagnóstico participativo y de diseño estratégico de REDEX a medio y largo plazo. En esencia, los grupos de desarrollo querían conocer y evaluar dónde están, para poder determinar hacia dónde quieren ir. En el encuentro -como a partir de entonces, en todos los restantes- participaron presidentes, gerentes y técnicos de todos los grupos de desarrollo extremeño,

¹⁸ Además se han celebrado otro tipo de encuentros más sectoriales o en los que las aportaciones externas eran lo esencial del programa. De esta modalidad hay que citar el I Encuentro sobre desarrollo rural: Perspectivas de Futuro, celebrado en Mérida el 21 y 22 de noviembre de 2002 y organizado conjuntamente por REDEX, FEMPEX y la Consejería de Agricultura y Medio Ambiente de la Junta de Extremadura.

junto a técnicos de REDEX y funcionarios de la Consejería de Desarrollo Rural. A lo largo de los dos días de actividad se abordó de manera participativa la definición de estrategias para REDEX, centrándose el trabajo en el funcionamiento de este organismo y en la orientación de las políticas de desarrollo rural en Extremadura y el resto de España y Europa.

En ese momento ya era creciente el protagonismo de los grupos en el diseño de las políticas rurales de la región. Mantenían relaciones con varias consejerías de la Junta de Extremadura, con las dos Diputaciones, con las Cajas de Ahorros, con la Universidad de Extremadura, etc. y, poco a poco, eran reconocidos como los principales interlocutores del medio rural extremeño.

Como refuerzo al papel que los grupos iban adquiriendo, las Jornadas de Trujillo fueron inauguradas por el presidente de la Junta de Extremadura, Juan Carlos Rodríguez Ibarra, y en ellas estuvo presente también el nuevo consejero de Desarrollo Rural, Francisco Javier López Iñiesta.

El presidente de la Junta reconoció explícitamente la labor que se estaba haciendo desde las comarcas para el desarrollo de Extremadura:

Siempre nos dejamos impresionar por las grandes iniciativas empresariales, que son muy buenas y muy positivas, y que yo apoyo, pero, sin embargo, el gota a gota diario, que es lo que hacen los grupos de acción local, tienen menos repercusión, parecen menos importante; pero, estratégicamente, desde el punto de vista del desarrollo, son fundamentales, cruciales para el futuro y el desarrollo de nuestra tierra¹⁹.

En las jornadas de Trujillo se pusieron de manifiesto las dificultades provocadas por el retraso en la recepción de las ayudas europeas. El 20% de los fondos económicos de la Unión Europea correspondiente a los anteriores programas (LEADER II y PRODER I) aún no había sido recibido por los grupos, después de dos años transcurridos tras el cierre de esos programas (diciembre 2001). Para evitar a los promotores las dificultades provocadas por este retraso la mayoría de los grupos había suscrito con las cajas de ahorros diversos préstamos, gracias a los cuales los promotores tenían pagadas sus subvenciones, pero que estaban provocando importantes problemas a cada grupo.

Otras dificultades de los grupos eran las provocadas por las limitaciones en los gastos de funcionamiento. Una serie de cortapisas en la gestión de los fondos públicos que tenían encomendados generaban muchos problemas. Cada uno de ellos no podía destinar a gastos de funcionamiento y personal más del 15% de los fondos públicos que gestionaba. Esta limitación hacía que este tipo de gastos no superara el 8% del total de los presupuestos anuales, cuando cualquier institución o programa disponía de porcentajes mucho más abultados. Así cada grupo no podía disponer de más de cuatro personas en su equipo técnico, cifra insuficiente para todas las funciones que tenían encomendadas. En enero de 2004 los grupos de desarrollo estaban empeñados en diversas gestiones que les permitieran que la limitación del 15% pudiera aplicarse al total del presupuesto, y no sólo a los fondos públicos, y que además les posibilitara disponer de más personal proveniente de otras iniciativas.

Ambas reivindicaciones fueron recogidas por Juan Carlos Rodríguez Ibarra, en un discurso que supuso un antes y un después en la relación entre la Junta de Extremadura y los grupos de desarrollo. Las conclusiones finales de esta I Jornada hablaron de la necesidad de:

- profundizar el modelo de funcionamiento de la Red Extremeña de Desarrollo Rural (REDEX), formulando como objetivos prioritarios la participación y la coordinación, por medio de espacios de cooperación interna y con todas las instancias y los agentes implicados;
- reconocer el apoyo institucional recibido de la Administración regional y colaborar con las iniciativas anunciadas por la Junta en materia de Desarrollo Rural: Plan Especial, Consejo Regional, Consejos Territoriales...;
- seguir trabajando en red y con redes asociativas en España y Europa, incorporar nuevos métodos participativos y activos de trabajo conjunto en REDEX y en cada uno de sus Grupos de

¹⁹ Intervención del presidente de la Junta de Extremadura en la inauguración de la I Jornada regional de la Red Extremeña de Desarrollo Rural (REDEX), bajo el título "Evaluación y definición de estrategias". Trujillo, 15 de enero de 2004.

Desarrollo Rural;

- Fortalecer los sistemas de formación, seguimiento y evaluación permanentes y los canales de información y comunicación apoyados en las TIC, al servicio de las políticas de Desarrollo Rural.

El refuerzo institucional que para REDEX supuso el encuentro de Trujillo se redobló con la organización del I Encuentro de Cooperación en Desarrollo Rural en la Europa Ampliada, celebrado en Cáceres del 2 al 4 de junio de 2004 y en el que participaron 375 representantes de varios países europeos, incluidos miembros de grupos españoles y extremeños. Al final de esas jornadas se suscribió una llamada Declaración de Cáceres que se abría con una rotunda ruptura con el pasado:

Hasta ahora, el desarrollo rural ha sido tratado como un apéndice de la Política Agrícola, constituyendo el Segundo Pilar de la PAC. Este enfoque ya no es ni aplicable ni suficiente, puesto que debe reconocerse que la agricultura es sólo un sector importante en las economías rurales, y que también los agricultores europeos (sobre todo en los nuevos Estados miembros), necesitan un medio rural más fuerte. Por tanto, hay que concebir al desarrollo rural con una perspectiva más amplia que responda a las necesidades sociales y económicas de la mayoría de la población rural, a la par que proteja y refuerce el medio ambiente de las áreas rurales.

La Declaración también pedía un incremento del presupuesto europeo de desarrollo rural y reclamaba la elaboración de una política europea sobre esos aspectos a partir del 2007, la redacción de un reglamento único y el establecimiento de un único fondo económico. La declaración abogaba por la adopción del método LEADER y el refuerzo del tejido asociativo en el medio rural y de la cooperación entre los grupos.

Aún hubo durante este año 2004 una nueva convocatoria de REDEX para celebrar una Jornada Regional, también en Trujillo, el 22 y 23 de noviembre, bajo el lema "El futuro del desarrollo rural en Extremadura". Las Jornadas, que contaron con la presencia del vicepresidente de la Junta de Extremadura, Ignacio Sánchez Amor, se centraron en el papel de los grupos de desarrollo rural en el modelo territorial que estaba impulsando la nueva consejería. Se habló de mancomunidades, de consejos técnicos territoriales, de Consejo Regional de Desarrollo Rural... Los grupos se pronunciaron a favor del proceso de creación de mancomunidades integrales, siempre que éste sea consensuado desde las necesidades sentidas y que no sea un proceso traumático para ninguna de las partes implicadas. Se entendían las mancomunidades integrales como un medio y no como un fin, perfectamente regulado en la Ley de Bases de Régimen Local.

El año 2004 concluía con una Red de Desarrollo Rural de Extremadura fortalecida. Si 1999 fue el año de la fundación de REDEX y el 2000 el de las primeras actuaciones, el año 2004 colocó a REDEX definitivamente en el mapa institucional de Extremadura.

Las convocatorias de jornadas regionales prosiguieron con las celebradas en Alange, en diciembre en 2005, convocadas bajo el título de "Desarrollo rural en Extremadura. Estrategias de futuro". En esa ocasión la preocupación seguía siendo la articulación de los distintos instrumentos de desarrollo rural en el territorio. La palabra autonomía aparecía por primera vez en este tipo de documentos:

Los GDR, como instrumentos que ponen en práctica este método, deben ser autónomos y tener un equipo técnico necesario y con suficiente continuidad en el tiempo.

Se reclamaba coordinación:



El presidente de la Junta de Extremadura con algunos de los directivos de la Red Española de Desarrollo Rural

Es fundamental la coordinación entre las organizaciones que trabajan territorialmente y en desarrollo rural y para que ésta sea posible es necesario establecer objetivos comunes y estrategias conjuntas que eviten duplicidades entre los distintos actores que trabajan en el territorio.

Y se insistía en la importancia de todos los instrumentos de desarrollo.

Aquí cabemos completamente todos. Pero hay que buscar cómo compaginar los espacios de cada uno, delimitarlos y no solapar, especialmente entre Mancomunidades y GDR.

También en esas jornadas de Alange aparecía por primera vez el ánimo de los grupos por trabajar en la búsqueda constante del desarrollo de la creatividad, innovación e imaginación de los territorios. A estos conceptos no les era ajena la colaboración estrecha que se estaba empezando a establecer entre los grupos de desarrollo rural y uno de los proyectos más novedosos puesto en marcha por la Junta de Extremadura durante esa legislatura, el Gabinete de Iniciativa Joven, instrumento para la consecución de la llamada "sociedad de la imaginación".

De la creciente asunción por parte de los grupos de desarrollo de esta filosofía de la innovación y la imaginación da cuenta el hecho de que en las últimas jornadas regionales celebradas por REDEX estos conceptos se situaban como parte del mismo lema. Así, celebradas en Badajoz el 18 y 19 de diciembre de 2006, el título de las jornadas era "Desarrollo Rural: participación, imaginación y futuro".

Abrió las jornadas el presidente de REDEX, Aurelio García, que utilizó las mismas palabras con

las que había cerrado la jornada anterior en Alange: este movimiento no lo va a parar nadie, tiene su continuidad asegurada. Era una llamada a la tranquilidad y a la continuidad de los grupos en el marco de la nueva política de desarrollo rural europeo. También destacó la importancia de seguir esforzándose en el capital humano, para cada vez estar más formados, coordinados y aprovechar las sinergias de las que dispongamos en beneficio del ciudadano de a pie y alentó a los grupos que tengan que trabajar con varias mancomunidades -ya que 24 grupos no casan con 32 mancomunidades- a solucionar los problemas que puedan surgir, y echar imaginación para solucionarlos.

El consejero de Desarrollo Rural planteó en su intervención los seis grandes retos que, a su entender, debían tener los grupos de acción local de Extremadura para el período 2007-2013:

- Crear y modernizar los tejidos industriales.
- Atraer nuevos pobladores con la ayuda de las mancomunidades.
- Realizar planes estratégicos con las comunidades para participar en los planes de Agenda 21.
- Aplicar las nuevas tecnologías para que los territorios rurales se encuentran cada vez más cerca de



Una de las muchas reuniones de grupos PRODER auspiciadas por REDEX. En esta ocasión se celebró en Guadalupe.

los centros económicos y de poder.

- Que todas las políticas vayan encaminadas a crear empleo.
- Apostar fuertemente por la calidad que aporta la Marca Extremadura.

Estos son algunos de los acontecimientos de la historia y de las preocupaciones de la Red Extremeña de Desarrollo Rural desde su creación. Desde 1998 REDEX ha avanzado considerablemente en la labor de coordinación y promoción de los grupos de desarrollo rural. Se ha logrado una relación fluida con varias consejerías y direcciones generales de la Junta de Extremadura, con las diputaciones de Badajoz y Cáceres, con las cajas de ahorros... Se han estrechado los vínculos con la Universidad o con organismos punteros de la región en innovación, como el Gabinete de Iniciativa Joven. De una única persona encargada de las funciones técnicas hoy son ya un nutrido grupo de profesionales los que integran REDEX. Ya no es la RED la que va a remolque de los grupos como, inevitablemente, ocurría al principio. Ahora es REDEX la que propone y encabeza proyectos de cooperación novedosos (como Extremadura Rural) o gestiona propuestas de gran calado para los municipios (como el Sistema de Información Geográfico Rural). El reconocimiento institucional apreciable a partir del año 2004 ha ido parejo a la consolidación técnica.

Este incremento del peso y proyección social de la red extremeña coincide con el hecho de que Aurelio García Bermúdez, presidente de REDEX, fuera a su vez elegido presidente de la Red Española de Desarrollo Rural (REDR) el 14 de junio de 2005²⁰. Pero su elección como presidente de REDR no es la causa, sino la consecuencia, de la pujanza de REDEX. Desde entonces, el presidente se ha empeñado a fondo en el esfuerzo de profundizar en la coordinación y apoyo entre los grupos y redes regionales integrados en REDR (Andalucía, Aragón, Asturias, Canarias, Cantabria, Cataluña, Extremadura, Castilla-La Mancha, Castilla-León y Murcia), para conseguir concienciar a las administraciones públicas y a la sociedad en general de la necesidad ineludible de que en España y Europa se haga una apuesta decidida y firme por la mantenimiento de las zonas rurales. Como fruto de este trabajo se ha logrado que España incremente el porcentaje que aparece en el FEADER destinado a metodología LEADER del 5 al 10%. En Extremadura, incluso, esta cantidad puede llegar a incrementarse. Además se han mantenido contactos con diversos sectores, señaladamente con los sindicatos agrarios colaborando a reducir las reticencias que desde estas organizaciones se sigue manifestando hacia el desarrollo rural.

En el momento decisivo sobre el futuro de las políticas de desarrollo rural en Europa, se ha apostado para que la Red Española sea un instrumento fuerte, coherente y unido, que resulte útil a las redes regionales y a los propios grupos de acción local.

Todas estas circunstancias hacen que REDEX sea hoy la interlocutora, reconocida por todos, de los grupos de desarrollo rural en Extremadura y una de las principales redes socioinstitucionales de la región.

La Consejería de Desarrollo Rural de la Junta de Extremadura

Otro de los principales hitos que jalonan el camino recorrido por el desarrollo rural en la región es el de la creación de la Consejería de Desarrollo Rural de la Junta de Extremadura, la primera consejería de todos los gobiernos autónomos de España dedicada en exclusiva al desarrollo del medio rural. Si al comienzo de la autonomía el desarrollo rural había estado reducido a una jefatura de servicios y después fue competencia de una dirección general, ahora alcanzaba el rango administrativo más alto dentro del gobierno regional. Fue una decisión adoptada por el presidente de la Junta en el arranque de la legislatura 2003-2007. El Decreto de Presidencia 26/2003 de 30 de junio creaba la nueva consejería y estipulaba que

ejercerá la coordinación con las Corporaciones Locales, ordenación, ejecución y control de las competencias que en materia de Administración Local corresponde a la Comunidad; las de desarrollo rural, caminos rurales y vías pecuarias; la gestión de fondos europeos e

²⁰ En este momento el presidente de REDR ocupa también la secretaría de ELARD, la Red Europea de Desarrollo Rural.



El consejero de Desarrollo Rural de la Junta de Extremadura atiende a los medios de comunicación

iniciativas comunitarias que financien programas de desarrollo rural y la coordinación, prevención y lucha contra incendios forestales.

Tres días antes había sido nombrado titular de esa consejería Francisco Javier López Iñiesta. El nuevo consejero era un hombre directamente relacionado con el municipalismo y el proceso de desarrollo rural de Extremadura. Nacido en Valencia de Alcántara en 1956 y licenciado en Filosofía y Letras por la Universidad de Extremadura, López Iñiesta había sido alcalde de Valencia de Alcántara desde 1991 a 2003 y diputado provincial del PSOE desde 1991 a 1995. En el ejercicio de esas responsabilidades había asumido la presidencia de la Mancomunidad de Municipios "Sierra de San Pedro" y de un Grupo de Acción Local, gestor de un programa PRODER, la Asociación para el Desarrollo de la Sierra de San Pedro Los Baldíos. Tenía por tanto experiencia en los tres aspectos que iban a ser determinantes para la consejería: ayuntamientos, mancomunidades y grupos de desarrollo rural.

El decreto 82/2003, de 15 de julio, establecía la estructura orgánica de la nueva Consejería, con una secretaría general (Manuel Rubio Donaire), una Dirección General de Administraciones Locales (María Isabel Moreno Duque) y una Dirección

General de Desarrollo e Infraestructuras Rurales (Joaquín Jiménez Mozo).

La creación de la Consejería de Desarrollo Rural de la Junta de Extremadura abrió un panorama de expectativas halagüeñas. Los grupos extremeños pasaron a ser la envidia del resto de España. Todos los grupos valoraron muy positivamente la situación y depositaron muchas esperanzas en este proceso. Para que las expectativas creadas no se defraudaran convenía que las relaciones entre los grupos de desarrollo y la Consejería se asentaran sobre el conocimiento por ambas partes del carácter y funciones de la otra parte. Los grupos de desarrollo no podían ser los apéndices de la Consejería en los territorios, aunque sí unos estrechísimos colaboradores de ésta. Los grupos son independientes y no puede equipararse su carácter al de centros de enseñanza (en relación a la Consejería de Educación) o al de hospitales (en relación a la Consejería de Sanidad). Entre los grupos se apreciaba un creciente deseo de que les fuera reconocida esa autonomía para que de esa forma tuviera más valor su colaboración. Y además era mejor para la propia Consejería que así fuera, ya que de esta forma se situaba en un privilegiado lugar de interlocución con la sociedad civil que en cada comarca representan los grupos.

Estas reivindicaciones eran reconocidas por el propio presidente de la Junta de Extremadura, que unos meses después afirmaba que la consejería no era consecuencia de una política que viene desde arriba sino que era respuesta a la demanda surgida en el entorno rural por los grupos de acción local. Además, Rodríguez Ibarra aclaraba que no se trataba de una consejería cuyas dependencias fueran los grupos de desarrollo o que éstos tuvieran en la consejería a su embajadora ante otras dependencias administrativas. Los grupos de desarrollo son autónomos e independientes, afirmaba rotundo²¹.

Una desgraciada ola de incendios provocó que las primeras urgencias de la nueva consejería no fuera el desarrollo rural, pero pronto el nuevo consejero comenzó a poner en marcha los principales puntos del programa de su Consejería: el Consejo Regional de Desarrollo Rural de Extremadura y las Mancomunidades Integrales²².

El Consejo Regional de Desarrollo Rural de Extremadura

Una de las principales disposiciones impulsadas por la nueva Consejería de Desarrollo fue crear el Consejo Regional de Desarrollo Rural, que había sido citado como uno de los instrumentos de la política de la Junta de Extremadura en este ámbito. Mediante un decreto del presidente, firma-

21 Intervención del presidente de la Junta de Extremadura en la inauguración de la I Jornada regional de la Red Extremeña de Desarrollo Rural (REDEX), bajo el título "Evaluación y definición de estrategias". Trujillo, 15 de enero de 2004.

22 En otras importantes decisiones para el desarrollo rural en España estuvieron involucrados también extremeños. El actual consejero de Desarrollo Rural ha señalado como uno de los hitos del desarrollo rural en España la creación de la Dirección General de Desarrollo Rural del Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación, y el nombramiento al frente de ella -en mayo de 2004- de un extremeño experimentado en políticas rurales: Francisco Amarillo, ex consejero de Agricultura de la Junta de Extremadura durante varios años.



Cuatro muestras de la bibliografía sobre el desarrollo rural en Extremadura

do el 26 de octubre de 2004 se creaba este órgano colegiado de consulta, cooperación y participación en materia de desarrollo rural adscrito administrativamente a la citada consejería. Del Consejo, presidido por el presidente de la Junta, y cuya vicepresidencia se atribuía al titular de la consejería, formaban parte también los consejeros de Hacienda, Economía y Trabajo, y Agricultura y Medio Ambiente, así como los presidentes de ambas Diputaciones Provinciales, el de la Federación Extremeña de Municipios y Provincias, el de la Red Extremeña de Desarrollo Rural y los representantes de los grupos de acción local y de las mancomunidades de la región. Al Consejo, que se reuniría una vez cada seis meses, se le atribuían en el citado decreto las siguientes funciones:

- a) Realizar propuestas para la elaboración y en su caso modificación de un Plan Especial

de Desarrollo Rural de la Comunidad Autónoma de Extremadura.

b) Estudio, evaluación y análisis del impacto de los proyectos europeos en materia de desarrollo rural, que le someta el Consejo de Gobierno de la Junta de Extremadura.

c) Impulso y seguimiento de los planes estratégicos en materia de desarrollo rural en Extremadura, que le someta el Consejo de Gobierno de la Junta de Extremadura.

d) Emitir informes en los asuntos que se sometan a consulta del mismo por el Consejo de Gobierno y de cualesquiera de sus miembros que incidan en materias de Desarrollo Rural.

e) Elaborar a solicitud del Consejo de Gobierno estudios o informes en el marco de los intereses que le son propios.

f) Regular el régimen de organización y funcionamiento interno del Consejo, de acuerdo con lo previsto en el presente Decreto.

g) Elaborar y elevar anualmente al Consejo de Gobierno una Memoria en la que se refleje la actividad del propio Consejo.

h) Proponer cualquier otra acción no prevista anteriormente que pueda contribuir al fomento de los valores del mundo rural, facilitando la adopción de medidas que propicien el desarrollo del mismo.

Mediante decreto del 29 de marzo de 2005 se determinaban los representantes de los grupos de acción local y mancomunidades integrales que formaban parte del Consejo. Los grupos de desarrollo, representados por sus presidentes, tenían 24 miembros en el pleno del Consejo, mientras que las mancomunidades sólo aparecían con 22. Esto se debía a que el decreto fue publicado cuando aún estaba abierto el proceso de constitución de estas mancomunidades integrales. Consciente de la provisionalidad del número de mancomunidades referidas, el redactor de la norma precisaba en una disposición adicional única:

Las Mancomunidades que puedan crearse con posterioridad a la entrada en vigor del presente Decreto, se incorporarán al Consejo Regional de Desarrollo Rural estando representadas a través de sus respectivos Presidentes y de igual forma, las Mancomunidades que puedan suprimirse dejarán de formar parte del citado Consejo.

El 29 de junio de 2005, en el Palacio de Exposiciones y Congresos de Mérida, se celebraba el acto constitutivo del Consejo Regional de Desarrollo Rural de Extremadura. Desde entonces el Consejo ha vuelto a reunirse sólo en una ocasión, el 7 de junio de 2006, aunque con un orden del día importante: aprobó el Reglamento de Funcionamiento interno, dio el visto bueno al mapa de mancomunidades integrales de Extremadura y fue informado del *Libro Blanco de Desarrollo Rural de Extremadura*, que se presentó en dicho acto. En esa ocasión la prensa habló del Consejo como del "Parlamento rural de Extremadura", aunque quizá aún no haya logrado una suficiente periodicidad en las reuniones para que pueda ser considerado algo más que un órgano protocolario.

Con la intención de agilizar la toma de decisiones del Consejo, en esa misma reunión se acordó -a propuesta del presidente- constituir una Ponencia Técnica con el objeto de que elaborara y preparara los asuntos que deban ser tratados por el Consejo. Apenas un mes después, el 14 de julio, el consejero presidía en Mérida el acto de constitución de ese grupo de trabajo, en el que se integran además el Secretario general de la Consejería, Manuel Rubio Donaire; el director general de Desarrollo e Infraestructuras Rurales, Joaquín Jiménez Mozo; la directora general de Administración Local, María Isabel Moreno Duque; el presidente de la Diputación Provincial de Cáceres, Juan Andrés Tovar, y el diputado provincial José Félix Olivenza; el presidente de la

Diputación Provincial de Badajoz, Juan María Vázquez, y el diputado Manuel Vázquez Villanueva; el presidente de la Red Extremeña de Desarrollo Rural, Aurelio García Bermúdez, y el vicepresidente, Salustiano Flores Marabel; y el presidente de la Federación de Municipios y Provincias de Extremadura, José Muñoz Núñez, y el presidente de la Comisión de Desarrollo Rural y Mancomunidades de la misma y alcalde de Hervás, José Enrique Ribes Pellicer.

Las Mancomunidades Integrales

Los grupos de desarrollo no han tenido durante todos estos años un único interlocutor institucional en las comarcas donde actúan. En la mayor parte de las zonas las mancomunidades eran sectoriales, creadas para la gestión de algún servicio concreto, y su ámbito de demarcación no coincidía con el territorio del grupo. Una misma comarca podía tener varias mancomunidades en su seno y una mancomunidad integrar localidades de varias comarcas. Así, los grupos se veían obligados a trabajar con cada uno de los ayuntamientos sin que, en la mayoría de los casos, las instituciones públicas de la comarca tuvieran una única voz. Valga el dato de que frente a los 24 grupos de acción local en 2003 había en Extremadura 87 mancomunidades de servicios. La necesidad de mancomunidades más o menos coincidentes con el ámbito de actuación de los grupos no sólo obedecía a la conveniencia de simplificar la interlocución; redundaría también en una mejor organización del territorio y, por ende, en un mayor éxito de los programas de desarrollo emprendidos.

Por ello al crearse, en 2003, la Consejería de Desarrollo Rural de la Junta de Extremadura, imperaba la idea de que unas mancomunidades simplificadas, más homogéneas, eficaces y fortalecidas podrían ser una fórmula idónea de organización institucional para las zonas rurales. Recogiendo ese sentimiento, la consejería planteó como una de sus primeras y principales iniciativas políticas la idea de las llamadas mancomunidades integrales, perfiladas como unidades geográficas claves para potenciar el desarrollo de las zonas rurales de Extremadura. Serían, por tanto, agrupaciones de municipios para la prestación de servicios obligatorios (abastecimiento de aguas, recogida de residuos sólidos urbanos, bienestar social) y no obligatorios (parque de maquinaria, urbanismo, asesoramiento empresarial, formación, igualdad, gestión cultural, gestión ambiental, dinamización deportiva, dinamización juvenil, etc), que además conjugaran estos esfuerzos con los que paralelamente desarrollan los grupos de acción local. En definitiva, el modelo integral de estas nuevas mancomunidades proponía no sólo prestar el mayor número de servicios, sino también buscar modelos de desarrollo para su zona, es decir, trabajar concienzudamente en planes de desarrollo propios sin menoscabo de la autonomía municipal. Y de esa vocación de la mancomunidad como instrumento de desarrollo comarcal surgiría, paradójicamente, un elemento de conflicto latente con los grupos de acción local.

En el año 2004 la Consejería pretendía reducir las 87 mancomunidades existentes a unas 25 ó 30. Una condición de partida se exigía: que cada mancomunidad implicara una identidad territorial coherente, teniendo como base regional los veinticuatro territorios de actuación de los grupos. Era un proceso de negociación política, en el que partiendo del mapa territorial de los grupos de desarrollo y de otras comarcalizaciones -como la de la Diputación de Badajoz- se pretendía consensuar un nuevo escenario de organización territorial para Extremadura.

Con este nuevo y más completo modelo de mancomunidad se pretendía salvar algunos de los inconvenientes más claros presentados por las mancomunidades de servicios, que en general suelen ser costosas de mantener si no tienen más de cinco servicios, no operan en territorios homogéneos, incorporan servicios sin estudios previos y poco o mal definidos; y además suelen obligar a los ayuntamientos a integrarse en más de una mancomunidad. Por el contrario, el nuevo mapa de mancomunidades integrales quería que cada mancomunidad ocupara un territorio

MANCOMUNIDADES INTEGRALES DE EXTREMADURA

Mayo 2006



homogéneo, permitiera acoger servicios "a la carta", y pagar a cambio de los servicios, en virtud del principio de autonomía municipal; dispusiera de numerosas posibilidades de servicios, entre los que se incluyen empleo, desarrollo local, bienestar social, cultura, deportes, urbanismo, agua potable, recogida de residuos...; ejecutara acciones de desarrollo endógeno; y coordinara acciones externas e internas.

De esta manera, en sólo dos años, se pretendía simplificar considerablemente el anterior sistema de mancomunidades, en muchos casos poco operativas y conseguir que alcaldes de todo signo político apostaran decididamente por el nuevo modelo.

Entre los requisitos mínimos de partida estipulados para el desarrollo de una mancomunidad integral se contaba con la voluntad expresa de sus componentes, disponer de un grupo de acción local de apoyo al desarrollo endógeno, y una estructura básica de la que formen parte al menos dos personas, una encargada de la gerencia y otra como secretario/a-interventor/a.

Los dos grandes procesos impulsados por la consejería para el desarrollo de los municipios fueron la Agenda Local 21, centrada en aspectos medioambientales, y los planes estratégicos, que contaron con financiación europea y se revelaron como instrumentos útiles para el desarrollo del aspecto socioeconómico de las comarcas. A través de éstos últimos se pretendió conseguir un desarrollo integral planificado, para, posteriormente, establecer planes de acciones y un control y seguimientos de dichos planes.

Estos planes fueron determinantes en la solución de situaciones entonces aún apreciables en Extremadura, que seguía presentando municipios que pertenecían a varias mancomunidades, otros que no estaban presentes en ninguna y otros que se encontraban en cierta situación de aislamiento incluso dentro de su propia mancomunidad. Todo ello hizo necesario el desarrollo de esa estructura territorial, ya en marcha, que implica, entre otras cosas, libertad de asociación (no es posible obligar a municipios a que cooperen o compartan recursos); la contemplación de situaciones actuales de gestión compartida en recursos (aguas, residuos, infraestructuras, etc.); la identificación de criterios de identidad cultural y tradiciones; la observación de recursos naturales, patrimoniales, etc. compartidos; la determinación de experiencias de cooperación; y partir de la base de un diseño preestablecido, evitando la arbitrariedad; así como el análisis de la existencia de economías de escala.

Para lograr todo ello y conseguir crear auténticas mancomunidades integrales de servicios, la consejería propició un estudio de recursos de la mancomunidad o mancomunidades de las zonas de acción local. Para ello fue necesario, básicamente, actuar en todo el territorio en coordinación con los otros gerentes de las mancomunidades, diseñar un mapa consensuado con los alcaldes de la zona, analizar todos los recursos de la mancomunidad o mancomunidades del territorio, elevar al pleno de la mancomunidad las propuestas para que fueran debatidas políticamente y diseñar la carta de servicio.

El incipiente proceso conllevó también un estudio pormenorizado de cada uno de los recursos de las mancomunidades finales y la elevación de una propuesta sobre la optimización de los recursos existentes, así como la creación de nuevos servicios al pleno o plenos de la mancomunidad o mancomunidades. A esto se unió la colaboración en planes y programas que lleve a cabo la mancomunidad impulsando su potencial endógeno, la elaboración de iniciativas tendentes a crear la idea de territorio integral (día de la mancomunidad, ferias de la mancomunidad...); la cooperación activa en la puesta en marcha y asesoramiento de los consejos asesores técnico territoriales, la elaboración de un diagnóstico de los municipios que integran las mancomunidades para la formalización de su agenda de desarrollo, un estudio estatutario de la mancomunidad para adaptarla a los servicios que realmente presta; el diseño de los procesos de liquidación de las mancomunidades que han desaparecido o van a desaparecer; y por último, establecer, consensuadamente, el nombre de cada una de estas nuevas unidades organizativas del medio rural.

El 7 de septiembre de 2006 el Consejo Regional de Desarrollo Rural conocía el mapa de mancomunidades integrales de Extremadura, con 32 entidades de este tipo, 16 en cada provincia. El número y denominaciones de las mancomunidades integrales de Extremadura era el siguiente: Aguas de Llerena, Campiña Sur, Cíjara, Comarca de Olivenza, Guadiana, Jerez-Sierra Suroeste, La Serena, Lácara Norte-Los Baldíos, Montijo y Comarca, Municipios Centro, Río Bodión, Siberia I, Tierra de Barros-Río Matachel, Tierra de Barros, Tentudía, La Serena-Vegas Altas, Campo Arañuelo, La Vera, Las Hurdes, Villuercas-Ibores-Jara, Riberos del Tajo, Rivera de Fresnedosa, Valle del Alagón, Sierra de Gata, Sierra de Montánchez, Sierra de San Pedro, Tajo-Salor, Trasierra-Tierra de Granadilla, Valle del Ambroz, Valle del Jerte, Zona Centro, Comarca de Trujillo.

Algún problema surgió en el proceso de constitución de estas entidades ya que, si bien inicialmente la idea era que coincidiera el número de mancomunidades y el de grupos de acción local (24), al final fueron ocho más las mancomunidades constituidas. La diferencia se debe a algunos problemas encontrados en el proceso. En Cáceres, con el ayuntamiento de Navalmoral de la Mata y su resistencia a integrarse en la mancomunidad de Campo Arañuelo, y en Badajoz con el de Fregenal de la Sierra y la mancomunidad de Sierra Suroeste.

Salvo estos casos y algún otro, las mancomunidades aprovechaban la propuesta territorial de los grupos. Lo cual era lógico. La implantación territorial de los grupos había diseñado un mapa de comarcas en la región que podía ser un magnífico punto de partida para un futuro mapa comarcal extremeño. En relación con otras propuestas de comarcalización, la que dibujan los grupos de desarrollo parte de una aceptación previa de cada municipio sobre la comarca en la que se incluye. Salvo algunas excepciones muy puntuales, las comarcas extremeñas que representan los grupos de desarrollo están consolidadas tras un trabajo en común de sus municipios. Esto no quiere decir que debiera aceptarse tal cual ese mapa como el nuevo mapa comarcal de Extremadura, pero sí que en el diseño de éste era ya imposible no contar con aquél.

Por otro lado, si la referencia institucional de las nuevas comarcas debían ser las mancomunidades, los grupos de desarrollo (que están participados también por empresas, cooperativas y asociaciones) pueden ser la referencia social de esas comarcas. Ambas eran y son entidades complementarias en el diseño territorial de Extremadura.

ESCENARIO, ACTORES Y ARGUMENTOS DEL DESARROLLO RURAL: ALGUNOS CRITERIOS PARA EL FUTURO

La primera aportación que los grupos de desarrollo rural -y, en general, todos los agentes que operan en lo local- deben hacer al progreso de un territorio es contribuir a crearlo. Y esto no es ni un juego de palabras ni una paradoja. Es sólo la evidencia de que no hay desarrollo sin escenario y de que el cometido básico de quien trabaja en desarrollo rural es contribuir a la definición de ese escenario.

Sí uno observa el mapa de Extremadura hoy y lo compara con el que teníamos al comienzo de la autonomía comprueba que no sólo hemos logrado definir nuestros límites exteriores, nuestra linde e identidad con otras comunidades, sino que hemos comenzado a sustituir los límites interprovinciales, segregadores e impuestos por decisiones administrativas estatales (Extremadura dos; Cáceres y Badajoz), por otros de carácter comarcal -integradores y fruto de un proceso de agregación de abajo arriba.

La contribución de los grupos de desarrollo a este proceso es innegable, porque han sido incubadoras de comarcas, instrumentos gracias a los cuales los municipios han ido definiendo cuál era su zona de relación. Los grupos han ofrecido territorios donde la adhesión ha sido mayoritariamente fruto de la libre decisión de los municipios adheridos. Ese proceso lo asumió la Junta de

Extremadura como uno de sus ejes primordiales y ha sido notablemente apoyado desde la creación de la consejería de Desarrollo Rural y a través del impulso a las mancomunidades integrales, pero no se deben olvidar las aportaciones realizadas por los grupos de desarrollo.

En ocasiones algunos han pensado que existía la tentación de excluir a los grupos del proceso de ordenación territorial de Extremadura o, peor aún, de la estrategia de desarrollo de la región. Alrededor de los territorios definidos previamente por los grupos se han conformado buena parte de las actuales mancomunidades integrales, y a partir de los programas de desarrollo gestionados por los grupos se ha construido durante los últimos quince años el desarrollo rural extremeño. Más allá de una injusticia, sería un error político inconcebible que alguien incitara seriamente a un enfrentamiento entre mancomunidades y grupos de desarrollo en el territorio. Más allá de algunos celos profesionales o políticos, no debería existir posibilidad de enfrentamiento. La mancomunidad es una fórmula de organización institucional con muchas posibilidades de conformar el nuevo mapa territorial extremeño. Pero la mancomunidad no puede ser el motor del desarrollo de un territorio. Eso significaría no haber aprendido nada del método LEADER. El éxito de este método ha consistido en buena parte en la creación de estructuras de mediación socioinstitucionales que, desde el ámbito de lo social, conciten la atención de lo institucional. Un grupo de desarrollo es una muestra de la sociedad civil y una mancomunidad es una institución. Y el desarrollo rural debe hacerse de abajo arriba, desde el entramado social de cada comarca.

El trabajo de las mancomunidades y de los grupos es complementario. Sólo si los grupos pierden base social puede existir peligro de solapamiento. Las mancomunidades son entidades públicas que expresan un notable esfuerzo institucional por coordinar servicios e incrementar la dotación de éstos en cada territorio. Pero los grupos no pueden tener una componente exclusivamente institucional porque si no perderían su sentido. Los grupos de desarrollo deben ser entidades mixtas con participación institucional, social y empresarial. Por eso siguen siendo el instrumento idóneo para impulsar el desarrollo de cada territorio. Eso no significa que monopolicen ese desarrollo, en el que también pueden y deben participar las mancomunidades, que tienen un papel fundamental para la dotación de servicios comunes a los municipios y para la dinamización de éstos.

Por otro lado, alrededor de cada una de esas comarcas hay en Extremadura núcleos rurales de mediana entidad que vertebran una comunidad con un modelo de población en red a lo largo de todo el territorio, tan alejado de otras comunidades que han sacrificado casi todo a la existencia de una gran capital que crece en ella al mismo tiempo que despuebla su entorno. Hoy Extremadura ya empieza a ser un territorio vertebrado con 24 ó 32 zonas funcionales y otros tantos núcleos que los fijan como chinchetas al mapa.

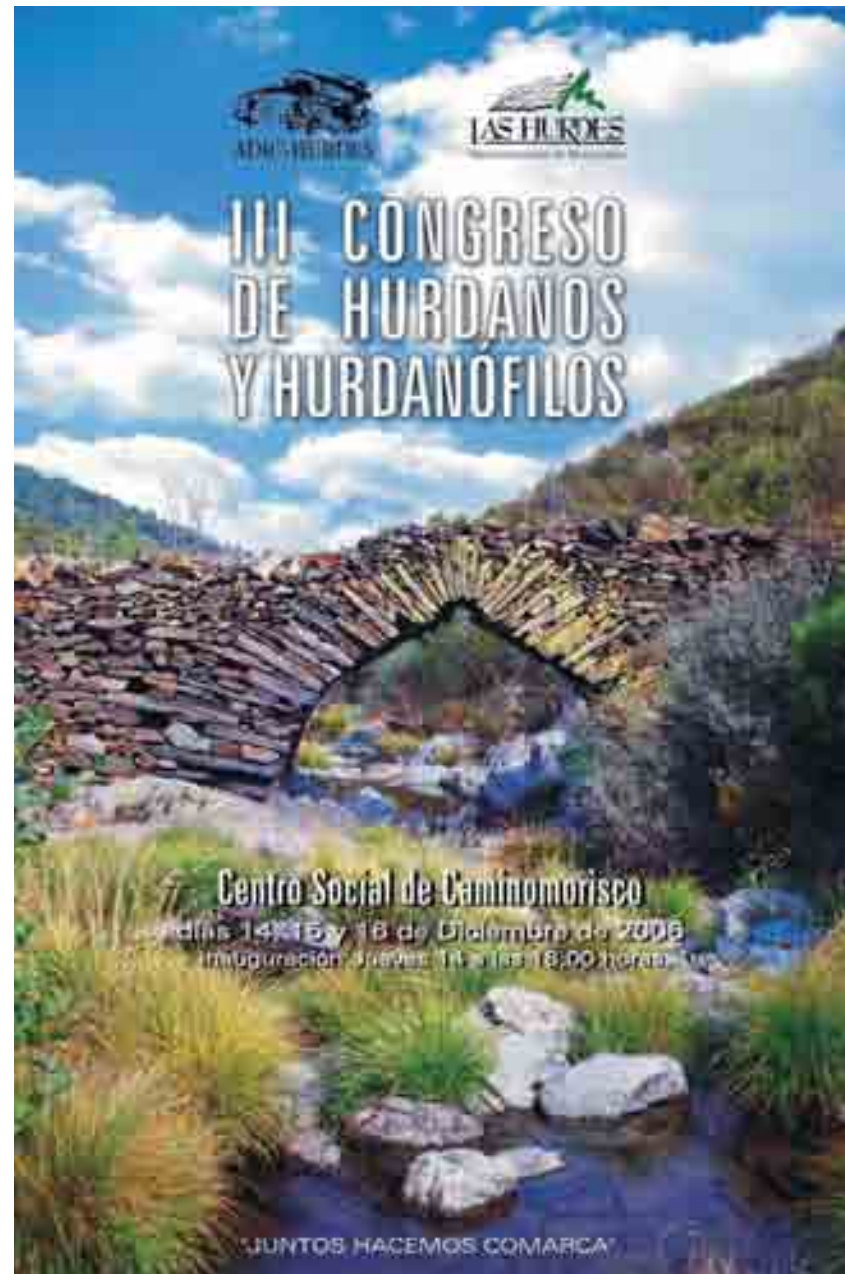
Junto a este objetivo de creación de escenario para el desarrollo otra de las finalidades de cualquier proceso de este tipo es colaborar a que se sitúen y participen adecuadamente en ese escenario los actores y las actrices de la obra: ayuntamientos, empresarios, asociaciones, cooperativas, ciudadanos... Hay que hacer esfuerzos permanentes porque los procesos no se escoren exageradamente hacia lo institucional. La única manera de que permanezcan vivos es mantenerlos oxigenados socialmente, hacerlos permeables a lo social, compensando así la secular dependencia de nuestros territorios de las instituciones.



Finalmente, en las iniciativas de desarrollo rural hay que atender al argumento. En este sentido los grupos son como el apuntador de las obras de teatro, que ayuda a los actores a seguir el hilo de la trama. Sin esa necesaria y moderada labor de intervención no se entiende este tipo de procesos. Desde los grupos se ha dirigido el desarrollo de las comarcas, se han propuesto vías de trabajo a los empresarios, se han sugerido focos de inversión y de riqueza... en definitiva se ha apuntado a los verdaderos actores cómo debían actuar sobre el escenario.

Uno de los bloques principales alrededor del cual ha pivotado la actuación de los grupos de desarrollo rural ha consistido en el fomento de las inversiones turísticas. La finalidad primordial de este tipo de inversiones ha sido la de

acomodar la oferta turística a la riqueza patrimonial existente en cada comarca y a la demanda potencial. Repasando las principales inversiones, dos han sido los objetivos principales que tenían las actuaciones: distribuir la creación de nuevas plazas hoteleras y de turismo rural en buena parte de las localidades de cada comarca con un criterio solidario entre todos los municipios y diversificar estas plazas elevando las de turismo activo y rural. Criterios, por tanto, distributivos y de diversificación. Como resultado de la aplicación de estos criterios ha cambiado radicalmente el equipamiento turístico en las zonas rurales de Extremadura y se han incrementado las actividades promocionales alrededor del turismo. Pero quizás en próximas actuaciones habría que buscar compensar más con el apoyo a otros sectores, como el de valorización de productos agrícolas o la ayuda a pequeñas empresas. Es necesario fortalecer los sectores productivos de las comarcas y evitar la existencia de monocultivos económicos alrededor del sector servicios y turístico. La diversificación económica de las zonas rurales no puede venir sólo por la vía del turismo.





Una de las principales actividades realizadas por REDEX durante el año 2006 fue el Proyecto 24 en colaboración con el Gabinete de Iniciativa Joven

Es importante seguir apoyando las actividades productivas agrarias de cada comarca, impulsar la comercialización de productos y la introducción de criterios de calidad en su elaboración. Además, la modernización de las pequeñas empresas y el apoyo al entramado económico debe tener como objetivo principal la introducción de fórmulas de innovación y la elevación de los niveles de empleo.

El "argumentario" de los grupos se nutre también del apoyo a proyectos de conservación y mejora del entorno del medio rural, incluido el patrimonio

natural, histórico y cultural. Estas actividades están dirigidas sobre todo a ayudar a los ayuntamientos en su labor de conservación del patrimonio rural.

Pero no todo el trabajo realizado por los grupos de desarrollo ha estado vinculado al apoyo financiero a iniciativas empresariales o institucionales a través de LEADER o PRODER. La mejor manera de que éstos sean sólo instrumentos para el desarrollo es que no se concentren exclusivamente en ellos todas las actividades. Con esas otras iniciativas, en buena parte realizadas en colaboración con otras entidades y gracias a financiación complementaria, los grupos han pretendido el cumplimiento de varios objetivos. Primeramente, el impulso al movimiento asociativo en las comarcas y la promoción de la participación alrededor del desarrollo. En esta misma línea de dinamización asociativa debe enmarcarse el trabajo con los sectores económicos más representativos de cada zona, como los empresarios del sector turístico y los artesanos, que han traído consigo la creación de numerosas asociaciones de este tipo en Extremadura. Los problemas en este ámbito de la participación y de la dinamización asociativa vienen dados por la continuidad de las iniciativas. Ese es el trabajo más urgente, lograr que se consoliden las estructuras participativas que se van creando.

Otro de los objetivos ha sido el fomento de determinados valores de emprendimiento a través de programas sociales vinculados al empleo. Y muy importante es el capítulo de formación. Junto a la asistencia a jornadas y cursos por parte de los técnicos del Centro, o la organización de eventos en cada comarca con la asistencia de participantes externos se han organizado también actividades formativas -ocupacionales o no- cuyos destinatarios han sido los vecinos de los municipios de la comarca.

Creación de escenarios, asistencia a los actores y contribución al argumento de la obra. En esos tres cometidos alegóricos podríamos sintetizar el por qué de los grupos de desarrollo y, por tanto, también la finalidad y los objetivos de su trabajo.

¿Pero cuáles son los retos de futuro de los grupos de desarrollo rural? El gran reto de una organización que interviene socialmente, y eso es en esencia un grupo de desarrollo, siempre está situado en el ámbito de lo metodológico, en las grandes preguntas del procedimiento. Hay un poema de Kipling titulado "El niño de los elefantes" que en una de sus partes dice algo así como

*Tengo seis hombres honestos a mi servicio,
que me enseñaron todo lo que sé.
Sus nombres son qué,
por qué, cuándo, cómo, dónde, quién.*

Esos seis hombres honestos de Kipling deben acompañar permanentemente a quien trabaja en desarrollo rural, como en general al que hace intervención social. En el caso de los grupos de desarrollo estas preguntas se resuelven en una serie de respuestas o principios que siguen siendo irrenunciables. Algunos de ellos son la comarcalización, la coordinación, la integralidad, la innovación, la interdisciplinariedad, la utilidad para la sociedad y la participación social.

* Comarcalización (el escenario del desarrollo es un territorio a cuya organización deben contribuir las acciones emprendidas)

* Coordinación (las acciones deben estar regidas por principios de actuación comunes).

* Integralidad (el desarrollo es multifacético y como tal también debe serlo el conjunto de instrumentos para promoverlo).

* Innovación (la imaginación sigue siendo uno de los principios rectores de los proyectos sociales).

* Interdisciplinariedad (frente a la especialización profesional el equipo de trabajo concebido como profesional colectivo que se nutre de las destrezas y conocimientos de cada uno).

* Utilidad para la sociedad (cada moneda del erario público debe convertirse en bienes y servicios útiles para la comunidad).

* Participación social (el desarrollo rural debe ser un desarrollo participado por la comunidad).

Además de estos principios metodológicos, convertidos en retos permanentes, la realidad del desarrollo rural hoy en Extremadura, en España, en Europa, tiene otros focos de preocupación: la formación de los profesionales del desarrollo, las condiciones sociolaborales de éstos, la continuidad de los programas más allá de la fecha apocalíptica del 2013 -antes, 2007...-, las dificultades de cooperación entre grupos, las insuficiencias financieras para ejecutar los programas, la excesiva burocratización de las actuaciones, etc.

Y hay otros retos, quizás menos evidentes, pero igualmente importantes y que constituyen tres elementos claves para el desarrollo rural de los próximos años: el concepto de memoria, la idea de calidad y el principio de rentabilidad.

Sobre esto último, por sabido, sólo una breve reflexión. La cultura de la subsidiación, a pesar de ser el resultado no deseado de una política necesaria, ha generado cierta molición emprendedora en el mundo rural. Lo rural sigue estando unido a veces a lo improductivo y debemos fijar siempre como objetivo de nuestra actuación la búsqueda de rentabilidad económica y social.

En segundo lugar, lo que podríamos denominar la memoria de lo rural, que a su vez nos lleva a tres conceptos: el aprecio de lo rural, el patrimonio de la memoria y la recuperación de la identidad.

Años de atraso y emigración contribuyeron al descrédito de lo rural frente a lo urbano. En la mentalidad de casi todos, el mundo rural ha estado unido al subdesarrollo y a la pobreza: lugares sin gente, sin trabajo, sin comodidades, sitios distantes espacialmente pero también distintos, de otro tiempo. A partir de los años noventa hemos asistido a una tímida inversión de esta imagen, más en el ánimo de los foráneos que de los lugareños, y auspi-



Reunión de la Agrupación de Desarrollo Beturia, integrada por cinco grupos del sur de Extremadura

ciada en parte por la puesta en marcha de nuestros proyectos de desarrollo rural como LEADER y PRODER. Pero estas iniciativas, de objetivos productivos y resultados cuantificables, tienen como reto previo reconciliar a la gente con su territorio, truncar la actitud de menosprecio con que, injustamente, se ha tratado el medio rural por parte de muchos de sus propios habitantes.

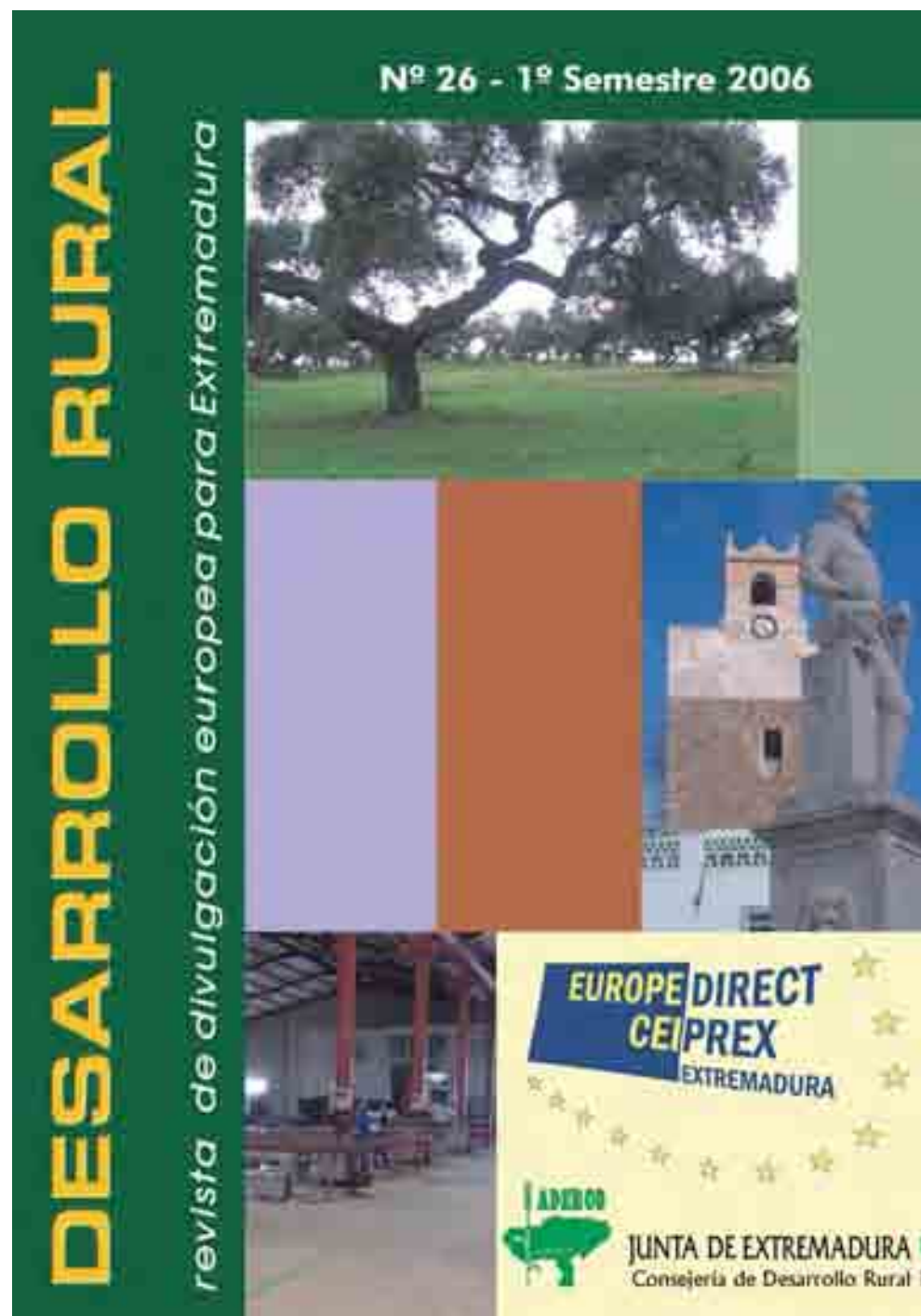
Y para luchar contra ese descrédito hay que identificarse con el espacio donde se vive, pero para ello es necesario identificarlo previamente. Identificarlo para identificarse con él. Reconstruir los rasgos de su personalidad, recuperar los referentes culturales y vitales que caracterizan al medio rural: la historia, las costumbres, el patrimonio, la naturaleza, la cultura... Frente a la novedad continua y el, a veces excesivo, artificio de lo urbano, lo rural dispone como principal patrimonio de su propia memoria (cultural y natural), y es a partir de ella desde donde debe fundar su futuro. Pero este patrimonio de la memoria rural - las bellezas naturales, los edificios de otro tiempo, la cultura singular- nos lo encontramos en ocasiones inerte, ofrecido a la simple contemplación, sometido al lento fluir de los años, sin aprovechamiento alguno.

Los procesos de desarrollo del territorio deben prever iniciativas de recuperación de la memoria colectiva, de reencuentro con nosotros mismos, a partir de las cuales restañar las heridas de nuestra vieja relación con la tierra. Una vez recordadas esas señas de identidad se precisan espacios y oportunidades para divulgarlas, para devolverlas colectivamente a quienes individualmente las facilitaron. Es esa especie de juego de espejos, en el que una comunidad se ve reflejada a sí misma en sus propios monumentos, en su cultura, en su patrimonio..., ahí radica el refuerzo de la identidad de un territorio y sus habitantes que precisa todo proceso de desarrollo rural.

Del desprecio del territorio rural a su aprecio a través de la recuperación del patrimonio de la memoria y su conversión en un elemento de fortalecimiento de la identidad.

Y finalmente hay una tercera clave o reto del desarrollo rural alrededor de la noción de calidad. Debemos luchar por romper la relación que algunos pretenden establecer entre ruralidad y atraso, entre ruralidad y falta de capacidades, entre ruralidad y falta de calidad. Para ello es primordial que los grupos de desarrollo adopten decididamente el concepto de calidad.

Aunque ha habido algunas tentativas en este sentido (en Extremadura, por ejemplo, la iniciativa REDEX-Calidad, desarrollada por la empresa Terra, de Plasencia), hace falta un esfuerzo mayor para lograr que este concepto de la calidad penetre en los grupos y se convierta en uno de los objetivos y rasgos metodológicos de sus actuaciones. En un primer momento el principal objetivo de esta línea de actuación consistiría en conseguir la implantación en los grupos de desarrollo de sistemas de gestión normalizados de calidad,



Portada de uno de los ejemplares de la revista *Desarrollo Rural* editada por CEIPREX Extremadura y el grupo ADERCO de la comarca de Olivenza

apuntados ya en el propio *Libro Blanco de Desarrollo Rural en Extremadura*. Aunque ha habido algunos intentos por normalizar procedimientos entre los grupos (señaladamente también en el ámbito extremeño, a través del llamado Manual de procedimientos), no se aplica norma alguna de gestión de la calidad. Además de las ventajas evidentes que esto conllevaría para el funcionamiento cotidiano de los grupos, el empeño podría traer consigo la creación de un "patrón de evaluación" que objetivara la labor de desarrollo rural. La obtención de la certificación de calidad, reconocida como tal por los organismos europeos, podría ser el mejor mecanismo evaluador de la labor del grupo en su territorio.

Sería sumamente innovador e interesante introducir, por tanto, esta idea en el mundo del desarrollo rural, aunque se hiciera con las particularidades propias para un proceso de elaboración de servicios y no de productos, como es el caso de los grupos.

Como siguiente paso, habría que comenzar a trabajar en una norma de calidad específica para los grupos de desarrollo que pudiera aplicarse a todos los que existen en el ámbito europeo. En este último sentido ya ha habido alguna voz que ha reclamado algún tipo de certificación para la "forma de hacer" LEADER, como metodología específica de desarrollo rural. En el "Documento de la Red Española de Desarrollo Rural (REDR) para la Conferencia Europea de Desarrollo Rural de Salzburgo en noviembre de 2003" se propone que la metodología LEADER sea objeto de una certificación comunitaria y sirva de base para la elegibilidad de los proyectos territoriales.

Estos son tres retos especialmente significativos con que se enfrenta el mundo del desarrollo rural. La cultura o memoria del territorio como fundamento de las actuaciones; la calidad en los procedimientos emprendidos y la rentabilidad de los resultados perseguidos.

Y el grupo, la gente, los hombres y mujeres que hacen el desarrollo rural. El grupo es el núcleo central del desarrollo rural. Pero el grupo no sólo lo forman técnicos, lo integran también políticos, empresarios, responsables de asociaciones que deben incorporarse como protagonistas activos al proceso. Aquí los grupos de desarrollo -todos- siguen teniendo una asignatura pendiente o que se aprueba "raspado". ¿Cómo involucrar a todos los agentes del territorio al progreso y desarrollo de éste? ¿Cómo impedir que los programas de desarrollo territorial se conviertan en procesos exclusivamente institucionales, protagonizados únicamente por políticos o en los que la única pasión la pongan los técnicos? ¿O cómo involucrar en una dinámica de colaboración y no de competencia a otros técnicos que operan en el territorio? Porque hay más técnicos. Quizás hace quince años no, pero en este momento sí hay más agentes trabajando en el territorio: agentes dinamizadores, agentes de desarrollo, gerentes de mancomunidades... Y el trabajo hay que hacerlo entre todos.

El balance de estos quince años de desarrollo territorial en Extremadura es, en conclusión, necesariamente positivo. Hace quince años el desarrollo de las comarcas dependía de la pujanza de algún emprendedor aislado y de las aisladas y aún incipientes inversiones institucionales. De la mayoría de las comarcas no existía ni el nombre. Y en ellas, la sociedad carecía de instrumentos de debate e inversión que les permitiera involucrarse en el diseño de su propio desarrollo. Hoy se han multiplicado las inversiones institucionales y se ha logrado incorporar a ellas las de los propios empresarios, alrededor de una estrategia común de desarrollo territorial regida por la diversificación económica del medio rural. Aunque todavía débilmente, se aprecian en cada zona signos de vertebración social y se han creado organismos y plataformas que encauzan la participación de la gente en su propio progreso. Y, en fin, las comarcas de Extremadura forman hoy una realidad pujante que -sin descartar problemas, que siguen existiendo- permiten encarar con mayor optimismo el futuro de nuestros municipios. Un futuro que pasa y depende del futuro de los otros. No aciertan quienes confunden lo local con el localismo. La mejor manera de progresar es hacerlo junto a los otros. Están equivocados los que -sean políticos, sean empresarios o sean técnicos- creen que pueden desarrollarse y progresar sin contar con los de al lado. El municipalismo


del siglo XXI es la comarca y esa es también la plataforma para el desarrollo integral de nuestros pueblos.

El desarrollo de Extremadura necesita el protagonismo de los extremeños. La definición y la ejecución de estrategias tendentes a un desarrollo equilibrado, sostenible, racional y endógeno del territorio extremeño pasa necesariamente por la participación activa de sus habitantes. Por ello es obligado crear puntos de encuentro de instituciones, asociaciones, empresas, cooperativas y ciudadanos desde donde aunar y encauzar las voluntades e iniciativas de progreso de nuestra región.

(Preámbulo de los Estatutos del Centro de Desarrollo Comarcal de Tentudía. 1994)



*Los escenarios del desarrollo rural:
las comarcas y los grupos*



El proceso de desarrollo rural en Extremadura es, sobre todo, un proceso territorial, de creación y organización de territorios. Por eso hay que dedicar un apartado en este libro a las comarcas y a los principales instrumentos de desarrollo con que las comarcas se han dotado: los grupos de acción local o grupos de desarrollo rural, encargados de la planificación, aplicación y gestión en cada zona de la iniciativa comunitaria LEADER o del programa PRODER.

Los grupos son entidades sin ánimo de lucro, generalmente de carácter asociativo, integradas tanto por agentes públicos como privados (mancomunidades, ayuntamientos, empresarios y asociaciones) de cada comarca. Como cualquier asociación suelen contar con una asamblea, una junta directiva (donde deben estar representados de manera paritaria las instituciones y las entidades privadas) y en ocasiones varias comisiones de trabajo para abordar los temas de su competencia. Todos los grupos cuentan con un Centro de Desarrollo Rural (CEDER) desde el que trabaja un equipo técnico dirigido por un gerente, a quien se le encomienda la ejecución del programa estratégico de desarrollo de la comarca.

Los grupos son el núcleo del trabajo de desarrollo rural llevado a cabo durante estos quince años en Extremadura, los verdaderos impulsores y dinamizadores del territorio. De 1991 a 1995 fueron sólo cuatro, dedicados a gestionar el primer LEADER. Después se ampliaron hasta 22, 10 al cargo de LEADER II y 12 gestionando PRODER. Hoy son 24 grupos (10 LEADER + y 14 PRODER II). Ocupan todo el territorio rural extremeño, del que sólo están fuera los municipios de Badajoz, Cáceres, Mérida y Plasencia.

A continuación, junto a sus datos básicos, cada uno de los grupos expone sus principales reflexiones sobre el trabajo realizado.



EL DESARROLLO DE SIERRA DE GATA

PARA REALIZAR SUS OBJETIVOS, ADISGATA DISEÑÓ DOS CENTROS: CEDER, PARA EL DESARROLLO RURAL Y FOCU, PARA LA FORMACIÓN Y PROMOCIÓN, ASÍ COMO OTROS PROYECTOS, QUE COMENZARON A DINAMIZAR LA ECONOMÍA LOCAL.



EN 1992 SE CREA EN CADALSO LA MANCOMUNIDAD DE MUNICIPIOS DE LA SIERRA DE GATA.

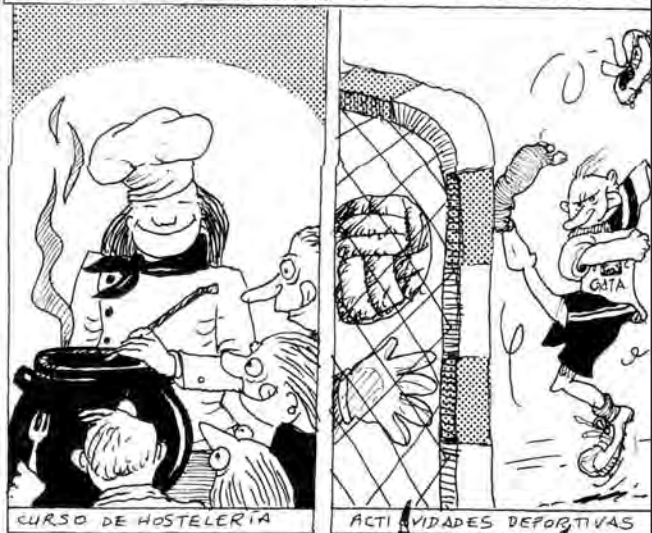


APROBACIÓN DE SUS ESTATUTOS

EN ESE MISMO AÑO COMENZÓ A FUNCIONAR EL PROGRAMA "LEADER", PARA EL DESARROLLO INTEGRAL Y SOSTENIBLE DE LA SIERRA, APROBADO POR LA COMUNIDAD EUROPEA Y GESTIONADO POR ADISGATA.



DESDE ESTA PLATAFORMA, Y CON EL FIN DE MEJORAR LAS CONDICIONES SOCIOECONÓMICAS DE LA COMARCA, SE INCENTIVAN ACCIONES DE FORMACIÓN Y CAPACITACIÓN, Y OTRAS ENCAMINADAS A LA MEJORA DE LA CALIDAD DE VIDA DE SUS HABITANTES.



CURSO DE HOSTELERÍA

ACTIVIDADES DEPORTIVAS

EN 1992, LA COMARCA PARTICIPÓ EN LA EXPOSICIÓN UNIVERSAL DE SEVILLA. ALLÍ SE PRESENTÓ, EN EL PABELLÓN DE EXTREMADURA, LA PRIMERA EDICIÓN DE ESTA "HISTORIA", DÁNDOSE A CONOCER A TODO EL MUNDO LOS VALORES Y RECURSOS DE LA COMARCA.





ADECOM

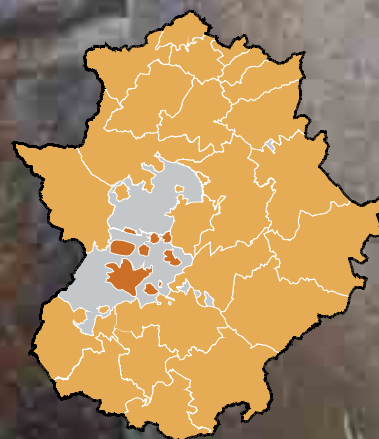
Asociación para el Desarrollo de la Comarca de Lácara

Domicilio: Plaza de España, 1
06490 Puebla de la Calzada (Badajoz)

Teléfono: 924 45 91 34
E-mail: adclacara@badajoz.es

Municipios: Aljucén, Arroyo de San Serván, Calamonte, Carmonita, Cordobilla de Lácara, El Carrascalejo, Esparragalejo, La Garrovilla, La Nava de Santiago, La Roca de la Sierra, Lobón, Mirandilla, Montijo, Puebla de la Calzada, Puebla de Obando, Pueblonuevo del Guadiana, Talavera la Real, Torremayor y Valdelacalzada. Tres entidades locales menores y nueve pedanías.

Fecha de constitución: noviembre de 1997
Presidente: Adela Cupido Gutiérrez
Gerente: Rodrigo Perón Merino
Programas básicos: PRODER, PRODER II





Dehesa (Foto: José Antonio Marcos Morales)

Cuando la Asociación para el Desarrollo de la Comarca de Lácara se crea, nace con un objetivo primordial como es el de realizar acciones tendientes a conseguir el desarrollo integral de la zona. Con esas miras, se elabora un programa que fija tres objetivos fundamentales que podemos resumirlos en lo siguiente: mejorar las condiciones de vida y de trabajo de la población rural intentando frenar el retroceso demográfico y buscando un mayor protagonismo tanto de la mujer como de los jóvenes en las distintas actividades socioeconómicas del mundo agrario; impulsar el desarrollo económico de la comarca, fomentando la diversificación, aprovechando los recursos

humanos y naturales de los que se dispone, sin olvidar al sector agroalimentario que es importantísimo para la economía de la zona; y promover un desarrollo sostenible en el medio, mediante una adecuada planificación de los recursos que lo permita.

Así pues, con la ayuda de los programas europeos PRODER I Y PRODER II, se ha conseguido dar un gran empujón a la carrera por la consecución de los objetivos marcados inicialmente, puesto que han permitido dar una inyección económica muy importante que se ha distribuido entre distintos sectores de la economía de la zona, sectores todos complementarios. El montante de las inversiones durante estos años ronda los quince millones de euros.

Pero aunque las cifras son importantes, lo más significativo ha sido la revitalización socioeconómica que se ha producido en la zona. ADECOM no sólo se dedica a gestionar fondos europeos y conceder subvenciones a empresas, ayuntamientos y distintas entidades. Además colaboramos con otros organismos que han empezado a acercarse a la comarca con programas de formación, de búsqueda de inversores, de apoyo a empresas, de mejora de las condiciones de equidad y oportunidad de las mujeres y los jóvenes. Gracias a nuestra existencia y a habernos convertido en un elemento habitual del mapa institucional de la zona, estos organismos nos utilizan como herramienta de arranque y empuje dada nuestra cercanía a los distintos sectores socioeconómicos de la comarca.



Río Aljucén (Foto: José Antonio Marcos Morales)

Pero volviendo a los datos puramente económicos, lo cierto es que con los programas europeos que se han gestionado se ha conseguido la creación de pequeñas y medianas empresas en localidades en las que sin nuestro empujón no hubieran sido viables; se han mantenido y modernizado empresas que ya existían y se ha conseguido la consolidación y creación de puestos de trabajo, lo que a su vez ha permitido el afianzamiento de la población, sobre todo en pequeños pueblos donde las perspectivas eran muy negativas en este sentido.

Podemos ver como la actuación de ADECOM-Lácara ha producido un efecto en cadena sobre la población de la comarca, que se ha potenciado lógicamente con las actuaciones de otros organismos, a los que nuestra asociación ha acompañado desde su creación para la consecución de los objetivos marcados en un principio.

En definitiva, han pasado casi diez años del nacimiento de esta entidad y se pueden comprobar de manera muy palpable los resultados que se han producido y que han superado con creces las expectativas generadas en un principio. ADECOM-Lácara se ha convertido en un referente sin paliativos cuando hay que buscar emprendedores y a la hora de que estos empiecen a moverse para llevar a la práctica sus ideas. Hoy por hoy pensar en el desarrollo de la comarca, en el apoyo a las iniciativas privadas, en el asesoramiento tanto a los particulares como a las administraciones locales, etc., sin tener en cuenta a ADECOM-Lácara, no es posible, ya que nos hemos convertido en punto de apoyo y punto de unión en el territorio, para con nosotros mismos y con otras zonas y entidades.

ADECOM-Lácara ha echado unas raíces muy profundas, de tal forma que ya no se concibe la realidad de la comarca sin tomarlos como referencia fundamental para casi todo aquello que tenga que ver con el desarrollo y avance de nuestra tierra.



Iglesia de La Roca de la Sierra (Foto: José Antonio Marcos Morales)



ADEME

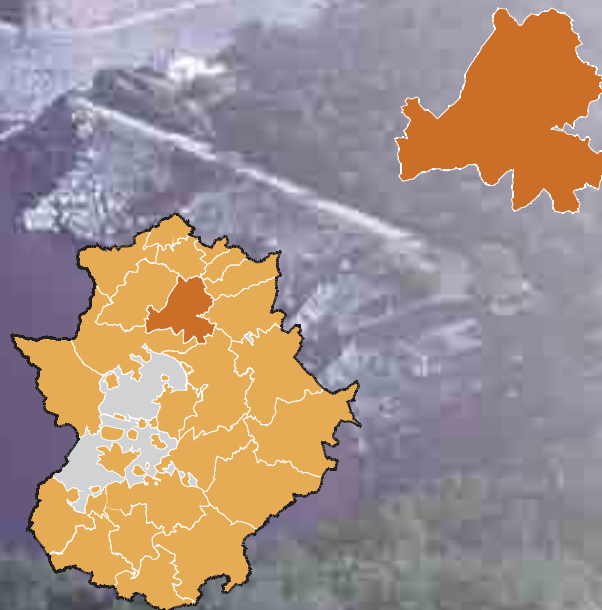
Asociación para el Desarrollo de Monfragüe y su Entorno

Domicilio: C/ Real, 62, 2º A
10820 Cañaveral (Cáceres)

Teléfono : 927 30 03 70
E-mail: gerencia@ademe.info
Web: www.ademe.info

Municipios: Cañaveral, Casas de Millán, Malpartida de Plasencia,
Mirabel, Pedroso de Acím, Serradilla y Torrejón el Rubio.

Fecha de constitución: 17 de mayo de 2001
Presidente: Pedro Mº Mallo Pérez
Gerente: Mº del Mar Parra Gómez
Programa básico: PRODER II



La Asociación para el Desarrollo de Monfragüe y su Entorno (ADEME) se constituye el 17 de mayo de 2001 como Grupo de Acción Local con la finalidad de optimizar el aprovechamiento de los recursos de la comarca para lograr un desarrollo armónico e integral del territorio.

Componen ADEME, la Mancomunidad Riberos del Tajo, los ayuntamientos de la comarca, la Asociación de Empresarios de Turismo de Monfragüe y su Entorno (ATUMON), la Asociación de Empresarios y Agricultores (ASEME), la Asociación Comarcal de Mujeres, la Asociación Comarcal de Jóvenes, además de una entidad financiera. Estos colectivos participan en ADEME a través de la Junta Directiva y de la Asamblea General.

La estrategia del grupo para su territorio se ha centrado en los siguientes ejes de actua-

ción: apoyo técnico al desarrollo, formación y fomento del turismo en el medio rural; creación de pequeñas empresas, artesanía y servicios en el medio rural, valorización, comercialización y diversificación de la producción agraria; y conservación y mejora del entorno rural, patrimonio natural, histórico y cultural.

ADEME ha gestionado el programa de desarrollo comarcal PRODER II y ha contado para ello con más de 1,8 millones de euros (fondos públicos), que han servido para financiar nuevos proyectos empresariales así como la ampliación y modernización de otros ya existentes. Pero además se ha realizado una intensa labor para poner en valor y promocionar el patrimonio cultural y natural del privilegiado entorno de la comarca, con atención no sólo al Parque Nacional de Monfragüe, sino también al resto de los municipios, que comparten ecosistemas y riqueza natural por

igual. Asimismo se han realizado acciones formativas para mejorar las capacidades y aptitudes de la población y labores de promoción de las producciones locales, que han cristalizado en la creación de una marca que las reúne. Por otra parte, se han acometido acciones de mejora del entorno del medio rural por administraciones locales.

Para hacer posible todo este trabajo se ha contado con un Centro de Desarrollo, situado en Cañaveral, que ha recibido las solicitudes de todos los promotores y ha asesorado sobre la convocatoria de ayudas. Además ha sido un centro difusor de todo tipo de apoyos, subvenciones y proyectos que fomentasen y explorasen nuevas iniciativas y posibilidades que contribuyesen al desarrollo de nuestros pueblos. En un mundo en continuo cambio se hace necesario lograr un consenso social para el desarrollo y la mejora de la calidad



Plaza de Torrejón el Rubio



Garganta del Fraile

de vida de los habitantes de Monfragüe y su Entorno.

La creación de ADEME como organismo para el diálogo y el acuerdo, donde se integran representantes de instituciones, empresarios, entidades y asociaciones, permite orientar las estrategias de promoción social y diversificación económica del territorio.

Nuestro objetivo principal ha sido crear una imagen propia de desarrollo fomentando los aspectos diferenciales de nuestra comarca, sus señas de identificación y los recursos que nos permiten competir en una sociedad cada vez más integrada, pero que a la vez valore las particularidades locales, que enriquecen al conjunto. Una identidad común arraigada en las tradiciones pero que simultáneamente sea dinámica e innovadora. Quiere ser además una imagen colectiva e integradora, la ilusión de un pueblo por poner en valor sus propios recursos humanos y económicos.

La implicación de la población en todos los procesos de puesta en funcionamiento del programa dinamiza por sí misma la zona, llevando a comprometer a personas en proyectos o acciones que repercuten directamente en la mejora de su empleo o de su calidad de vida.

ADEME ha perseguido incentivar la cohesión territorial y social, todo ello consolidando las actividades económicas en los pueblos más pequeños, tales como agricultura y servicios a la población, al mismo tiempo que se potencian los principales focos de crecimiento económico. Todo ello sin olvidar la necesaria integración social y laboral de jóvenes y mujeres, colectivos a los que se han dirigido acciones emprendidas por el grupo de acción local.

También se ha querido fortalecer los recursos medioambientales y culturales de modo que se conviertan en verdaderos activos en el proceso de desarrollo, para lo que se han potenciado una serie de puntos de interés y rutas alternativas que incentivan a los visitantes a disfrutar de toda la comarca. Con ello se ha buscado extender los beneficios del Parque Nacional al resto de los municipios, de manera que se descongestione el núcleo



Castillo de Mirabel

que recibe la mayoría de las visitas y, de este modo, se reparta el ingente número de turistas por el resto de las localidades, una meta alcanzable pues todos los pueblos comparten los mismos ecosistemas que el Parque. Este objetivo se ha conjugado con otro, que es provocar un cambio en la forma de tratar el medioambiente, desde una actitud reactiva como freno, a una actitud proactiva como promotor de desarrollo, apoyando las iniciativas de desarrollo sostenible. Somos conscientes de las enormes posibilidades que ofrece nuestro entorno natural, y por eso precisamente hay que contribuir a su cuidado, para lo que se han realizado proyectos de educación medioambiental con organizaciones conservacionistas que operan en el territorio. Otro reto que se planteó cuando el pro-

grama comenzó su andadura fue el de favorecer la competitividad de los principales focos de actividad económica y potenciar, al mismo tiempo, la creación de nuevas actividades viables, que constituyesen una alternativa real a las actividades agrícolas y ganaderas, más si tenemos en cuenta los cambios que se avecinan en la política agraria común, que tendrán sus repercusiones.

Se ha visto como necesario fortalecer la organización y capacidad de respuesta del tejido social y productivo. Para lograrlo se ha hecho un esfuerzo de colaboración con las administraciones locales, al mismo tiempo que se ha buscado reforzar las principales organizaciones comarcales y de la propia asociación ADEME a través de sus órganos de participación.

Las acciones y programas diseñados para la dinamización de la comarca persiguen el desarrollo sostenido, buscando la complementariedad para crear un tejido social y productivo eficiente. Ha sido fundamental hallar el marco adecuado para permitir un futuro viable y no de mera subsistencia.

De ahí la importancia de que los agentes y organismos de desarrollo rural seamos capaces de interpretar las potencialidades de desarrollo y conectar con las inquietudes y necesidades de la población, ya que es ésta la que da verdadero sentido a la Asociación.



ADERCO

Asociación para el Desarrollo Rural de la Comarca de Olivenza

Domicilio: Paseo de Hernán Cortés s/n
06100 Olivenza (Badajoz)

Teléfono: 924 49 28 03 y 924 49 25 39

E-mail: aderco@comarcadeolivenza.es

Web: www.adercoceiprex.es

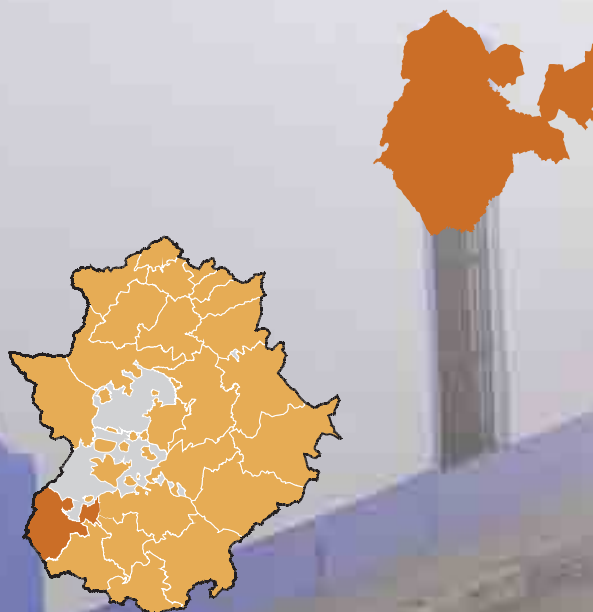
Municipios: Alconchel, Almendral, Barcarrota, Cheles, Higuera de Vargas, Nogales, Olivenza y sus seis pedanías, Táliga, Torre de Miguel Sesmero, Valverde de Leganés y Villanueva del Fresno.

Fecha de constitución: 1 de noviembre de 1994

Presidente: Ramón Rocha Maqueda

Gerente: Gregorio Torres Gallego

Programas básicos: LEADER II, LEADER +



En el año 1994 se creaba la Asociación para el Desarrollo de la Comarca de Olivenza (ADERCO) y comenzaba a germinar la idea de una asociación de ámbito comarcal que aglutinase los intereses de la población y favoreciese su desarrollo conjunto en todos los ámbitos. Hoy día, ADERCO es una institución consolidada, bien asentada y conocida en todos los municipios de la comarca, siendo un punto de referencia para la promoción de iniciativas dentro de ámbitos tan diversos como el mundo empresarial, la cultura, la formación, el medio ambiente, la cooperación transnacional, etc.

Sin embargo, no podemos afirmar que estemos en el final de un proceso ni tampoco que haya sido siempre así. Desde su creación ADERCO ha experimentado una gran evolución. Los comienzos no fueron fáciles. Inicialmente, ante la idea de crear una asociación comarcal sin ánimo de lucro, de la que formasen parte los ayuntamientos, las empresas, los particulares, las entidades culturales y sociales de sus once municipios, incluso algunos adoptaron una postura escéptica o, al menos, cierta extrañeza. Al fin y al cabo se trataba de una iniciativa sin precedentes en nuestra comarca, pues no existían experiencias asociativas previas y, menos aún, existía un concepto arraigado de comarca. Sin embargo fueron superiores las expectativas y el deseo de intentar fructificar un proyecto en común y, así, la asociación comenzó su andadura.

Los comienzos del equipo técnico de ADERCO fueron precarios, con apenas medios humanos y materiales. La falta de recursos económicos se suplió inicialmente con una aportación solidaria de cada uno de los ayuntamientos de la comarca, que apostaron por un modelo novedoso de trabajar conjuntamente por el desarrollo de la comarca.

La captación de distintos programas para nuestra comarca (actividades formativas, programa de educación ambiental, etc.) contribuyeron a ir dando contenido a la labor del equipo técnico y a darse a conocer en los diferentes municipios. Como paso previo al desarrollo de acciones fue fundamental la



Rocamador (Foto: José Antonio Marcos Morales)

labor de sensibilización en la comarca (edición de folletos explicativos, reuniones con representantes políticos, charlas a empresarios), la elaboración de una estrategia de desarrollo (precedida de un estudio de diagnóstico de situación) y la conformación de una plataforma de participación de la población local (creación de la asamblea y órgano de gobierno con la participación de los empresarios, ayuntamientos, asociaciones, entidades educativas, etc.).

Con el LEADER II, por su amplio rango de

actuaciones y su dotación financiera, ADERCO dio un paso decisivo en su consolidación. Con una mayor dotación técnica y la posibilidad de promover o apoyar proyectos emanados desde la esfera pública o privada, se notaron muy sensiblemente los efectos de un modelo de desarrollo basado en la democracia local, en la participación activa de los agentes sociales, económicos y culturales de la comarca, en la importancia de que la toma de decisiones y la gestión técnica tenga una vinculación directa con el territorio sobre

el que actúan. Los buenos resultados tuvieron un importante efecto demostrativo y pronto quedaron atrás el tradicional individualismo y las rivalidades entre pueblos para dar pie a una mayor colaboración.

El primer gran proyecto en el que participó ADERCO fue Báculo, promovido a través de la iniciativa Horizon, cuyos objetivos esenciales fueron la integración social y laboral de discapacitados físicos, psíquicos y sensoriales.

La iniciativa LEADER II vino a dar un espaldarazo importante a la labor ya iniciada por ADERCO. Por sus rasgos intrínsecos (modelo de desarrollo abajo-arriba, parámetros de sostenibilidad, endógeno, carácter integral de la estrategia de desarrollo, etc.) coincidía en gran medida con la filosofía y el modelo de desarrollo de la asociación. Al apoyo a las actividades productivas (servicios, turismo, industria, etc.) se añadían además otros ámbitos no productivos, tradicionalmente menos considerados pero de igual importancia en el desarrollo del territorio (medio ambiente, patrimonio, cooperación transnacional e interterritorial, promoción, formación ocupacional...), conscientes de que la calidad de vida posee muchas más implicaciones que las puramente economicistas. LEADER + vino a profundizar notablemente en ese proceso.

Pero de ninguna manera ADERCO podía basarse únicamente en el LEADER como instrumento de desarrollo. Paralelamente ADERCO fue captando otros fondos y programas para la comarca. Tras el proyecto Báculo, le siguieron otros dos proyectos sucesivos (Ceprodís e Intedis) en el marco del programa Horizon. Por su parte, el Centro de Promoción de Desfavorecidos (Ceprodés) vino a complementar la labor de promoción social de ADERCO a través del programa Integra, facilitando la integración sociolaboral de colectivos en desventaja, como los desempleados de larga duración, inmigrantes, ex-drogodependientes, etc. Otra gran área de actuación de ADERCO, desde el año 1996 hasta nuestros días, ha sido el Centro Europeo de Información Promoción de

Extremadura (CEIPREX), dependiente de la Comisión Europea, que pretende acercar a los ciudadanos extremeños toda aquella información de interés emanada de la Unión Europea. El centro ya es una referencia para la consulta de grupos de acción local, ayuntamientos, administraciones públicas, empresas, agentes de desarrollo, etc.

A estas consecuciones les siguieron otras que tuvieron un efecto dominó en muchos sentidos: permitieron dar contenido a las estrategias diseñadas en distintas áreas del desarrollo (turismo, empleo, empresas, patrimonio, cooperación, etc.); propiciaron la creación de sinergias entre unos programas y otros; contribuyeron a consolidar el equipo técnico de ADERCO con un grupo multidisciplinar; tuvieron un continuo impacto sobre la población de sus once municipios (ayudas a los empresarios, formación de los desempleados, promoción de sus recursos turísticos, etc.); aumentaron la autoestima y la convicción de quienes se embarcaron en el proyecto comarcal, haciendo del proyecto una realidad.



Alqueva (Foto: José Antonio Marcos Morales)

Más de una década después de su creación, ese modelo de experiencia de desarrollo, que en gran medida representaba el LEADER, ha resultado ser, pese a las dificultades, el idóneo para el desarrollo de la comarca.

Es evidente que también se han encontrado, y se encuentran, muchas dificultades y frenos para progresar en este modelo de desarrollo. Entre ellos está el modelo de financiación, muy dependiente de los programas que se gestionen. Desde ADERCO se ha interpretado que, lejos de depender de una iniciativa concreta, debe trabajarse por la captación del mayor abanico de programas, ayudas y proyectos. Así se ha posibilitado tanto el poder contar con mayor número de instrumentos para favorecer el desarrollo comarcal, como el mantenimiento de un equipo técnico multidisciplinar. Sin embargo esto también ha sido un factor constante de incertidumbre. A la vista del éxito del modelo de desarrollo (grandes resultados con pocos medios) sería idónea una mayor apuesta de la administración regional por este modelo, con un mayor compromiso en el mantenimiento de los equipos técnicos y un incremento de la cooperación en distintas áreas del desarrollo.

Otro de los problemas comunes es que las situaciones de precariedad o incertidumbre, sumada a las características de los programas, obligan a los equipos técnicos a volcarse en los resultados a corto plazo e impiden un desarrollo sosegado de las acciones a largo plazo. El ingente y creciente trabajo burocrático absorbe cada vez un mayor tiempo del equipo técnico, que debe robarlo a las actividades más creativas o propiamente de desarrollo. Por otra parte, es necesario un mayor esfuerzo de síntesis desde las distintas administraciones para delimitar las "competencias" entre las distintas entidades que intervienen en la comarca, pues con mucha frecuencia existen duplicidades que aumentan sin necesidad fondos y esfuerzos para un mismo fin, al tiempo que se desperdician oportunidades de cooperación o complementariedad.



Barcarrota (Foto: José Antonio Marcos Morales)



ADERSUR

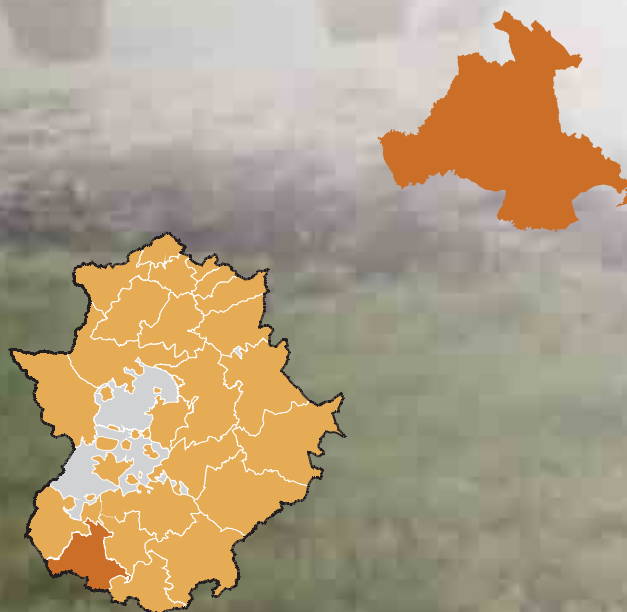
Asociación para el Desarrollo Rural Jerez-Sierra Suroeste

Domicilio: Urbanización V Centenario, local nº 10
06380 Jerez de los Caballeros (Badajoz)

Teléfono: 924 75 06 56
E-mail: cederjerez@dip-badajoz.es
Web: www.cederjerez.com

Municipios: Fregenal de la Sierra, Higuera la Real, Jerez de los Caballeros, Oliva de la Frontera, Salvaleón, Salvatierra de los Barros, Valencia del Mombuey, Valle de Matamoros, Valle de Santa Ana y Zahinos.

Fecha de constitución: 12 de noviembre de 1996
Presidente: Salustiano Flores Marabel
Gerente: Yolanda Real Vázquez
Programas básicos: PRODER, PRODER II



En abril de 1997 se constituye formalmente la Asociación para el Desarrollo Rural Jerez-Sierra Suroeste (ADERSUR), en respuesta a la publicación de la orden que regulaba el programa PRODER para Extremadura. Alentados por esta extraordinaria oportunidad de financiación externa, se impulsa un proceso para la cooperación territorial, cuyo liderazgo organizacional recae, inicialmente, en los ayuntamientos. En esos momentos, los modelos de referencia se buscaron en otras experiencias cercanas como la del CEDECO Tentudía y el Grupo de Desarrollo de Zafra-Río Bodión. En paralelo, se genera una estructura técnica de apoyo a través de la creación del Centro de Desarrollo comarcal de la Sierra Suroeste, ubicándose la sede en Jerez de los Caballeros.

El marco territorial de intervención grupal se conforma en torno a diez municipios. Todos ellos habían sido excluidos de agrupaciones en la fase I de LEADER, no existiendo precedente histórico de cooperación alguna entre los ellos. Este aspecto va a condicionar, en todos estos años, el proceso emprendido, haciéndose palpable la existencia de dos centralidades en el territorio, en torno a los dos municipios cabeceras de partidos judiciales: Fregenal de la Sierra y Jerez de los Caballeros.

La apuesta era múltiple. De un lado, se trataba de un verdadero ejercicio de autorreconocimiento de los recursos y de sus posibilidades para generar desarrollo en la zona. De otro, el reto estaba en abrir una nueva perspectiva de trabajo supralocal, tanto a entes públicos, como a los agentes económicos y sociales, aspecto que ha supuesto una verdadera concentración de esfuerzos por parte de ADERSUR

Por primera vez se estaba dando voz y presencia a colectivos y otras organizaciones sociales en la toma de decisiones sobre su futuro. En 2003, ADERSUR realiza una adaptación estatutaria a la nueva Ley de Asociaciones y amplía la esfera de participación al conjunto de socios, que en la actualidad alcanzan los 157, en su mayoría del sec-



Yacimiento Capote

tor productivo. Desde el comienzo, el verdadero órgano director del proceso es el Consejo Ejecutivo, integrado por 13 miembros (4 del sector público, 4 del sector social y 5 del productivo), quien adquiere un papel relevante en la consecución de los objetivos de desarrollo prefijados.

A lo largo de este proceso de conformación grupal, y proyecto territorial, se ha echado en falta una fase de adquisición de capacidades, que no contemplaba el programa PRODER. Esto ha supuesto enfrentar muchos retos y superar algunas dificultades: insuficiente cultura de desarrollo rural, escasa identificación en el territorio, poca cooperación entre actores públicos y privados, dificultades para la gestión de fondos públicos y un relativo nivel de compromiso efectivo en la participación. Frente a las dificultades, el optimismo y las buenas relaciones personales ha ido impulsando, naturalmente, el proceso, convirtiendo, paso a paso, la idea de "proyecto compartido", en elemento motivador que, a su vez, ha generado mecanismos de identificación eficaces para el sostenimiento del proceso, la creencia en el propio proyecto y el impulso de nuevos proyectos colectivos.

Fruto de esto, y a la vez consecuencia de las "complicidades espontáneas" que ha generado el trabajo en común, ADERSUR puso en marcha un proyecto de animación identitaria en torno a la instauración de un evento denominado Día de la Sierra Suroeste. Con él, además de cumplir con el objetivo lúdico, festivo y de espacio de convivencia entre ciudadanos de los distintos municipios, se reafirman las bases de la necesaria identidad grupal, sustento del conjunto del proyecto territorial de desarrollo.

Desde el punto de vista territorial, la situación de partida dibujaba una disyuntiva entre dos realidades bien diferentes. De un lado, una serie de municipios con cierto despegue industrial en el sector agroalimentario, representado por una industria cárnica en crecimiento; despuntando a su vez el polo jerezano en torno a la industria pesada. Frente a esta realidad, otra muy dispar de municipios con una estructura productiva disociada y poco equilibrada, dependiente de un sector primario en recesión, con escasez de dinamismo económico, falta de iniciativa empresarial y predominio de economía sumergida.



Cerdos ibéricos (Foto: José Antonio Marcos Morales)

Ante este diagnóstico, ADERSUR marca una estrategia basada en tres objetivos: apoyo a la consolidación identitaria territorial, ruptura de desequilibrios territoriales y diversificación de las infraestructuras productivas, con la búsqueda de actividades duraderas en la generación de ingresos.

Conscientes de que la sostenibilidad de nuestros pueblos pasaba forzosamente por continuar apoyando las actividades económicas tradicionales, vinculadas a la agroindustria, se planteó la búsqueda de la diversificación productiva, tanto en el ámbito referido, como en otros sectores emergentes como el turismo, asociado a la sobresaliente oferta de recursos patrimoniales con que cuenta el territorio.

La gestión del programa PRODER ha significado un importante revulsivo para solventar los desequilibrios internos, cubriéndose el total de municipios de iniciativas productivas, algunas de ellas de gran relevancia, al haber sido impulsadas desde el ámbito público local ante la falta de iniciativa privada. No obstante, la respuesta de ésta ha sido especialmente significativa, principalmente entre jóvenes y mujeres, lo que ha generado un efecto multiplicador sobre los recursos públicos.

Se puede admitir que la juventud de la comarca está en mejores condiciones objetivas para acometer proyectos respecto a la situación de finales de los 90. Esta apuesta por los promotores locales ha representado un tanto por ciento elevado de las actuaciones productivas del programa, con un triple efecto generado: el emprendimiento a través de la diversificación de los recursos locales, principalmente asociados a la transformación y comercialización de productos cárnicos y de otros como el corcho; la búsqueda del aumento del valor añadido de las producciones, lo que en sectores como el caprino ha hecho posible el afloramiento de actividades como la producción de quesos; y el ámbito de negocios asociados a los servicios a la población y a empresas. El perfil predominante de las empresas nuevas es el de la microempresa familiar, con dos fenómenos

asociados: el incremento de la salarización de la población y la movilidad intraterritorial en términos de empleo.

En el ámbito del turismo, la principal labor del grupo se ha concentrado en el reforzamiento, mejora y ampliación de la oferta, con un incremento significativo del número de establecimientos de alojamiento, principalmente en la modalidad de turismo rural; la planificación del destino y la vertebración del sector, con el que se viene trabajando en múltiples facetas, como la formación y la dinamización de la gestión de calidad.

En la esfera de las iniciativas no productivas, los esfuerzos se han orientado hacia la mejora, adaptación y generación de los equipamientos públicos de naturaleza patrimonial y cultural, desde la vertiente interpretativa, en concordancia con el objetivo de proyección turística de nuestros municipios.

La apertura del territorio a otras realidades cercanas ha permitido crear lazos de cooperación con otras comarcas vecinas, participando de un proyecto interterritorial, además de colaborar activamente en iniciativas provinciales y regionales.



Alcornocal (Foto: José Antonio Marcos Morales)



ADESVAL

Asociación para el Desarrollo del Valle del Alagón

Domicilio: Plaza de Salamanca, locales 3 y 4
10800 Coria (Cáceres)

Teléfono: 927 50 31 55 y 927 50 60 87

E-mail: adesval@adesval.org

Web: www.adesval.org

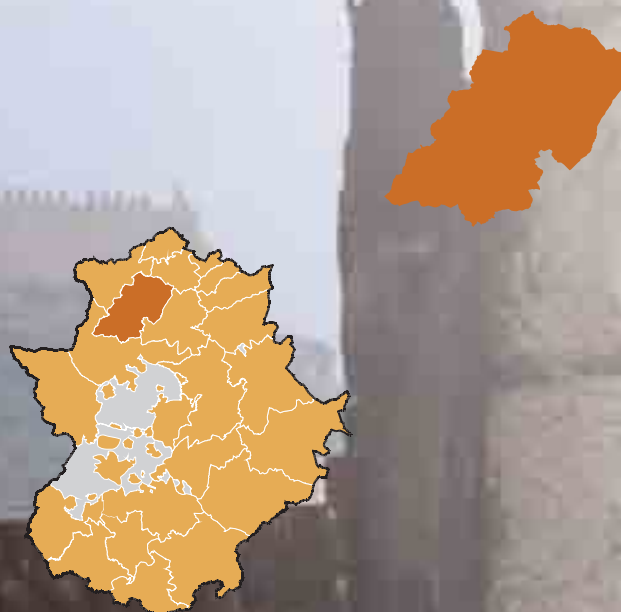
Municipios: Acehuche, Aceituna, Alagón, Aldehuela de Jerte, Cachorrilla, Calzadilla, Carcaboso, Casas de Don Gómez, Casillas de Coria, Ceclavín, Coria, Galisteo, Guijo de Coria, Guijo de Galisteo, Holguera, Huélaga, Montehermoso, Morcillo, Pescueza, Portaje, Portezuelo, Pozuelo de Zarzón, Riobos, Torrejoncillo, Valdeobispo y Villa del Campo.

Fecha de constitución: agosto de 1994

Presidente: Carlos Labrador Pulido

Gerente: Pilar Solano Domínguez

Programas básicos: LEADER II, LEADER +





La ganadería sigue aún siendo una forma de vida en el Alagón. (Foto: Miguel Ángel Cerro, Rodri)



Los Canchos de Ramiro son hoy Zona de Especial Protección de Aves

La Asociación para el Desarrollo del Valle del Alagón (ADESVAL) se constituyó en agosto de 1994, si bien no podríamos considerarla grupo de acción local hasta 1996, momento en el que comenzamos a trabajar con la fase de Adquisición de Capacidades de la Iniciativa Comunitaria LEADER II.

El tejido asociativo del colectivo está compuesto por ayuntamientos, cooperativas, empresas, entidades financieras, centros de formación ocupacional, asociaciones de distinta índole, sindicatos, entidades supralocales y socios particulares. Todos canalizan su participación en ADESVAL a través de la asamblea, la junta directiva y las mesas sectoriales.

En 1996, ADESVAL puso a disposición de los vecinos de nuestros pueblos un Centro de Desarrollo Rural (CEDER), situado en la Plaza de Salamanca de Coria, desde donde se realizan tareas de información, asesoramiento a promotores y empresarios, financiación de proyectos empresariales, organización de cursos y acciones de formación, promoción de productos y valores de nuestra comarca, valoración del patrimonio cultural y natural de nuestros pueblos.

La finalidad de la Asociación desde sus comienzos ha sido la de promover todas aquellas iniciativas en favor del desarrollo integral de la comarca del Valle del Alagón, que estén encuadradas en la estrategia de desarrollo, definida por el equipo CEDER de ADESVAL en 1996 y revisada en el año 2001.

La estrategia de desarrollo alcanza su mayor efectividad a través de la iniciativa comunitaria LEADER, desde la cual hemos armado programas, proyectos y actividades en diversos ejes de actuación: formación, articulación social, medio ambiente, agricultura, ganadería, empresa, turismo, patrimonio, infraestructuras y servicios, informática y telemática y cuantos redunden en el beneficio de los habitantes del Valle del Alagón. La estrategia de desarrollo y todas y cada una de las acciones diseñadas, tanto en LEADER II, como en LEADER +, son el resultado de un

proceso continuo de participación social canalizado a través de las mesas sectoriales, los distintos colectivos surgidos al amparo de ADESVAL y los procesos de evaluación y retroalimentación.

La iniciativa comunitaria LEADER es el producto estrella de ADESVAL, surgida en un contexto marcado por el futuro poco esperanzador al que se enfrentan las zonas rurales de la Unión Europea, caracterizado por el envejecimiento de la población y por un éxodo migratorio, que sigue latente como consecuencia de la falta de oportunidades de los jóvenes y la continuada pérdida de puestos de trabajo. El LEADER pretende ser una herramienta de reactivación económica y salvaguarda de la identidad de los municipios rurales.

Con los fondos LEADER (más de 1.000 millones de las antiguas pesetas en el período 1997-2001 y más de 7,5 millones de euros desde el 2001 hasta el 2007) hemos tratado de poner el freno a esta situación y desde un enfoque territorial, integrado, participativo y sobre todo innovador, hemos movilizad o a los agentes locales de la comarca trabajando codo con codo, alcanzando así niveles satisfactorios de reflexión y responsabilidad compartida. Todo ello, desde un planteamiento territorial descentralizado e integrado que tiene su fundamento en una estructura de abajo a arriba. Además, desde el LEADER hemos fomentado desde sus comienzos la apertura a otros territorios a través del intercambio de experiencias, que paulatinamente ha ido cristalizando en la creación de redes, cuya razón de ser estriba en la cooperación y puesta en común de los aprendizajes. No obstante la posibilidad de financiar actividades empresariales a través de subvenciones a fondo perdido es uno de los apartados para los que más recursos económicos hemos destinado, tanto en el pasado como en el presente, sin olvidar otras acciones que pretenden recuperar zonas degradadas, recursos medioambientales y edificios de importancia histórico-artística e iniciativas en materia de formación, tanto ocupacional como continua.



El Jerte y la señorial Villa de Galisteo. (Foto: Manuel Carpintero García)

Hemos evolucionado, desde un porcentaje mayor del presupuesto destinado a las acciones de apoyo directo a iniciativas productivas, hacia una diversificación de las inversiones del programa, que nos ha llevado a actuaciones en el medio ambiente, recuperación de patrimonio histórico, dinamización

de sectores,... ADESVAL ha diversificado y buscado complementariedad de la iniciativa comunitaria con otros proyectos que aportan a la estrategia de desarrollo sostenible otros socios y otras fuentes de financiación, principalmente a través del proyecto sobre Diversificación del Tabaco (VI programa



La nueva agricultura en el Valle. (Foto: Pedro Luis Bermejo Sánchez)

Marco) y un convenio con las cooperativas y el CETAEX, con el que hemos concurrido y desarrollado el proyecto PROFIT sobre plantas medicinales. Ello nos lleva a considerar la iniciativa comunitaria LEADER como la principal herramienta de trabajo, pero no la única, y los trabajos en red y la cooperación como otros de los ejes que multiplican recursos y resultados.

Hemos de pensar que el antiguo modelo de desarrollo económico del medio rural, basado en la producción agro-ganadera, está

sufriendo un proceso de adaptación debido a los nuevos retos y limitaciones surgidos al amparo de la reforma de la PAC y de las crecientes exigencias de los consumidores en materia de calidad de los productos. Este aspecto, que cobra especial importancia en nuestra comarca del Alagón, hoy lleva implícito la paulatina toma de conciencia sobre los problemas mediambientales y la integración en una economía mundial cada vez más exigente y en la que cada vez están más presentes las nuevas tecnologías.



ADEVAG

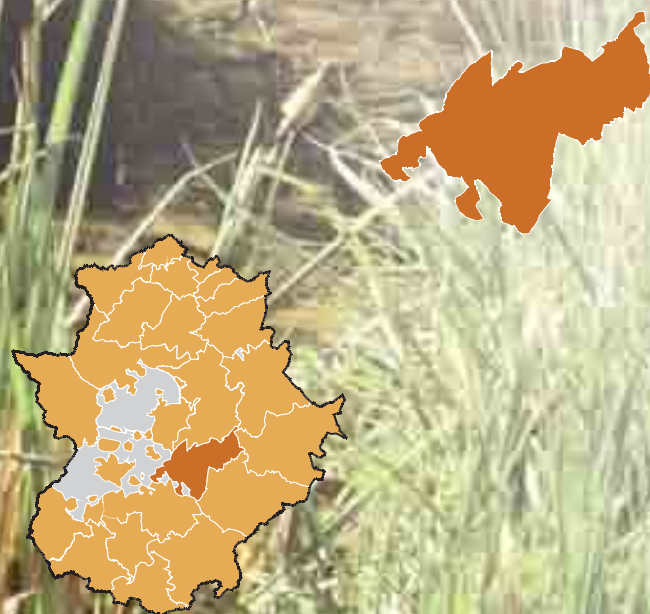
Asociación para el desarrollo de Las Vegas Altas del Guadiana

Domicilio: C/ Las Palmeras, 25
06720 Valdivia (Badajoz)

Teléfono: 924 83 22 00
E-mail: adevag@adevag.com
Web: www.adevag.com

Municipios: Acedera, Don Álvaro, Don Benito, Guareña, Madrigalejo, Medellín, Mengabril, Rena, San Pedro de Mérida, Santa Amalia, Valdetorres, Valverde de Mérida, Villar de Rena, Villanueva de la Serena y 13 entidades locales menores y 3 pedanías.

Fecha de constitución: 29 de mayo de 1997
Presidente: Catalina Barrantes Cerrato
Gerente: M^a del Carmen Quintero Gallego
Programa básico: PRODER II



*"Somos hijos de nuestro pasado,
pero lo que es más importante
es que somos padres de nuestro porvenir"*
(Miguel de Unamuno).

ADEVAG se creó con la finalidad, entre otras, de intervenir en el proceso de desarrollo integrado de la comarca de las Vegas Altas y de cada uno de sus territorios, mediante acciones e iniciativas acordes con un modelo de desarrollo sostenible, integrado, comunitario, endógeno y respetuoso con las potencialidades naturales y humanas de la zona, que propicien la innovación de los sectores productivos, eleven la calidad de vida de sus ciudadanos y los involucre, junto a las instituciones, asociaciones y entidades privadas, como agentes activos del proceso de transformación de su realidad.

La iniciativa surge de los ayuntamientos y en concreto de la Agencia de Desarrollo Local de

Hernán Cortés. Once entidades locales fueron los socios fundadores: Hernán Cortés, Valdivia, Zurbarán, Puebla de Alcollarin, Navalvillar de Pela, Vegas Altas, Obando, Torrefresneda, Entreríos, Palazuelo y Los Guadalperales. Seguidamente se incorporaron en el año 97, Gargáligas, Conquista, Rena, Villar de Rena, Madrigalejo, Rucas, Acedera, Valdehornillos. En el año 98, Vivares, Campo Lugar y Pizarro. Ese mismo año se dieron de baja Navalvillar de Pela, Vegas Altas y Obando, por pertenecer también a otro grupo de la Siberia; y Campo Lugar y Pizarro, al formar parte del grupo de Miajadas-Trujillo. En el año 1999 ingresó la entidad de El Torviscal. En el año 2000, Santa Amalia, Medellín, Mengabril, Valdeterres, Guareña, Don Alvaro, San Pedro de Mérida y Villanueva de la Serena. Y, finalmente, en el año 2001, Don Benito y Valverde de Mérida. Tras todas estas idas y venidas, en la actuali-

dad la zona de influencia de ADEVAG es de 28 poblaciones.

Es a partir de 1999 cuando se incorporan a la asociación los sectores productivo y social, cuatro socios productivos y ocho del sector social. En el año 2000 pertenecían a la misma 71 socios del sector productivo y 47 del social y en 2001 las cifras ya ascendían a 100 socios del sector productivo y 89 del social.

La constitución del grupo de acción local se produce en la Asamblea General celebrada el día 9 de Junio del año 2000, con la presencia de los tres sectores en los órganos directivos de la asociación, después de la celebración de tres mesas electorales para cada uno de ellos, de donde salieron los candidatos que fueron elegidos en dicha Asamblea General.

En la actualidad la asociación está constituida por un total de 174 socios, que se distribuyen de la siguiente forma: 28 del sector municipal (ayuntamientos), 101 del asociativo no productivo (asociaciones) y 45 del sector privado y productivo (empresas).

Su territorio de intervención, como refleja su propio nombre, es el de la comarca de las Vegas Altas del Guadiana. Se extiende sobre ambos márgenes del tramo central extremeño del río Guadiana. La comarca así definida se localiza el centro-norte de la provincia de Badajoz, pero rompe los límites provinciales, incorporando el término municipal de la localidad cacereña de Madrigalejo. Abarca una superficie de 1.557 Km² y 79.472 habitantes, distribuidos en 30 núcleos habitados, entre municipios, entidades locales menores y pedanías; que difieren enormemente en cuanto a tamaño y características socioeconómicas.

La participación social es uno de los ansiados elementos de desarrollo y constituyó, dentro de ADEVAG, un programa denominado Proyecto de Participación Social y Desarrollo Rural, realizado de Octubre del 98 a Enero del 99. A partir de diciembre de ese año se trabajó en el diseño de la estrategia del programa de desarrollo comarcal, con la puesta en marcha de seis mesas de



Frutales (Foto: José Antonio Marcos Morales)



Castillo de Medellín (Foto: José Antonio Marcos Morales)

trabajo; y entre febrero y septiembre de 2001 se realizaron sesiones técnicas para el diseño y la configuración de la candidatura a los programas LEADER + y PRODER II. De julio a septiembre 2001 tienen lugar reuniones para el contraste de la estrategia con agentes sociales e institucionales.

Asimismo contamos con el personal técnico de las distintas entidades locales que forman parte de la asociación, que colaboraron con su participación en el diseño de la estrategia

del programa de desarrollo comarcal, mediante reuniones técnicas y acuerdos plenarios.

La implantación comarcal del grupo de acción local es absoluta en cuanto a las actividades que se han realizado y se realizan.

Ya en el año 2002, ADEVAG fue seleccionado como grupo para la aplicación del Programa de Desarrollo y diversificación de Zonas Rurales (PRODER II).

La estrategia impulsada por el grupo de

acción local de ADEVAG pivota en torno a dos temas aglutinantes, la valorización de la producción local y la valorización del patrimonio, pero sin renunciar al empleo de un aspecto dominante que funcione como gozne entre los dos subsistemas.

La calidad será el leiv motiv y la argamasa del programa, ya que los problemas fundamentales de la comarca no devienen del bajo rendimiento del tejido productivo, sino de una falta de orientación de la economía respecto

de las exigencias del mercado y el peligro que entrañan las prácticas productivistas a la hora de explotar los recursos, así como la implantación de nuevas empresas en los núcleos más rurales que garantice el asentamiento y crecimiento de la población así como la calidad de vida.

Gracias a la aplicación del PRODER II en el territorio, puede hacerse una nueva mirada, una nueva (re)evolución agraria, sobre un territorio profundamente humanizado por una reforma agraria anterior, actualizando mediante la impronta del desarrollo sostenible, el uso de las nuevas tecnologías, la participación, el consenso y los preceptos de la calidad de la producción local.

Con todo ello se está logrando una mayor implicación de la población en el desarrollo comarcal, un aumento de la autoestima y una mayor conciencia de pertenencia al territorio, mediante nuevas fórmulas de participación y articulación social hasta ahora no ensayadas.

Esto también conlleva la necesidad de aplicar una formación específica relacionada con los nuevos retos a los que se enfrenta la comarca, lo que requiere de la complicidad y el consenso de los beneficiarios de esa formación y de los agentes sociales de la comarca.



Dehesa Matilla (Foto: José Antonio Marcos Morales)



Castillo de la Encomienda (Foto: José Antonio Marcos Morales)



Asociación para el
Desarrollo
Integral de la
Comarca de Las
Hurdes

ADIC - HURDES

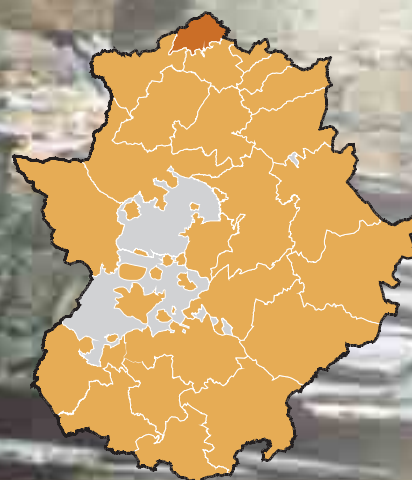
ADIC-HURDES

Asociación para el Desarrollo Integral de la Comarca de Las Hurdes

Domicilio: Avenida de Las Hurdes s/n
10620 Caminomorisco (Cáceres)
Teléfono: 927 43 53 01
E-mail: adichurdes@interbook.net
Web: www.todohurdes.com

Municipios: Caminomorisco y las alquerías de La Huerta, La Dehesilla, Aceña, Cambrón, Cambroncino, Arrolobos y Riomalo de Abajo. Casares de Hurdes y las alquerías de Casarrubia, La Huetre, Las Eras, Robledo y Carabusino. Casar de Palomero y las alquerías de Rivera Oveja, Azabal y Pedro Muñoz. Ladrillar y las alquerías de Riomalo de Arriba, Cabezo y Las Mestas. Nuñomoral y las alquerías de Asegur, El Gasco, La Fragosa, Martilandrán, Cerezal, Aceitunilla, Rubiaco, La Horcajada, La Batuequilla y Vegas de Coria. Pinofranqueado y las alquerías de Ovejuela, Mesegal, Saucedá, La Muela, El Robledo, Avellanar, Erías, El Castillo, Aldehuela y Horcajo.

Fecha de constitución: 12 de mayo de 1994
Presidente: Gervasio Martín Gómez
Gerente: Manuel Marcos González
Programas básicos: PRODER, PRODER II





Puente Cambrón

La implantación de la estrategia LEADER en la comarca de Las Hurdes a través de dos programas de desarrollo, PRODER y PRODER II, ha significado un cambio radical en todos los aspectos: en la forma de hacer las cosas, en la forma de tomar las decisiones, en la credibilidad social, en la implicación y participación de la población y, en definitiva, en el desarrollo de la comarca.

A pesar de no contar con muchos recursos debido a la poca población de nuestro territorio, los programas han logrado un cambio en la tendencia a la despoblación existente en la comarca. Este cambio se ha materializado en una estabilización en la población, hecho muy importante si tenemos en cuenta que muchos estudios vaticinaban una nefasta evolución demográfica, apuntando incluso a la despoblación de Las Hurdes a mediados de la segunda década del siglo XXI.

Sin embargo no es este el único logro de los programas, sino que existen otros múltiples aspectos positivos en el desarrollo de la comarca que podemos atribuir a los mismos. Se han logrado inversiones para la creación de empresas en localidades que no conta-

ban, ni soñaban tener, ningún tipo de actividad empresarial. Se ha logrado equiparar las plazas de alojamiento existentes en los distintos municipios de la comarca, han aparecido nuevas formas empresariales inexistentes en nuestra zona, se ha apostado por la formación y el empleo, tan necesarios para nuestras localidades. Se ha conseguido vertebrar socialmente los principales sectores socioeconómicos y paralelamente se ha logrado la estructuración social, haciendo que los propios hurdanos crean en su comarca y en su futuro,

Todo ello se ha debido a una serie de factores que en su mayor parte han sido posibles por los programas de desarrollo PRO DER y PRODER II.

En primer lugar se ha podido contar con un equipo técnico de profesionales que ha posibilitado la dinamización social y económica de la comarca, así como han llevado a cabo los propios programas y diferentes proyectos e iniciativas. En este aspecto quisiéramos hacer hincapié en el acierto que ha supuesto que la asociación realizase una apuesta decidida por que fuera gente de la propia

zona la que trabajara para la asociación, logrando así una mayor proximidad a la población y una mayor implicación de los técnicos.

En segundo lugar, destacaríamos el marco de encuentro, debate y toma de decisiones que se ha creado en torno a la asociación de desarrollo. En ella se han dado cita los representantes de los distintos sectores sociales y económicos de Las Hurdes, junto con los responsables políticos, para analizar y hacer frente a los principales estrangulamientos y oportunidades que han surgido para nuestro desarrollo, tuvieran o no cabida dentro de los programas, sirviendo como un perfecto canal de información y ofreciéndose como el mejor marco posible para la toma de decisiones. Todo ello dentro de una asociación que cuenta con los recursos humanos y materiales, así como con grandes posibilidades económicas, para poder hacer frente a muchas de las iniciativas y proyectos que se han propuesto por los diferentes sectores.

El factor que aparece en tercer lugar ha sido el contar con una estrategia de desarrollo concreto para nuestro territorio. Hasta el PRODER I, la mayor parte de las iniciativas y proyectos que habían llegado a la comarca eran o bien planeadas desde fuera, o bien consensuadas con los responsables políticos, pero tanto en un caso como en otro sin tener en cuenta las aportaciones de la población local, hecho que en la mayor parte de las veces abocaba al fracaso a las mismas. Además estos proyectos e iniciativas no eran más que soluciones puntuales a problemas que habían sido detectados en la zona. En ningún caso se había planteado un programa de desarrollo coherente, sobre la base de las necesidades, participación e implicación de la población local y que tratara de afrontar las debilidades, amenazas y estrangulamientos que estaba sufriendo la comarca, así como el aprovechamiento de sus oportunidades y fortalezas. Hecho este que si se ha logrado a través de los programas de desarrollo de la asociación. Todo ello ha supuesto un duro esfuerzo por todas las partes, técnicos, miembros de la junta directiva, asocia-

ción y población en general; que a través de las diferentes herramientas creadas han posibilitado la participación e implicación de la población en el desarrollo comarcal.

Comisiones, mesas sectoriales, jornadas, encuentros, seminarios, asambleas y congresos celebrados desde la asociación de desarrollo han supuesto un perfecto canal de interacción e información, de tal forma que se ha posibilitado a la población local no solo estar informada de los proyectos e iniciativas que se llevan a cabo, sino también participar en la elaboración, conceptualización y ejecución de los mismos.

Todos estos logros se materializaron en que las oficinas del grupo de desarrollo, Centro de Desarrollo Rural de Las Hurdes, se constituyeron en el principal referente de información, consulta y ayuda para la población local; adonde acudían personas de todos los rincones de la comarca para resolver cualquier tipo de problemas administrativos, a solicitar documentación, a pedir ayudas o a recibir asesoramiento sobre cualquier tipo de asunto relacionado con su actividad empresarial o con algún trámite con las administraciones.

Otro de los grandes logros de la asociación ha sido el posibilitar la evolución de la Mancomunidad de Las Hurdes. Hasta no hace mucho, con el apoyo desde la Consejería de Desarrollo Rural a las mancomunidades, estas no contaban con una estructura fija de personal para su funcionamiento y los servicios ofertados tampoco eran muchos, quedando la población de la zona sin atención. Población que no dudó en cursar sus peticiones a través del grupo de acción local, dentro de los foros de debate y participación que se han celebrado. De tal forma que consideramos que son los grupos de desarrollo, en gran medida, responsables del crecimiento de las mancomunidades, ayudando a crear, consolidar y reforzar muchos de los servicios que éstas están prestando.

Hoy en día tenemos un Centro de Desarrollo Rural que, desde una perspectiva de proximidad y cercanía a la población de la zona, se encarga de todos los aspectos relacionados con la creación, asesoramiento y ayudas a las empresas y al empleo, desarrollo turístico y cul-



Alquería (Foto: José Antonio Marcos Morales)



Bancales (Foto: José Antonio Marcos Morales)

tural, participación e implicación social, asociacionismo, cooperación, vertebración y estructuración socioeconómica, dinamización social, económica y empresarial de la comarca, etc; en definitiva, de todos los aspectos relacionados con proyectos e iniciativas de desarrollo. También contamos con una mancomunidad de servicios, que posibilita la coordinación política de los ayuntamientos y se encarga de prestar los principales servicios sociales de una manera mancomunada, para así conseguir ahorrar costes a la población y coordinar las actuaciones en cada una de sus áreas de trabajo. Y como no podía ser de otra forma, contamos

con una población participativa, implicada y comprometida con su territorio, como principal recurso y motor del desarrollo del mismo.

Por todo ello, desde nuestro grupo pensamos que únicamente podemos hacer un balance positivo de la labor llevada a cabo por ADIC-Hurdes, apostando por su continuidad en los nuevos programas del próximo período. Creemos que gracias a la asociación y a los programas de desarrollo hemos conseguido que Las Hurdes sean lo que los propios hurdanos queremos que sean, una comarca con futuro en el que todos tenemos mucho que decir y hacer.

ADICOMT

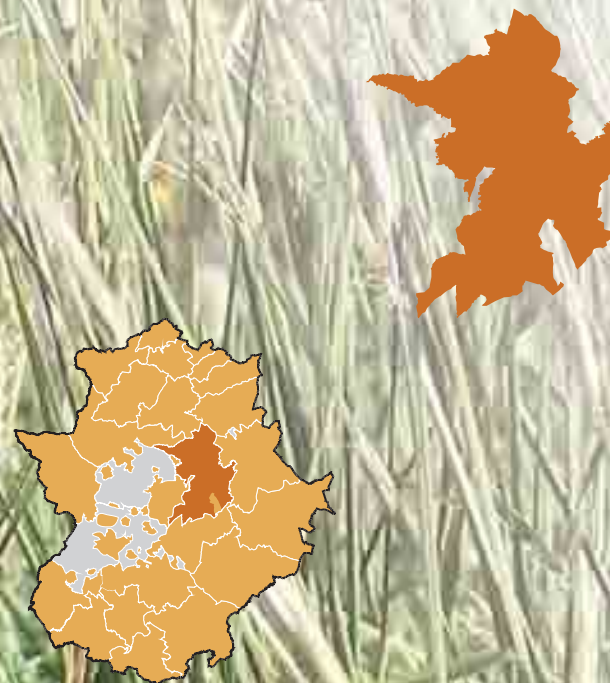
Asociación para el Desarrollo Integral de la Comarca Miajadas-Trujillo

Domicilio: Carretera Nacional V. Km: 292
10100 Miajadas (Cáceres)

Teléfono: 927 16 14 76
E-mail: adicomt@adicomt.com
Web: www.adicomt.com

Municipios: Abertura, Aldea del Obispo, Almoharín, Campolugar, Conquista de la Sierra, Escorial, Garciaz, Herguijuela, Ibahernando, Jaraicejo, La Cumbre, Madroñera, Miajadas, Puerto de Santa Cruz, Robledillo de Trujillo, Santa Cruz de la Sierra, Torrecillas de la Tiesa, Trujillo, Villamesías y Zorita.

Fecha de constitución: 11 de agosto de 1995
Presidente: Vicente Llanos Vázquez
Gerente: Manuel García Ortiz
Programas básicos: LEADER II, LEADER +



Parece que haya pasado una eternidad desde aquellas primeras reuniones, allá por 1994, por los pueblos de la zona de Miajadas y Trujillo, en las que con más entusiasmo que conocimiento, intentábamos explicar a los alcaldes y a los agentes sociales qué era la Iniciativa Comunitaria LEADER y qué podría suponer para nuestros municipios. Entonces, en el centro de Extremadura, casi en "tierra de nadie", se gestó un grupo de acción local atípico, por lo diverso de su composición territorial, gracias al interés imprescindible de los distintos alcaldes y de las adhesiones que consiguieron en todos los municipios, tanto de entidades sociales, como de interesados particulares. En esos primeros compases casi ninguno pudo imaginar la envergadura del proyecto en el que nos estábamos embarcando y que se inicia oficialmente en 1995 con la creación de la Asociación para el Desarrollo Integral de la Comarca Miajadas Trujillo (ADICOMT) como entidad, con una cobertura de 21 municipios y grandes expectativas para un territorio amplio y poblado.

Con la puesta en marcha en 1996 de la fase de Adquisición de Capacidades de LEADER II, comenzamos a ser conscientes de las nuevas posibilidades que se abrían para este territorio y para sus habitantes. Nuevas posibilidades para optimizar recursos, para poner en valor las riquezas existentes, para, en definitiva, aunar esfuerzos y conseguir unos mejores parámetros de calidad de vida en este entorno en que se desarrolla nuestro proyecto.

Así, con LEADER II nos pusimos manos a la obra y aterrizamos en la realidad, asumiendo como reto inicial el conocimiento por parte de todos los actores de una nueva herramienta en el territorio, válida para intentar hacer avanzar al medio rural a mejor paso y tratar de hacerlo converger con formas de vida y sobre todo acceso a servicios y recursos que en la mayoría de los casos habría que buscar en el medio urbano.

LEADER II supuso un período de encuentro. Sobre todo un período de encuentro con los empresarios, quienes por expreso deseo de



Paisaje y naturaleza

la junta directiva de ADICOMT habrían de convertirse en los principales actores de este nuevo proceso que comenzaba. Empresarios de todos los sectores, fundamentalmente los vinculados a la transformación de productos agroalimentarios, a la artesanía y al turismo rural.

Este encuentro supuso un acercamiento casi íntimo con ellos que, en poco tiempo, se vieron muy identificados con ADICOMT, ya que encontraron en nuestro grupo de acción local la entidad cercana, casi propia, que estaban necesitando para solucionar sus problemas cotidianos, grandes o pequeños. Y así la estrategia planteada por la junta directiva se convirtió en una realidad cuando comenzaron a materializarse las ayudas para crear o modernizar empresas de la comarca, cuando empezamos a salir de manera permanente a promocionar nuestros productos o servicios en ferias de todos los ámbitos, locales, comarcales, regionales, nacionales e internacionales. Pero el momento culminante de la innovación en este período se produce cuan-

do ADICOMT crea, apoyado por Fomento de Mercados, la primera Oficina de Comercialización, dando un soporte técnico específico a todo lo que habíamos desarrollado para las empresas en todo el tiempo. Desde esta oficina se estuvo apoyando a todas las empresas de la comarca en todo lo referente a promoción y comercialización de los productos y servicios existentes. Para ello se localizan demandas, se envían ofertas y se acude a ferias sectoriales.

Siendo esta la estrategia marcada por el grupo, no se pueden olvidar otros compromisos de desarrollo necesarios para armonizar todo el proceso. Para ello se apoya a los ayuntamientos para que pongan en marcha mejoras que puedan repercutir en el medio ambiente, en el patrimonio o en la calidad de vida de los propios ciudadanos. Además, desde la junta directiva de ADICOMT, se piensa que todo este proceso ha de estar en comunicación constante con los ciudadanos que están participando de manera directa o indirecta del mismo. Con este objetivo se

crea una publicación mensual que pueda facilitar a todos los habitantes de la comarca Miajadas-Trujillo el desarrollo de la iniciativa, poniendo a su disposición suficiente información sobre la ejecución del programa, las inversiones realizadas y las actividades llevadas a cabo, haciendo partícipes del proceso de desarrollo a todos los ciudadanos del territorio.

Con el paso del tiempo, casi sin sentir, finaliza un período y se abre uno nuevo, al que había que dotar de nuevas estrategias basadas en la experiencia y sobre todo en el resultado del camino andado hasta el año 2000. Comienza LEADER + y con ello una nueva forma de hacer las cosas, marcada sobre todo por dos hitos fundamentales. De una parte los nuevos reglamentos, más encorsetados y más pendientes del control financiero, y de otra la novedad de la creación en Extremadura de la consejería de Desarrollo Rural. Es el momento de introducir cambios en las estrategias, sobre todo cambios que nos lleven a aportar nuevos procesos innovadores en el desarrollo de nuestro territorio.

Con la continuidad de la estrategia del período anterior, apoyando al máximo a las iniciativas empresariales, desde ADICOMT nos planteamos nuevos retos basados en la diversidad. Durante todo este tiempo hemos visto que nuestro territorio tiene una característica que le hace diferente a otros: la diversidad. Diversidad en paisajes, en recursos, en productos,... Y nuestro empeño durante todo este tiempo en convertir esta diversidad en una oportunidad para el desarrollo. Donde muchos se han cerrado en ver dificultades, nosotros hemos puesto nuestro empeño en ver oportunidades. Ello es, claramente, más complicado si lo miramos objetivamente. Pero también te hace contar con más frentes abiertos y tener más opciones a la hora de plantear acciones complementarias para el desarrollo.

Dentro de esta doble apuesta por la diversidad y por la innovación, este período LEADER + lo podemos caracterizar por dos acciones estratégicas pioneras en Extremadura. Por una parte el diseño y la promoción de la oferta de Turismo Ornitológico, apuesta decidida de



Puerta de Santiago, Trujillo

este grupo que ha logrado traspasar fronteras comarcales y se ha convertido en un referente regional, siendo la Dirección General de Turismo quien ha tomado el relevo para su difusión. Por otra parte, la oferta de formación a distancia que tan buenos resultados nos ha dado, como apuesta decidida para acercar una formación de calidad a todas las personas del medio rural, sin que tengan que desplazarse de su lugar de residencia. Y todo ello sin olvidar nuestra fuerte apuesta por el emprendimiento y los productos de calidad, las pymes transformadoras o de servicios.

Pero todo esto no sería significativo si no manifestásemos que el desarrollo rural ha de ser "integral", es decir, ha de complementarse con el desarrollo social de las gentes que viven en nuestro territorio y para ello ADICOMT ha puesto en marcha iniciativas tendentes a

completar su acción a través de otros programas o ayudas. Nuestra voluntad es alcanzar las máximas cotas de proyección del desarrollo en el territorio y para ello hemos trabajado para que ya sea una realidad la Federación de Asociaciones de Mujeres o la Federación de Asociaciones de Jóvenes. Además, a través de cursos de formación, talleres de inserción, estudios de mercado, estudios sectoriales y otras acciones financiadas por otras administraciones, estamos en disposición de afrontar nuevas vías de trabajo que, además de los fondos aportados por la iniciativa LEADER, nos permiten acceder a más recursos que ayuden a realizar este desarrollo integral del que hablamos.

Este ha sido un camino largo y nada sencillo, pero a la vez gratificante y enriquecedor, no solo para los miembros del grupo, sino

para todos aquellos que han trabajado codo con codo para que el desarrollo llegue realmente a cada rincón del medio rural. Ahora comienza un nuevo período en el que hemos de seguir dando pasos adelante, ya que de nada servirá mantenernos aplicando el modelo que hemos venido experimentando hasta ahora. Desde ADICOMT creemos que ha llegado el momento de plantearnos cómo queremos que sea a partir de ahora el "desarrollo rural" y por ello nos estamos preguntando constantemente cómo vamos a llevar a cabo "el desarrollo del desarrollo".

Está claro que a los programas realizados hasta ahora les ha acompañado un éxito que se justifica por la innovación que supuso su aplicación en el medio rural: una nueva forma de hacer las cosas muy cercana al medio, en la que los actores del desarrollo han comprobado que su papel no es de mero figurante y que tienen una parte activa en el escenario de nuestros territorios. Por ello creemos que serán necesarias nuevas estrategias que vayan encaminadas a que los grupos de acción local, como un todo compuesto por políticos, empresarios, agentes sociales y técnicos, tengan un papel definitivo en el concierto de cada territorio. Estos grupos deben ser una plataforma de canalización de inquietudes, propuestas y acciones, sin quedar constreñidos al mero trámite de ayudas, que deja poco tiempo más para todas aquellas tareas que se han descubierto como imprescindibles para que el desarrollo sea una realidad tangible y no una mera suma de números, ya sean euros, empleos o proyectos. El medio rural y sus gentes están necesitados de entidades que vayan acompañando procesos de desarrollo basados en mejoras en la comercialización, promoción, formación, participación o en el simple acompañamiento a los actores. Si nos convertimos en una oficina más de trámites de proximidad, toda la esencia de los grupos se habrá perdido, a pesar de que las cifras de resultados se hayan multiplicado.



Iglesia de Almoharín (Foto: José Antonio Marcos Morales)



Puente sobre el río Almonte. Jaraicejo (Foto: José Antonio Marcos Morales)



ADICOVER

Asociación para el Desarrollo Integral de la Comarca de La Vera

Domicilio: Avenida de la Constitución, 95, 1º
10430 Cuacos de Yuste (Cáceres)

Teléfono : 927 17 22 64

E-mail: adicover@comarcadelavera.com

Web: www.comarcadelavera.com

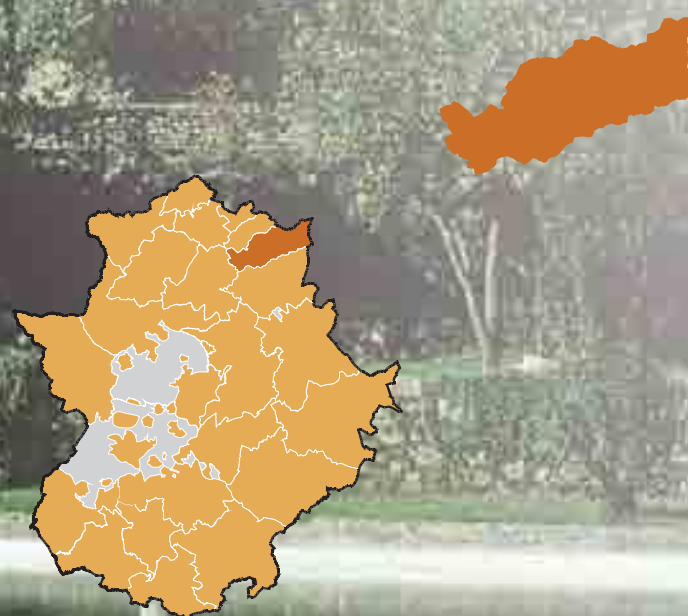
Municipios: Adeaueva de la Vera, Arroyomolinos de la Vera, Collado de la Vera, Cuacos de Yuste, Gargüera, Garganta la Olla, Guijo de Santa Bárbara, Jaraíz de la Vera, Jarandilla de la Vera, Losar de la Vera, Madrigal de la Vera, Pasarón de la Vera, Robledillo de la Vera, Talaveruela de la Vera, Tejeda del Tietar, Torremenga de la Vera, Valverde de la Vera, Viandar de la Vera y Villanueva de la Vera.

Fecha de constitución: 30 de julio de 1996

Presidente: Serapio Mendoza Mateos

Gerente: Quinín Correas Domingo

Programas básicos: PRODER, PRODER II



Cuando empezamos con esta andadura en nuestra comarca, como en el resto de zonas rurales en su mayoría, nos enfrentábamos a una serie de problemas que podrían poner seriamente en peligro su futuro, marcado evidentemente por dos factores claves: el envejecimiento de la población y el éxodo rural. Por todo ello, se decidió que debíamos empezar a buscar soluciones a esta situación, motivo por el cual consideramos poner en marcha una estrategia territorial que revelase su capacidad para encontrar las "salidas" a nuestros problemas.

El motor de arranque para conseguir nuestros retos lo encontramos en la metodología LEADER, por entenderlo como una nueva concepción de la política de desarrollo rural basada en un enfoque territorial integrado y participativo.

Es necesario señalar que desde los inicios de este recorrido se contó con el apoyo y confianza incondicional de los representantes municipales, que supieron valorar la importancia de trabajar a fondo para conseguir el resultado final. Se empezaron todos los contactos con los diferentes agentes sociales y económicos, colectivos existentes en ese momento, para la constitución de la asociación de desarrollo. Hacemos referencia a colectivos existentes, puesto que a partir de entonces uno de los objetivos del grupo ha sido el fomento del asociacionismo, habiendo logrado actualmente dinamizar estas agrupaciones, aunque no dejando de incidir y trabajar por y para el fomento de la participación ciudadana, puesto que se trata de unos de los pilares fundamentales para el sustento de un desarrollo socioeconómico de zona rural.

Se empezaron las diferentes reuniones con los sectores más representativos de La Vera, planificándose posteriormente mesas sectoriales y comisiones para determinar claramente la estrategia a seguir y optar a las convocatorias públicas de la iniciativa comunitaria LEADER y programa operativo PRODER. ADICOVER se constituyó en el año 96, presentándose en primer lugar la solicitud para la medida A: adquisición de capacidades, la



Valverde de la Vera (Foto: José Antonio Marcos Morales)



Garganta la Olla

cual se gestionó entre enero y septiembre de ese mismo año. A su vez se presentaron las candidaturas para la iniciativa LEADER y el programa PRODER, siendo este último el aprobado para nuestro territorio.

ADICOVER, desde su constitución, ha seguido en su funcionamiento los principios básicos de representatividad de los intereses del conjunto de los agentes públicos y privados de la comarca, operatividad del grupo en términos de decisión, gestión, seguimiento y control, y carácter comarcal en cuanto a representación y actuación.

Se ha definido una estrategia proactiva de desarrollo local integrado, que es impulsar una capacidad de emprender en sectores de futuro (agroalimentario, turístico, servicio a las empresas) gracias a una política de competitividad basada en el aprovechamiento de la diferenciación productiva y el respeto al medio ambiente. Esta estrategia permite a la comarca pasar progresivamente de un escenario tendencial, caracterizado por actuaciones defensivas, a un escenario basado en la diversidad potencial de sus producciones de bienes y servicios. Esto se desarrolla a través de los objeti-

vos estratégicos siguientes: voluntad institucional, eco-desarrollo, fomento de ventajas comparativas y creación de una imagen dinámica de la comarca, acercamiento a las empresas existentes y a proyectos innovadores y desarrollo endógeno de actividades productivas.

El objetivo marcado era, y sigue siendo, la búsqueda de alternativas económicas en la comarca de La Vera, respaldando proyectos innovadores y permitiendo, junto a los que se apoyan tradicionalmente en las actividades agrarias, mejorar el nivel de vida y bienestar de la población dependiente de él. También se busca la revalorización de recursos endógenos en los ámbitos de la formación, del turismo rural, de las pequeñas empresas, de los productos agrarios y del medio ambiente.

Su gestión en La Vera ha permitido el apoyo a un extenso abanico de proyectos innovadores, los cuales han potenciado la puesta en valor de los distintos recursos propios de la zona, con efecto relevante de creación de empleo y la diversificación de la actividad económica, involucrándose un elevado número de agentes locales. Los sectores sobre los que el programa PRODER ha intervenido son:

- Patrimonio
- Turismo
- Pequeña y mediana empresa
- Agricultura y ganadería

Los datos finales obtenidos durante el PRODER I, y el hecho de que prácticamente en el ecuador del PRODER II se hubiesen comprometido casi la totalidad de los fondos concedidos en la aprobación de proyectos, refleja la valoración positiva que ha supuesto el programa para la comarca, ya que se han puesto en marcha un elevado número de iniciativas, repercutiendo directamente en el mercado de trabajo por la aparición de nuevos empleos, al igual que la consolidación de otros.

El PRODER ha permitido experimentar un modelo de desarrollo que complemente las orientaciones y esfuerzos de las políticas clásicas y que abra un camino futuro de la zona, cuyo éxito dependerá de la confianza y perseverancia de los distintos agentes y administraciones.

Un dato a tener en cuenta es que este programa ha sido muy productivo y favorable para nuestro ámbito de actuación, con un efecto inmediato, aunque con recursos limitados, hecho que ha incrementado la optimiza-

ción de los mismos. También ha influido para que los habitantes de los pueblos y nuevos pobladores vean con optimismo su futuro, comprobando de manera fehaciente que las ayudas comunitarias de Bruselas llegan tam-

bién a los no agricultores.

Por último, conviene reseñar que, a pesar de los resultados obtenidos, subsisten los desequilibrios básicos y una situación de retroceso. También cabe señalar la sensibilización local por el desarrollo endógeno y el empleo, la concienciación sobre las oportunidades que ofrece La Vera, lo cual debe repercutir en la consecución de un desarrollo equilibrado.

El desarrollo local integrado de la comarca depende de la capacidad de sus agentes, tanto privados como públicos, para el aprovechamiento de la diversidad de sus recursos naturales y humanos a través del impulso y creación de empresas y cooperativas.

De todo ello se deduce que debe seguir apostándose por este tipo de estructuras de gestión y trabajo, en pro del desarrollo sostenible de las diferentes comarcas de Extremadura, teniendo en cuenta el gran número de proyectos e iniciativas en las que intervienen.



Cascada del Diablo (Foto: José Antonio Marcos Morales)



ADISGATA

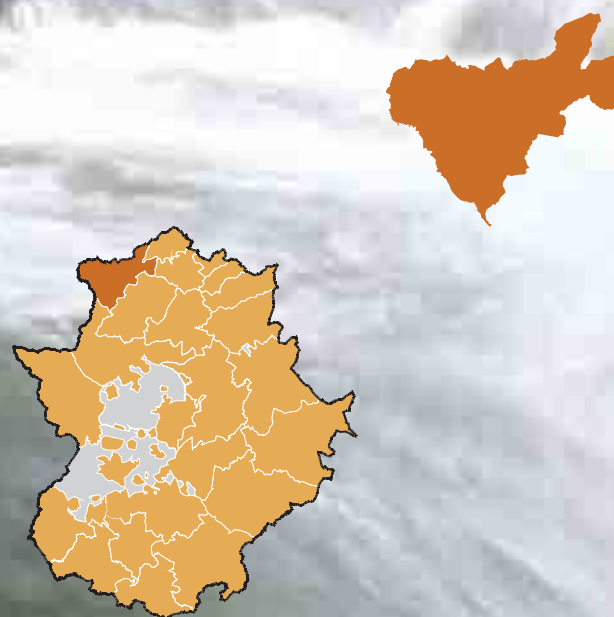
Asociación para el Desarrollo Integral de la Sierra de Gata

Domicilio: C/ Obispo Álvarez de Castro, nº 2
10850 Hoyos (Cáceres)

Teléfono: 927 51 41 10 y 927 51 44 18
E-mail: adisgata@sierradegata.org
Web: www.sierradegata.org

Municipios: Acebo, Cadalso, Cilleros, Descargamaría, Eljas, Gata, Hernán Pérez, Hoyos, Moraleja y las pedanías de Moheda de Gata y Trevejo. Perales del Puerto, Robledillo de Gata, San Martín de Trevejo, Santibañez el Alto, Torre de Don Miguel, Torrecilla de los Angeles, Valverde del Fresno, Vegaviana, Villamiel, Villanueva de la Sierra, Villasbuenas de Gata y dos pedanías.

Fecha de constitución: 18 de diciembre de 1991
Presidente: José Luis Solís Acosta
Gerente: Antonio Trinitario Vicente Sánchez
Programas básicos: LEADER II y LEADER +





Trevejo (Foto: José Antonio Marcos Morales)

"Serra de Gata, un encantu,
un'a maqueta completa,
das realiais extremeñas.
Persoas sobre un meu ambiendi,
Cumu poicus ena terra,
abertu ao mundu i toa a xienti"

El paisaje de Sierra de Gata, puramente rural, conserva el tipismo de antaño y nos evoca emociones que giran en torno a la relajación, el sosiego y la sorpresa. Gestionar adecuadamente los recursos naturales, culturales y arquitectónicos, constituye uno de los ejes sobre el que se sustenta el desarrollo de la comarca. Las intervenciones en el medio ambiente han sido lideradas por los ayuntamientos que han dibujado un mosaico de espacios verdes destinados al ocio, para oriundos y foráneos, en los que el componente estrella es el hábitat natural. Así se han llevado a cabo proyectos de ordenación de zonas naturales con el aprovechamiento máximo de instalaciones existentes y ejecución de nuevas obras que completen las



Jalama (Foto: José Antonio Marcos Morales)



Campo en San Martín de Trevejo (Foto: José Antonio Marcos Morales)

necesidades actuales de funcionamiento: piscinas naturales, áreas turísticas de recreo, miradores, eliminación de puntos negros y recuperación de elementos patrimoniales enclavados en entornos naturales, entre otras acciones.

El referente que constituye el Consejo Regulador de la Denominación de Origen Gata-Hurdes, como garante de calidad y certificación en origen del aceite de oliva virgen extra, permite contar con un significativo aliado de desarrollo, por su vinculación con los productos agrícolas de la zona. Asimismo, la actividad promocional influye en el emergente turismo rural, relacionando el producto con la zona. Adisgata y la D.O. Gata-Hurdes han

unido sus esfuerzos en la promoción del oro líquido y juntos han contribuido a la edición de material promocional y la realización de campañas publicitarias. El aceite de oliva virgen extra obtenido del fruto del olivo de la variedad manzanilla cacereña, de color amarillo oro, sabor intensamente afrutado, escaso o nulo amargor, da respuesta a la demanda de productos de alta calidad en los mercados nacionales e internacionales. El producto que sale al mercado con su sello de calidad posee un valor económico muy superior a la producción actual. Esto, unido a que todo el proceso se ha de desarrollar en origen, aporta un mayor valor añadido a la producción histórica de la comarca. El ámbito de actuación de

la D.O. comprende 84 municipios de las comarcas de Sierra de Gata, Hurdes, Tierras de Granadilla, Ambroz, Jerte y La Vera. En este territorio existen más de 10.000 explotaciones olivareras, la mayoría situadas en Sierra de Gata, y 28 industrias almazaras y envasadoras, ubicadas principalmente en Sierra de Gata y Hurdes.

Compatibilizar el mantenimiento del medio natural, su flora y su fauna, con las actividades económicas, es una necesidad imperiosa en aras de un desarrollo económico y social sostenible. La adecuación de las estructuras ya se ha producido en gran parte con la modernización de las instalaciones. Las inversiones que ha subsidiado LEADER han ido encaminadas principalmente a la ampliación, modernización y mejora de las almazaras e industrias de aderezo de aceitunas de la comarca y a apoyar los primeros pasos del sector vitivinícola. En su mayor parte están constituidas jurídicamente en la modalidad de empresa cooperativa, formando parte de las mismas casi todas las familias de los municipios. Los proyectos han permitido la adquisición de moderna maquinaria para el tratamiento del producto, líneas de envasado y etiquetado, equipos para el proceso de informatización, etc., consiguiendo la mejora en la calidad del producto y la mejora de las condiciones de trabajo del personal. Con ello, las empresas han conseguido mejorar su capacidad empresarial en los ámbitos administrativo, productivo y de comercialización, al tiempo que ha contribuido a la creación y consolidación de empleo.

En un momento en que "la ruralidad" es un concepto que está de moda y que se ha demostrado que "vende" en los circuitos turísticos, un entorno nítidamente rural como Sierra de Gata, con un medio en general no deteriorado y con recursos naturales, arquitectónicos y culturales de gran valor, configura un potencial de desarrollo y de actividad económica.



Buitre



Olivares (Foto: José Antonio Marcos Morales)



ADISMONTA

Asociación para el Desarrollo Integral de Sierra de Montánchez y Tamuja

Domicilio: C/ Hospital nº 8, 1ª planta
10184 Torremocha (Cáceres)

Teléfono: 927 12 73 18
E-mail: adismonta@adismonta.com
Web: www.adismonta.com

Municipios: Albalá, Alcuescar, Aldea del Cano, Arroyomolinos, Benquerencia, Botija, Casas de Don Antonio, Montánchez, Plasenzuela, Ruanes, Salvatierra de Santiago, Santa Ana, Santa Marta de Magasca, Sierra de Fuentes, Torre de Santa María, Torremocha, Torreorgaz, Torrequemada, Valdefuentes, Valdemorales y Zarza de Montánchez.

Fecha de constitución: 3 de agosto de 1994
Presidente: Manuel Molero Bernalte
Gerente: Manuel Bautista Mora
Programas básicos: PRODER, PRODER II



Cuando en 1994 se funda la Asociación para el Desarrollo Integral de Sierra de Montánchez y Tamuja (ADISMONTA), pocos podían entonces imaginar que los 21 pueblos en que quedaba configurado su ámbito de actuación estaban llamados a iniciar un importante proceso de comarcalización, cada día más consolidado. Ni que la gestión de fondos públicos nacionales y comunitarios por parte de este tipo de asociaciones podría llegar a generalizarse, a instancias europeas muchas veces, para promover la cooperación y el desarrollo rural en nuestros pueblos.

En uno de los municipios que componen nuestra comarca, Plasenzuela, cuna también en nuestra génesis interna, tuvo lugar una de las primeras reuniones de aquellos grupos que habían tenido la expectativa de acceder al LEADER II, que no lo lograron, y que tras un primer sentimiento de frustración supieron canalizar sus energías hacia la administración de nuestra Comunidad Autónoma. Fue ésta la que tomó un papel fundamental en el proceso, pues supo conectar con las sensibilidades hacia el desarrollo que se estaban poniendo de manifiesto en gran parte de las comarcas extremeñas y participó activamente en las negociaciones que dieron lugar al nacimiento del PRODER.

A lo largo de estos años, ADISMONTA ha impulsado numerosas iniciativas públicas, sociales y empresariales que, enmarcadas en el Programa Comarcal de Desarrollo PRODER y PRODER II, han tenido como denominador común un proyecto de desarrollo rural integrador y compartido para toda la comarca, encontrándose hoy día suficientemente consolidada como grupo de acción local en el panorama extremeño para la gestión futura de este tipo de programas.

Con PRODER hemos invertido en patrimonio, naturaleza, calidad de vida, turismo rural, en pequeñas empresas, valorización de nuestra producción agraria, etc. Pero más allá de la simple gestión de fondos y de indicadores de programa, lo verdaderamente importante ha sido y sigue siendo el extremo más intangible y cualitativo del proceso, fruto



Castillo de las Arguijuelas, Aldea del Cano

a la vez de lo próximo y el tamaño territorial adecuado.

La aplicación de un enfoque territorial integrado y una metodología participativa, el acompañamiento a los distintos sectores en la búsqueda del compromiso de la iniciativa privada con su territorio, el trabajo con las mujeres y jóvenes, con los empresarios, con los secretarios, con los técnicos y agentes de desarrollo, los proyectos de participación social y desarrollo rural, las sucesivas campañas de imagen y promoción turística, la puesta en marcha de servicios de asesoramiento y atención a promotores, y más de medio centenar de proyectos promovidos por ADISMONTA y ejecutados directamente desde su equipo técnico, bajo una única dirección estratégica, son uno a uno testigos directos de la eficacia y valor añadido que suponen este tipo de enfoques como método de intervención en el territorio.

Situados en el epicentro geográfico extremeño, los pueblos integrados en ADISMONTA son en su mayor parte de reducidas dimensiones, cuyas pirámides de población muestran la irreparable herida que ocasionó

el fenómeno emigratorio, derivando hacia su escasa capacidad de regeneración demográfica y su envejecimiento progresivo, con un grado de despoblamiento cuyos tintes más dramáticos se alcanzan en las localidades por debajo de los 500 habitantes. La escasa cualificación profesional de la población activa, el conformismo y falta de expectativas de gran parte de la población local subsidiada, la nula integración de los distintos sectores económicos y una muy débil identidad comarcal, que se encontraba diluida en el amplio espacio de la penillanura central extremeña, fueron desde el principio otro racimo de dificultades que conformaban las duras condiciones de partida.

Sin embargo, cual si de inapreciable milagro se tratara, hemos asistido en los últimos años a una mejora sustancial de las condiciones de vida, a un considerable aumento de la oferta de plazas turísticas en un sector cada vez más estructurado, al nacimiento de nuevos negocios de restauración y nuevos establecimientos de agroindustria, a una apreciable mejora de la calidad e imagen de muchos de nuestros productos locales y, lo que es mejor, a un progresivo aumento de la autoestima y el reconocimiento de los múltiples recursos, valores y oportunidades que encierran nuestras tierras en su trilogía de sierra, dehesa y llano, lo que influye de forma positiva en la imagen que proyectamos hacia

el exterior. Todo un proceso de cambio y transformación socioeconómica en el que, amén de poder inscribirse en un contexto económico más amplio, los programas de desarrollo y diversificación económica desarrollados por ADISMONTA han tenido una destacada contribución y han servido para canalizar muchos de estos impulsos.

Al margen de la disponibilidad de programas como herramienta financiera, la dedicación y entusiasmo técnico ha tenido su mejor proyección en la aplicación de un enfoque participativo, la creación de nuevos espacios de encuentro y el uso continuado de canales de comunicación interna y externa, instrumentos todos ellos con un fuerte potencial



Encina La Terrona (Foto: José Antonio Marcos Morales)

para "hacer comarca". Destaca, por su aceptación y continuidad, a pesar de su baja periodicidad, el periódico comarcal "Sierra y Llano", en el contexto de una actividad que se pretende participativa y con una clara voluntad dinamizadora del entramado social de la comarca, con noticias además que tienen su virtual prolongación en su versión digital, en www.adismonta.com/sierrayllanodigital.

Un enfoque participativo cuyos elementos han sabido también nutrir, en un proceso metodológicamente encauzado y con la intervención de múltiples agentes e interlocutores

locales, un Plan Estratégico de Desarrollo Comarcal, cuyas conclusiones han sido ya devueltas de nuevo a la población y que ha sido, en sus múltiples formas, íntegramente publicado. Supone éste un conocimiento práctico, global y concertado sobre nuestra realidad comarcal y una sólida base sobre la que cimentar nuevos proyectos, que en la lógica de cualquier programación ha de estar continuamente redefiniéndose.

La comarca, en definitiva, arrastra ya la madurez que supone un buen aprendizaje, la experiencia de intervención con un modelo basado en las especificidades del método

LEADER y la definición a escala comarcal de estrategias de desarrollo. Cualesquiera que sean los caminos, ante el reforzamiento del desarrollo rural que suponen las nuevas políticas de la Unión Europea, y de cara a los nuevos retos de gobernabilidad y competitividad territorial, sin duda estamos ahora mejor preparados.



Villasviejas

APRODERVI

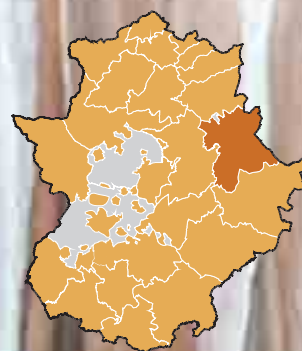
Asociación para la Promoción y el Desarrollo Rural de las Villuercas Ibores Jara

Domicilio: C/ Museo s/n
10136 Cañamero (Cáceres)

Teléfono: 927 36 49 29
E-mail: aprodervi@aprodervi.com.es
Web: www.aprodervi.com.es

Municipios: Aldeacentenera, Alía, Berzocana, Cabañas del Castillo, Campillo de Deleitosa, Cañamero, Carrascalejo, Castañar de Ibor, Deleitosa, Fresnedoso de Ibor, Garvín de la Jara, Guadalupe, Logrosán, Navalvillar de Ibor, Navezuelas, Peraleda de San Román, Robledollano, Valdelacasa de Tajo y Villar del Pedroso.

Fecha de constitución: 26 de septiembre de 1996
Presidente: Carlos Bravo Gutiérrez
Gerente: Javier López Caballero
Programas básicos: PRODER, PRODER II





Corzo (Foto: José Antonio Marcos Morales)

Todo comenzó como una aventura allá por el año 1996. Quizás nuestro ejemplo sea diferente al de la mayoría, porque todo empezó desde abajo, tal y como nos gusta hacer las cosas y tal y como continúa siendo hasta el día de hoy. Un grupo de personas decide iniciar un proyecto de lo que entonces era un desconocido programa llamado PRODER. Ninguno de nosotros éramos conscientes del alcance y de lo que nos iba a deparar aquella maravillosa aventura, que aún hoy continúa y que empezó en un pequeño despacho de una vieja casa.

Ahora que hay que echar la vista atrás, vemos que todo ha cambiado, que nosotros hemos cambiado, que el grupo ha madurado, que la comarca ofrece perspectivas de futuro, que los empresarios demandan nue-

vas expectativas, que los sectores sociales, jóvenes, mujeres y mayores, están muy implicados en la vida social de nuestros pueblos. Nos cuesta mucho reconocernos desde aquel lejano otoño de hace más de una década. APRODERVI, en un proceso de maduración y de solidaridad, tuvo un tiempo de crecimiento territorial que nos llevó a ampliar de los siete municipios de la comarca de Las Villuercas a los diecinueve actuales, que incluyen los de las comarcas de los Ibores y de La Jara. Fue un proceso ilusionante, era como volver a empezar, coincidió con el inicio del nuevo siglo y era el tiempo de los debates, de las reuniones, de los pactos, de conocer a nuevas personas, de ver nuevas caras, de aceptar nuevas sensibilidades.

Este nuevo ámbito territorial dibuja el esce-

nario actual, en el que desarrollamos nuestro trabajo y desde el que miramos al futuro con esperanza, con ilusión, con optimismo, aunque somos conscientes de que estará lleno de sacrificios, no exento de problemas y con la incertidumbre inherente ante lo desconocido. Hoy en día podemos decir que tenemos muy claro que nuestro futuro pasa por tres sectores: el medio ambiente, el turismo y el sector agroalimentario.

La declaración de la ZEPA Sierra de Villuercas-Ibores, el monumento natural de la Cueva de Castañar, con sus respectivos centros de interpretación; árboles singulares, corredores ecológicos, la inclusión de una pequeña parte de nuestra comarca en la Reserva de la Biosfera de Monfragüe y los valores ecológicos, los paisajes espectacula-

res, bosques, ríos y riberas bien conservados, son valores medioambientales que debemos explotar de manera sostenible y que nos sitúan en un territorio de privilegio.

Respecto al turismo, hemos conseguido crear una oferta de calidad, amplia, diversa y repartida por todo el territorio. Más de treinta alojamientos rurales complementan la oferta turística tradicional que hasta entonces estaba centrada en la localidad de Guadalupe, Patrimonio de la Humanidad y el principal reclamo de visitantes y turistas.

Parador, hospedería, hoteles, hostales, albergues, campings, casas y apartamentos rurales; en suma podemos presumir de contar con más de 300 plazas de alojamiento rural, y más de 1000 de hostelería convencional. Junto a ella la restauración cuenta con 40 establecimientos y casi 5000 plazas, con una gastronomía de primer nivel y además contamos con empresas de actividades complementarias, que son cada vez más imprescindibles y demandadas. Intervenciones de conservación y rehabilitación en el patrimo-

nio, la creación de una extensa red de senderos, acciones de promoción, de formación y de comercialización, la creación de una asociación profesional de empresarios. En definitiva, desde el grupo hemos impulsado al sector turístico hasta convertirlo en una realidad económica y social consolidada y que cuenta con grandes perspectivas de crecimiento. A las puertas del inicio del Plan de Dinamización Turística gestado desde el grupo, somos optimistas y apostamos por un sector dinámico, emprendedor, de calidad y



Castaño Calabazas (Foto: José Antonio Marcos Morales)



Cueva de Castañar

cada vez más profesional. El turismo ornitológico, el religioso, el gastronómico y el de naturaleza, son nichos a desarrollar de cara al inminente futuro.

El sector agroalimentario es la tercera pata sobre la que centrar nuestros esfuerzos. Hemos ayudado a crear queserías, industrias de embutidos y otras empresas agroalimentarias. Se han modernizado bodegas, almazaras, pero sobre todo hemos impulsado y desarrollado al sector de las cooperativas de una forma impresionante. Primero se llevó a cabo un plan de modernización de todas las instalaciones de la decena de cooperativas que desarrollan sus actividades en nuestra comarca. Nuevas maquinarias y mejores instalaciones acompañaban a un ambicioso plan formativo en diversos sectores. Todos estos esfuerzos han conducido a un proceso de integración de todas las cooperativas, que antes actuaban como pequeños reinos de taifas, de espaldas unas a otras, hasta la creación de la Mesa de Cooperativas. También se han hecho acciones de promoción y comercialización conjuntas y en el

inmediato futuro, la creación de una gran cooperativa de segundo grado que ayude al despegue económico y social.

Castañas, aceites y aceitunas, cerezas, judías, setas, embutidos y sobre todo el queso de cabra con la D.O. Ibores, la miel del C.R. Miel Villuerca Ibores y el vino de la D.O. Ribera del Guadiana, son nuestros productos de calidad que nos hacen ilusionarnos con muchas posibilidades de crecimiento y de futuro.

Junto a estos tres sectores no debemos dejar de lado los esfuerzos realizados en consolidar la figura de la comarca, con la celebración anual de un día dedicado a ella, con la edición mensual de una publicación de ámbito comarcal, además de la creación de asociaciones y federaciones de todo tipo, celebración de jornadas y ferias, intervenciones en el patrimonio histórico-artístico y medioambiental, estudios y análisis, acciones de promoción, convenios con numerosas entidades y el desarrollo de un plan formativo a la carta. En definitiva, diferentes acciones no productivas pero tanto o más importantes que

las puramente empresariales.

Conseguida la implicación empresarial y el compromiso de las administraciones autonómicas y locales, con una mancomunidad integral que coincide en territorio y que participa de los objetivos y proyectos del grupo, y con una Red Extremeña de Desarrollo Rural que defiende y dinamiza los veinticuatro grupos de nuestra región, queda un objetivo pendiente: la participación social. Aunque hemos avanzado mucho en poco tiempo, somos conscientes, y es nuestro compromiso personal y profesional, que es necesario lograr que los sectores sociales, a través de sus colectivos, estén presentes en los órganos de decisión del grupo, que sean partícipes de su futuro y que compartan la responsabilidad junto con la administración local de repartir fondos, de diseñar estrategias de futuro y de hacerse oír. Esa es la fuerza del grupo y esa es la razón básica de su existencia y de su fortaleza.

Somos optimistas y podemos estar satisfechos con el trabajo realizado pero nunca debemos bajar la guardia ni debemos ser conformistas. Ahora tenemos que ser capaces de poner en marcha iniciativas y estrategias imaginativas, haciendo accesible y cotidiano el uso que las nuevas tecnologías nos ofrecen y todo ello para ser cada vez más competitivos, para seguir creciendo y para poder ofrecer a nuestros hijos un futuro en sus pueblos.

Una apuesta clara y decidida por la sostenibilidad, la calidad, la imaginación, y grandes dosis de sacrificio y de compromiso de todos, debe ser el camino a seguir. Aceptamos el reto y esperemos estar a la altura y que dentro de otros quince años puedan decir de nosotros que lo conseguimos.

ARJABOR

Asociación para el Desarrollo de la Comarca del Campo Arañuelo

Domicilio: C/ Antonio Concha, 62
10300 Navalmoral de la Mata (Cáceres)

Teléfono: 927 53 59 98
E-mail: info@arjabor.com
Web: www.arjabor.com

Municipios: Almaraz, Barquilla de Pinares, Belvís de Monroy, Berrocalejo, Bohonal de Ibor, Casas de Belvís, Casas de Miravete, Casatejada, El Gordo, Higuera de Albalat, Majadas del Tietar, Mesas de Ibor, Millanes de la Mata, Navalmoral de la Mata, Peraleda de la Mata, Pueblonuevo de Miramontes, Romangordo, Rosalejo, Santa María de las Lomas, Saucedilla, Serrejón, Talayuela, Tiétar, Toril, Valdecañas del Tajo y Valdehúncar.

Fecha de constitución: 2 de diciembre de 1993
Presidente: Rosario Cordero Martín
Gerente: M^ª Eugenia García Gómez
Programas básicos: LEADER II, LEADER +



Comparar lo que era nuestra comarca hace 16 años con la actualidad nos lleva necesariamente a valorar los logros conseguidos en ese tiempo, reflexionando a la vez sobre lo alcanzado y lo que aún nos queda por superar. Siguiendo ese esquema, analicemos ambos apartados.

El grupo de acción local ARJABOR se gestó en 1991, mediante la integración de dos grupos de municipios que operaban en la zona del entorno de la Central Nuclear de Almaraz y en los alrededores de Navalmoral de la Mata, con el objetivo de optar a la iniciativa comunitaria LEADER II. Se constituyó

en asociación en el año 1993, integrado por 26 municipios de las comarcas del Campo Arañuelo, La Jara y Los Ibores.

Con el esfuerzo de los políticos municipales del momento y el trabajo de gerente y técnicos se consiguió optar al programa y se estableció la sede de la asociación en Navalmoral de la Mata. En un principio la junta directiva estaba integrada exclusivamente por políticos y aglutinaba a las tres comarcas mencionadas. A lo largo de la Iniciativa LEADER II, con la que se trabajó desde 1996, se apoyaron numerosos e interesantes proyectos.

No obstante, llegados al punto de presentar candidatura para el LEADER + y trabajando ya sólo en la comarca del Campo Arañuelo (más homogénea geográfica y socioeconómicamente), el grupo hubo de cambiar de estrategia en cuanto a sensibilidad comarcal y conocimiento de la asociación, así como su ámbito de actuación por parte de la población. Por ello optó por realizar una serie de acciones comarcales como programas de dinamización, jornadas, celebraciones como el día de la comarca, etc.; a fin de movilizar a los ciudadanos y dar a conocer el grupo de acción local y la propia



Pinar del Tietar (Foto: José Antonio Marcos Morales)

iniciativa LEADER +. O sea, una nueva consolidación del grupo, en cuya junta directiva la mitad de sus miembros son ya representantes de los distintos sectores socioeconómicos.

Durante LEADER +, ARJABOR ha trabajado con los distintos sectores socioeconómicos que integran la comarca, prestando especial atención y apoyo a aquellos cuya problemática e idiosincrasia era mayor y determinante en un momento dado.

Fomento del turismo, un sector hasta hace poco tiempo insuficientemente explotado en la comarca y con un gran potencial futuro, aprovechando además que somos "Puerta de Extremadura" (estamos situados apenas a 90 minutos de Madrid). Apoyo a la creación de la Asociación de Empresarios de Turismo Rural. Previamente, en LEADER II, se había creado una infraestructura turística innovadora y de calidad (nueve alojamientos rurales), y se trabajó en la red de senderos (361,4 kms.), con áreas de descanso e información en cada uno de los municipios. En LEADER + se ha incrementado esa oferta turística, complementándose con actividades de ocio y tiempo libre, así como centros de interpretación. Al hilo de lo anterior el grupo ha realizado esfuerzos importantes mediante la asistencia a ferias nacionales e internacionales, con stand propio en algunas de ellas (como FITUR 2006 o FIO 2006 y 2007), edición de material promocional, apuesta por el turismo ornitológico, con proyectos de cooperación con otros grupos y creación de un observatorio de aves; un centro de interpretación del patrimonio histórico cultural, un aula de naturaleza con auditorio al aire libre y un estudio sobre la implantación de un futuro proyecto relacionado con el turismo idiomático.

Por otra parte, ha cobrado especial relevancia el sector agroganadero, puesto que la actual problemática de la zona en cuanto a la reforma de la PAC, hace peligrar la economía comarcal, fundamentada en el cultivo del tabaco. Así se han apoyado proyectos de diversificación económica como un curso de cultivo, transformación y comercialización de plantas medicinales (proyecto I+D+i llevado a cabo por agricultores durante 18 meses y que ha

trascendido hasta convertirse en un proyecto de cooperación transnacional denominado "La Botica Vegetal"). Se han hecho jornadas y cursos específicos en los distintos municipios de la comarca, apoyado a cooperativas para instalación de parques de energía fotovoltaica, apoyado al sector tabaquero en las reivindicaciones ante la reforma citada, etc. En LEADER II fue importante el apoyo a la adquisición de equipos informáticos para agricultores, que después se hizo extensiva a otros empresarios, como forma de introducir a estos colectivos en el uso de las nuevas tecnologías.



Castillo de Belvís de Monroy (Foto: José Antonio Marcos Morales)

Dentro de ese apartado, ha sido importante el apoyo a la agroindustria (como las queserías, secaderos de polen, fábricas de embutidos o de dulces artesanales, etc.), así como la creación de tiendas de productos típicos en pequeños municipios. O la presencia en ferias agroalimentarias, como las de Turinterior, Santurce o Sant Boi.

En cuanto a los servicios a la población, se han apoyado proyectos que implicasen una mejora de la calidad de vida de los ciudadanos, como la construcción y ampliación de una residencia de ancianos, centros de formación ocupacional y residencia de acogida (discapacitados), internet banda ancha vía satélite (wi-fi), etc.

Referente al patrimonio natural, todos los proyectos aprobados implican la conservación y mejora del medio ambiente y el desarrollo sostenible, como el proyecto de desarrollo ambiental del embalse de Arrocampo,

en el que está el observatorio de aves al que nos hemos referido antes.

Si hablamos de formación, con la ayuda de la Diputación de Cáceres (convenio COPRAFOR), se ha permitido la creación y consolidación de empleo (27 acciones formativas, con 285 alumnos formados, de los cuales 25 han logrado empleo), además de formación específica a profesionales y empresarios. Se ha provocado un efecto multiplicador sobre el aprovechamiento de los recursos humanos y materiales, movilizándolo a los alumnos (cada curso en un municipio).

Con las pymes se han realizado proyectos novedosos, como pueden ser el centro de recogida de residuos de vehículos (en LEADER II, cuando todavía no existía normativa específica al respecto), centro de descontaminación de vehículos para el transporte animal, taller de elaboración de cigarros puros artesanales, fábrica de pastillas de carbón

vegetal, centro de estudios musicales.

Respecto a la cooperación con otros grupos y comarcas -por citar algunos-, destacamos los de "Cultivo de tabaco ecológico" con Italia y Cuba y "CarpeQuania".

La celebración de los días de la comarca ha sido muy importante como nexo de unión de todos los pobladores del Campo Arañuelo, buscando un "sentir comarcal". Cada uno de ellos se ha celebrado en un entorno y con una temática distinta. En 2005, en Toril, municipio del Parque de Monfragüe, como reivindicación de la pertenencia al mismo y como dinamización turística. En 2006, en Pueblonuevo de Miramontes, municipio eminentemente tabaquero, como apoyo al sector socioeconómico fundamental de nuestra comarca. 2007, en Peraleda de la Mata, como municipio del otro extremo geográfico comarcal, donde se está creando un gran polígono industrial y se está fomentando el sector de las pymes, además de ser "Puerta de Extremadura".

Buena parte de esos logros han sido posibles gracias a la edición de la revista comarcal, con gran éxito entre la población y muy demandada por ésta; así como el DVD de la comarca y el "Cancionero y Romancero del Campo Arañuelo". O al programa de radio que cada semana se realiza en uno de los municipios, aprovechando los eventos que se celebraban en el mismo y llevando el conocimiento de cada localidad al resto del territorio del grupo. Tampoco podemos olvidar la colaboración de y con todos los agentes implicados en el desarrollo rural.

Pero, como decíamos al principio, queda todavía un largo y tortuoso camino por recorrer en esta comarca (con ciertos sectores muy afectados en la actualidad o en los años venideros, como ya hemos reiterado), que sólo podrá ser allanado entre todos los sectores implicados: administración, municipios, sectores socioeconómicos, jóvenes, agricultores, ganaderos, empresarios, etc. Es decir, por todos los ciudadanos del Campo Arañuelo, como verdaderos artífices y protagonistas del desarrollo.



Puente Albalat

Campiña Sur

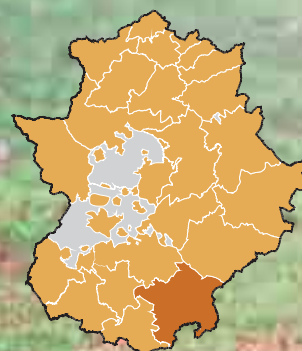
Centro de Desarrollo Rural Campiña Sur

Domicilio: C/ Muñoz Crespo, 15
06920 Azuaga (Badajoz)

Teléfono: 924 89 11 60 y 924 89 27 04
E-mail: correo@cedercampisur.com
Web: www.cedercampisur.com

Municipios: Ahillones, Azuaga, Berlanga, Campillo de Llerena, Casas de Reina, Fuente del Arco, Granja de Torrehermosa, Higuera de Llerena, Llera, Llerena, Maguilla, Malcocinado, Peraleda del Zaucejo, Puebla del Maestre, Reina, Retamal de Llerena, Trasierra, Usagre, Valencia de las Torres, Villagarcía de la Torre y Valverde de Llerena.

Fecha de constitución: 1 de Agosto de 1994
Presidente: Julio Domínguez Merino
Gerente: Rosario Blanco Vizúete
Programas básicos: LEADER II, LEADER +



El nacimiento del Centro de Desarrollo Rural Campiña Sur tuvo lugar en agosto del año 1994. Bajo la fórmula de consorcio, y sin ánimo de lucro, se asociaban por primera vez en una misma figura, entidades privadas y públicas de la comarca. En aquel momento, sólo quince fueron los socios fundadores, quince las entidades privadas y/o públicas que creyeron en la posibilidades de esta fórmula mixta como impulsora de un proceso de desarrollo para la comarca. No estaban todos, pero sin dudas si estuvieron los representantes más directos del movimiento económico y asociativo de la Campiña Sur. El objetivo con el que se constituía era sin duda ambicioso: "Favorecer un modelo de desarrollo comarcal integral, aprovechando los recursos propios".

Desde sus orígenes se buscaron todos aquellos instrumentos que pudieran favorecer la consecución de este objetivo. En este sentido, LEADER II se convirtió en la principal herramienta de actuación, a la que no sólo habría que atribuirle el éxito en la dinamización socio-económica que puede constatarse por los resultados en la creación de empleo, infraestructuras y demás índices o indicadores; sino que habría que otorgarle además el éxito de afianzar la comarca y, por supuesto, de consolidar el Centro de Desarrollo Rural Campiña Sur a partir de la integración de nuevos socios tanto públicos como privados. Sin duda LEADER II supuso toda una apuesta por parte de las diferentes administraciones que permitió, a partir de un esfuerzo financiero relativamente modesto, desencadenar verdaderos procesos de cambios en la comarca. Efectos no solo constatables en lo material, sino también en la renovación de mentalidad de una comarca que emerge con firmeza utilizando como base sus propios valores.

El buen hacer de este programa y la valoración positiva del mismo propiciaron la continuación de LEADER, bajo la nueva denominación de LEADER +. En esta nueva etapa se produjo la integración de los 21 municipios que componen la comarca, ampliando el radio de acción a 2.700 km² y abarcando una población de 35.194

habitantes, frente a los aproximadamente 25.000 que comprendía LEADER II.

La ejecución de LEADER + en la zona se ha caracterizado por la realización de tres convocatorias para proyectos productivos y no productivos y una línea específica abierta, denominada "Innovación Tecnológica", dirigida a amparar iniciativas que tuvieran como finalidad la introducción de nuevas tecnologías, contribuyendo de este modo a la creación de nuevas empresas y a la modernización y ampliación de otras muchas ya existentes.

A modo de indicadores podemos decir que han sido casi 400 los proyectos que han pasado por nuestras oficinas en forma de solicitud a lo largo de LEADER +, de los que se han apoyado casi 150, lo que ha dado como fruto la constitución de 17 empresas, la consolidación de 25, la creación de más de cien empleos y el reforzamiento de otros tantos.



Mina de La Jayona

Pero si hubiéramos de resumir qué ha supuesto para la comarca Campiña Sur, los años de aplicación de los programas LEADER II y LEADER +, podríamos concretarlo en varios aspectos:

-Afianzamiento del sector industrial. Creando infraestructuras tanto para la instalación de nuevas empresas, como en traslados y modernización de las existentes. Esto ha permitido contar con empresas de gran innovación en la comarca (galvanizados), así como potenciar empresas transformadoras, fundamentalmente en el sector agroalimentario (dulcerías, fábricas de patatas fritas...)

-Transformación y creación de valor añadido en torno a productos agrícolas. Entre los más importantes podemos citar el caso de la aceituna, donde se han apoyado inversiones

en torno a todo el proceso productivo (desde la limpieza en cooperativas agrícolas, hasta su transformación en aceituna de mesa o en aceite). También podemos citar el caso de la uva a través de la creación de bodegas de calidad ligadas a normas de denominación de origen.

-Consolidación del sector porcino y su transformación. Ha sido sin duda uno de los principales retos conseguidos a través del programa. La transformación del cerdo mediante la creación de pequeñas fábricas de embutidos, normalmente de capacidad no industrial, ha sido una tónica a lo largo de todo el período. Esto ha fortalecido a la Campiña Sur como una comarca de referencia en la elaboración de productos de calidad del cerdo ibérico. Esta circunstancia podemos constatarla en

indicadores tales como haber generado una inversión de más de un millón y medio de euros, haber creado 80 puestos de trabajo o posibilitar la transformación de más de 40.000 cerdos/año en las infraestructuras creadas por medio de los programas de desarrollo.

-Creación y consolidación de empresas de artesanía. Se ha apoyado la actividad artesanal a través del equipamiento de pequeños artesanos, a la vez que hemos promovido la creación de nuevas empresas. Como ejemplo se puede poner la artesanía de la madera y la fabricación y tratamiento de solados y revestimientos.

-Implantación de servicios de atención a sectores poblacionales desfavorecidos. Creación de infraestructuras y equipamientos



Teatro romano de Regina (Foto: José Antonio Marcos Morales)



Capilla de la Virgen del Ara (Fuente del Arco)

destinados a la mejora de la calidad de vida de aquella población con mayores necesidades. Tal es el caso de los disminuidos psíquicos, mediante la dotación de centros de día, viviendas tuteladas, etc.; o de la tercera edad, con la creación de pisos-residencias para su atención. También habría que destacar la importancia de las actuaciones realizadas para el colectivo infantil, mediante el apoyo a la puesta en marcha de centros y guarderías destinadas a su cuidado, lo que ha favorecido la conciliación de la vida laboral y familiar de las mujeres trabajadoras.

-Recuperación patrimonial y natural. Ha sido sin duda el principal eje en torno al cual ha girado la gran mayoría de proyectos no productivos, en base a los cuales se ha permitido la puesta en valor de espacios o recursos para su posterior aprovechamiento turístico y ambiental.

-Turismo rural. Aunque hablar de programas de desarrollo rural a nivel turístico es pensar en casas rurales, habría que decir que si bien éste ha sido uno de los pilares de la actuación del grupo, no ha sido el fundamental. La labor del grupo se ha centrado en

la creación de infraestructuras en la comarca, apostando por la diversidad de la oferta como un medio para captar una clientela variada (hoteles de diversa categoría, casas rurales, hostales, apartamentos turísticos, restaurantes innovadores, tradicionales, etc.), a la vez que se ha apostado por la difusión de la oferta. La orientación de la actividad turística a nuevos sectores y clientes también ha sido un empeño constante del grupo, y fruto de ellos son los programas puestos en marcha en torno al turismo cinegético y ornitológico.

-Calidad de vida de la población, con la implantación de servicios asistenciales no cubiertos (fisioterapeutas, podólogos, etc.) o servicios deportivos y sociales (gimnasios). En este sentido es importante señalar la labor de extensión de las nuevas tecnologías en todos los sectores, siendo fundamental la instalación de aulas de nuevas tecnologías en todas las poblaciones de la comarca, como elemento fundamental para su desarrollo cultural y educativo.

-En todos estos procesos se ha buscado un eje común, la creación de empleo, haciendo

especial hincapié en sectores con más dificultades como jóvenes y/o mujeres.

También se ha producido la consolidación del grupo en el territorio, como puede constatar en el incremento de socios, de modo que hoy en día lo integran más de 370 de toda la comarca: entidades locales, 23; organizaciones e instituciones, 7; empresas privadas y particulares, 284; cooperativas, 14; asociaciones sin ánimo de lucro, 26; opas, sindicatos, organizaciones empresariales y partidos políticos, 10.

En síntesis podemos decir que el Centro de Desarrollo se ha convertido en un referente comarcal, donde es conocido por la mayoría de la población. Unos nos conocen, más directamente, por ser socios del propio grupo o por ser promotores, que gracias a nuestro apoyo financiero han podido poner en marcha sus iniciativas. Otros porque han sido beneficiarios indirectos de las actuaciones que hemos impulsado, han asistido a cursos o jornadas o simplemente han pasado por nuestras oficinas para realizar alguna consulta u obtener asesoramiento.

CÁPARRA

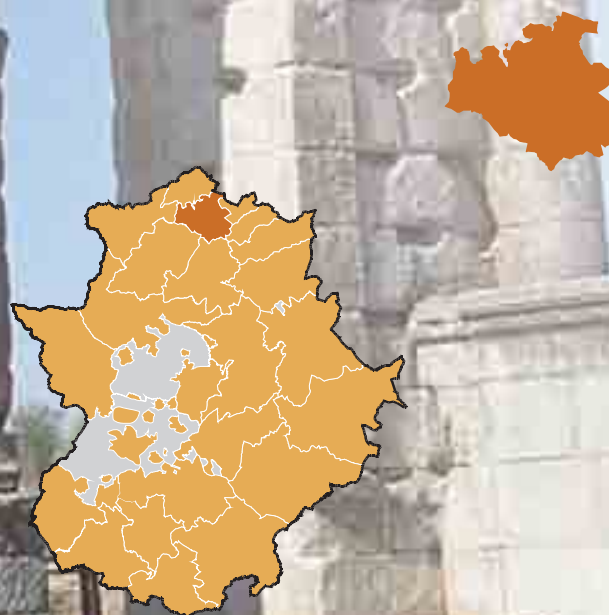
Asociación para el Desarrollo de la Comarca de Trasierra-Tierras de Granadilla

Domicilio: Plaza del poblado s/n.
10712 Poblado del Pantano de Gabriel y Galán (Cáceres)

Teléfono: 927 02 43 90
E-mail: desarrollocaparra@retemail.es
Web: www.desarrollocaparra.com

Municipios: Ahigal, Cabezabellosa, Cerezo, La Granja, Guijo de Granadilla, Jarilla, Marchagaz, Mohedas de Granadilla, Oliva de Plasencia, Palomero, La Pesga, Santa Cruz de Paniagua, Santibañez el Bajo, Villar de Plasencia y Zarza de Granadilla.

Fecha de constitución: 8 de noviembre de 2001
Presidente: Miguel A. García Pintor
Gerente: Carmen Luque Castilla
Programa básico: PRODER II





Ermita del Cristo de la Misericordia, Zarza de Granadilla

Los más de cuatro años de andadura de la Asociación de Desarrollo Cáparra han sido, en muchos sentidos, años de silencio. Hemos trabajado tozudamente para preparar un terreno baldío en el campo del desarrollo rural, muy necesitado de los preparativos iniciales para que crezcan los programas cuyo fin es el progreso de los pueblos y el asentamiento de la población que vive en ellos.

Este silencio empezaba a romperse y a cobrar vida con la vasta cartera de actividades que todos estos años ha impulsado la junta directiva, los técnicos, los beneficiarios, los promotores de los proyectos, los vecinos de las Tierras de Granadilla y los visitantes que hemos ido atrayendo. Son muchas las reuniones que hemos tenido para hacer entre todos un proyecto común, para sentarnos a pensar en qué queremos para nuestros pueblos y para nuestras vidas. En definir qué modelo de desarrollo podemos diseñar teniendo en cuenta nuestra realidad, nuestro

ecosistema, nuestras producciones, nuestra cultura y nuestras ilusiones.

Muchas han sido las consultas recibidas, los proyectos de empresas orientados y gestionados por nuestro Centro de Desarrollo Rural; las ilusiones de muchos de nuestros ciudadanos que han ido tomando forma a medida que se iba orientando su proyecto hacia la materialización de las gestiones realizadas; muchos los cursos organizados, las entrevistas concedidas a los medios de comunicación, los artículos en prensa, reportajes en revistas, las reuniones con empresarios, con mujeres, con agricultores, con alcaldes, etc. Muchas han sido las propuestas recogidas y llevadas a cabo, y muchas más las que han ido brotando a medida que el camino se iba andando.

Ahora, al final del camino, la asociación que se creó para el desarrollo integral de la comarca de Trasierra-Tierras de Granadilla quiere romper ese silencio. La Asociación ahora habla y dice mucho, habla de lo que



Dehesa (Foto: José Antonio Marcos Morales)

nos propusimos, de lo que hemos ido haciendo, de los que se han incorporado en el camino y de los resultados de los esfuerzos de tantos.

En estos momentos estamos valorando mucho el PRODER II, porque éste ha sido nuestra principal bandera, nuestra inicial razón de ser. Gracias a él se dieron los pasos para crear una agrupación que aglutinara al sector público, al tejido empresarial y al social de nuestra comarca. En estos años ha sido nuestra principal actividad, ejecutar el PRODER II.

Sin embargo hablamos de más cosas, porque la Asociación de Desarrollo Cáparra ha ido incorporando todo aquello que ha ido encontrando en el camino y que servía para

apoyar y alentar el objetivo del desarrollo, fuera de las fronteras de los fondos europeos. Por eso queremos que el silencio se tiña de voces distintas, de procedencias dispares, que nos reconfortan con su contenido y porque han sido todos los auténticos artífices del cambio. Hemos hecho balance con todas las personas que han participado de alguna manera en esta aventura. Así alcaldes, promotores, miembros de asociaciones, miembros de junta directiva, empresarios, etc.; todos son voces que aportan sus opiniones, sus deseos, sus sensaciones, su valoración, su experiencia y expectativas a esta misión de trabajar por el progreso de nuestra zona. Y en una cosa coincidimos todos de manera unánime, el Programa de Desarrollo

Comarcal ha marcado un antes y un después en la zona. Todos valoramos la enorme trascendencia que ha tenido contar con un instrumento que movilice el territorio y a los habitantes desde tantas dimensiones: se da a conocer la comarca con fuerte énfasis en el exterior, en la zona norte, en la provincia, en la región, en el país e incluso extiende sus radiaciones hasta Europa; permite movilizar la economía, incentivando con las ayudas la modernización y creación de empresas; ayuda a crear o consolidar empleo; apoya de manera eficiente la consolidación de la comarca y ,sobre todo, abre la puerta a la

esperanza en el mundo rural de los más jóvenes. El impulso que genera el programa de desarrollo rural nos empuja a confiar y a valorar. A confiar en nosotros mismos, en nuestras posibilidades, en nuestras potencialidades, en nuestras capacidades y en creer que en el mundo rural se puede idear la manera de seguir viviendo en él. Y nos permite valorar y respetar nuestro entorno, nuestro patrimonio cultural, social y natural. Disponemos de un excelente patrimonio que es reconocido y potenciado desde fuera de nuestras "fronteras", pero al que le faltaba el empuje y el aliento de los que viven en y al

lado de este patrimonio, de alguna manera los herederos, los vecinos. El programa de desarrollo poco a poco va uniendo lo que estaba disperso, va dando aliento ante los desánimos y la incredulidad para con el propio proyecto y va abriendo nuevos horizontes donde apoyar algunas ilusiones de futuro, ilusiones como considerar que es posible vivir en nuestro mundo rural.



Granadilla (Foto: José Antonio Marcos Morales)



CEDECO

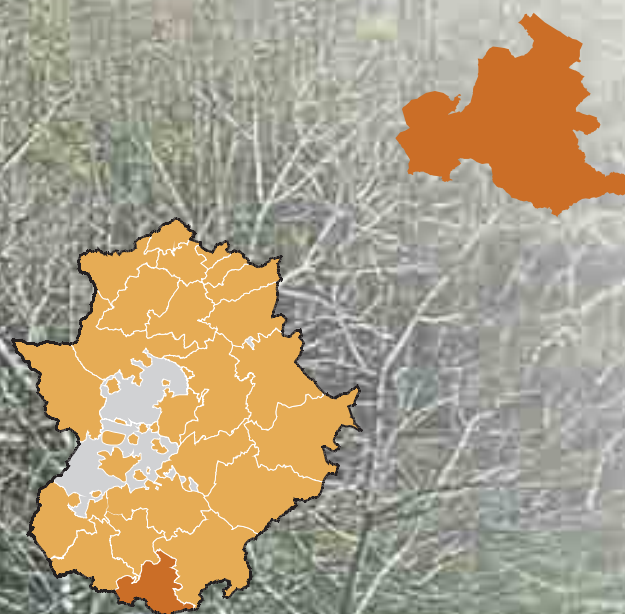
Centro de Desarrollo Comarcal de Tentudía

Domicilio: Avenida de Portugal, 29
06260 Monesterio (Badajoz)

Teléfono: 924 51 72 01
E-mail: correo@tentudia.es
Web: www.tentudia.com

Municipios: Bienvenida, Bodonal de la Sierra, Cabeza la Vaca, Calera de León, Fuente de Cantos, Fuentes de León, Monesterio, Montemolín y las aldeas de Pallares y Santa María de Navas, y Segura de León.

Fecha de constitución: 16 de septiembre de 1994
Presidente: José Antonio Méndez Artero
Gerente: M^ª Luisa del Viejo Escolar
Programas básicos: LEADER II, LEADER +



Tras más de doce años de andadura, el Centro de Desarrollo Comarcal de Tentudía (CEDECO-Tentudía), se ha consolidado como un instrumento encargado de encauzar el proceso de desarrollo económico y dinamización social de sus municipios. Creado en 1994, ha logrado en estos años superar el estricto ámbito de aplicación de la iniciativa comunitaria LEADER y se ha convertido en un referente ineludible del afán de esta comarca por encarar el futuro. Se reconoce así como un interlocutor válido de las inquietudes de los habitantes de esta comarca extremeña. CEDECO-Tentudía se constituye bajo la tutela de la Mancomunidad Turística y de Servicios de Tentudía, experiencia de desarrollo colectivo ya existente desde el año 1976, creada por los nueve municipios de la comarca, con el objetivo de defender, fomentar y desarrollar sus recursos, así como establecer y mejorar todos aquellos servicios que pudieran contribuir a este fin.

Es sin lugar a dudas motivo de orgullo para todos los que apostaron por hacer coincidir el territorio de actuación de CEDECO con el de la Mancomunidad de Municipios en Tentudía, que ahora este modelo de ordenación y cohesión territorial haya sido reconocido como idóneo para implantarse en Extremadura.

Las acciones impulsadas por CEDECO-Tentudía, encaminadas a encauzar el proceso de desarrollo rural de esta comarca del sur de Extremadura, han sido desde 1997 muy variadas. Se han construido 18 nuevos establecimientos turísticos de diversa categoría, que suponen 287 nuevas plazas hoteleras; creación de dos empresas de actividades de turismo activo. Se ha dado apoyo para la creación y modernización de empresas agroalimentarias, tanto del sector caprino, como otras generadoras de valor añadido en las producciones de la comarca, empresas artesanas dedicada a la elaboración de repostería tradicional, etc. En el sector servicios ha sido muy destacado el apoyo a empresas y organismos que han apostado por actividades con incidencia en la vida diaria de las personas (guarderías, salas de velatorio, cen-



Cuevas de Fuentes de León (Foto: José Antonio Marcos Morales)



Ganado porcino (Foto: José Antonio Marcos Morales)

tros socioeducativos para discapacitados, etc.). En total han surgido 40 nuevas empresas y se han modernizado otras 40, lo cual ha supuesto la creación de más de 130 puestos de trabajo y la consolidación de otros 170.

Pero es de destacar que, junto a estas inversiones tan productivas en la comarca, para CEDECO era muy importante la vertebración social y territorial, "el hacer comarca", dentro y fuera de sus límites geográficos. En su intensa labor por acercarse a este objetivo, se distingue el papel de CEDECO en iniciativas de participación y dinamización social en Tentudía a través de distintas actuaciones. Fue fundamental conocer las inquietudes y necesidades de la ciudadanía de esta comarca para ser recogidas en el Plan Estratégico de Tentudía. Para ello CEDECO puso en marcha el programa "Tentudía vista por su gentes" cuya primera edición tuvo lugar en el año 1996. Cinco años más tarde, como no podía ser de otra manera para actualizar el mencionado Plan Estratégico Comarcal, se

organizó una nueva edición de este programa, en el que se precisó de nuevo la participación de los ciudadanos de esta comarca para reflexionar y reconducir la evolución del territorio y plantear los retos futuros. Se trata de un mecanismo imprescindible y periódico que CEDECO considera fundamental en su labor de planificación estratégica y de diseño de líneas de actuación para el desarrollo integral del territorio.

No menos desdeñables han sido las actuaciones en sectores sociales de la población, para implicarlos en la colaboración y trabajo conjunto en la persecución de objetivos comunes, como el programa Mujeres Participación, para incentivar la mentalidad empresarial de la mujer; la creación del Consejo Comarcal de Juventud, así como diversos encuentros asociativos.

Estos procesos de dinamización y participación ciudadana emprendidos por CEDECO-Tentudía no tenían sentido si no se lograba tomar conciencia de la identidad del propio espacio donde se vive, recuperando los

referentes culturales y vitales del territorio de Tentudía. CEDECO ha contribuido a esta identificación trabajando la historia, la costumbre, los hábitos de vida tradicionales; en un ejercicio de recuperación de la memoria histórica que ha dado como resultado la publicación de una colección de "Cuadernos monográficos de Tentudía", llamada MESTO. Volúmenes en los que los habitantes de la comarca reconocen su patrimonio cultural, gastronómico, histórico, natural y agrícola. También se ha celebrado el I Congreso de la Memoria Colectiva de Tentudía. De este modo, en una comarca rural no industrializada, como Tentudía, CEDECO ha confirmado su estrategia de desarrollo rural sobre tres conceptos fundamentales: identidad, rehabilitación del patrimonio y producción local diferenciada y de alta calidad.

Con esta metodología de trabajo, en esta última etapa del LEADER +, CEDECO da un paso más con el proyecto de "Recuperación y puesta en valor del conocimiento sobre el manejo de las variedades agrícolas tradicionales". Proyecto de cooperación interterritorial que, junto a otros cuatro grupos de Castilla y León, preserva la biodiversidad en los territorios rurales, desempeñando un papel activo como ente impulsor de puntos de encuentro entre investigadores, agricultores, empresarios y consumidores, para recuperar los cultivos tradicionales y las variedades locales. Las opciones y posibilidades para mantener viva la biodiversidad local de cultivos requiere moverse dentro de una lógica de mercado, aprovechando para ello las nuevas oportunidades de comercialización y los gustos de la sociedad urbana por los productos sanos y diferenciados. La sostenibilidad ambiental no puede separarse de la sostenibilidad social y económica del medio rural, ni de las oportunidades derivadas del interés por la conservación de la biodiversidad.

Otra forma de organización colectiva que ha tutorizado CEDECO ha sido la agrupación de sectores productivos, como el impulso para la creación de la Federación de Organizaciones de Profesionales Autónomos

de Tentudía. En el sector del turismo el esfuerzo de CEDECO se ha visto recompensado con la creación de la Asociación de Profesionales del Turismo de Tentudía. De esta forma, un sector inexistente hasta los últimos años de la década de los noventa, en la actualidad empieza a despuntar tímidamente en Tentudía, contando con el apoyo incondicional de CEDECO a través de numerosas acciones promocionales o impulsando la creación de una red de alojamientos de calidad de la comarca, persiguiendo la diversificación del sector turístico, al promover proyectos de hoteles, albergues, casas rurales o de empresas turísticas complementarias y de ocio.

Fiel a sus compromisos sociales, y teniendo presente que el turismo es un bien social que debe estar al alcance de todos los ciudadanos y que el derecho al ocio y el tiempo libre viene exigido en los principios de igualdad de oportunidades y de no discriminación que rigen en la Unión Europea, este grupo de acción local, en cooperación transnacional con grupos de Portugal y Extremadura, afronta el proyecto "Rutas sin Barreras". Con esta iniciativa se pretende extender los productos y servicios turísticos a un grupo de personas con discapacidad que tiene limitada su participación en este sector, dando un paso en pro de la no discriminación en un turismo

para todos, aportando además un valor añadido a la oferta turística al ampliar el mercado a potenciales clientes, contribuyendo eficazmente al desarrollo sostenible de estas comarcas y generando, por tanto, riqueza y progreso.

Esta estrategia de cooperación, en la que CEDECO ha trabajado con ahínco de forma pionera desde 1996, comprobamos que se ha convertido en una obligación en cualquier planteamiento de trabajo y de toda institución europea, nacional o regional.



Castillejos (Foto: José Antonio Marcos Morales)

CEDER-La Serena

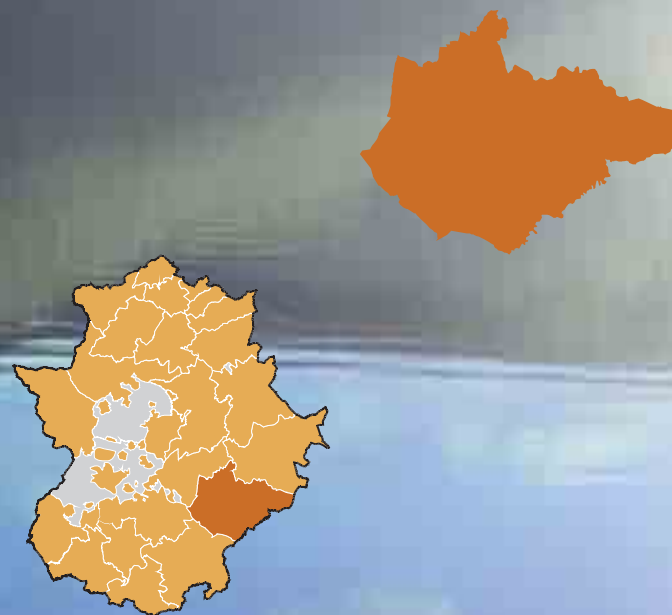
Consortio Centro de Desarrollo Rural "La Serena"

Domicilio: Plaza de España s/n
06420 Castuera (Badajoz)

Teléfono: 924 77 24 08
E-mail: cederserena@laserena.org
Web: www.laserena.org

Municipios: Benquerencia de la Serena, Cabeza del Buey, Campanario, Capilla, Castuera, La Coronada, Esparragosa de la Serena, La Haba, Higuera de la Serena, Magacela, Malpartida de la Serena, Monterrubio de la Serena, Orellana de la Sierra, Peñalsordo, Quintana de la Serena, Valle de la Serena, Zalamea de la Serena y Zarza Capilla.

Fecha de constitución: 26 de diciembre de 1991
Presidente: Juan Manzano Valor
Gerente: Manuel Fernández Trinidad
Programas básicos: LEADER, LEADER II, LEADER +



El Consorcio Centro de Desarrollo Rural "La Serena" (conocido como CEDER "La Serena") se constituyó el 26 de diciembre de 1991, siendo el grupo de acción local más antiguo de la provincia y uno de los primeros de España. En la actualidad está compuesto por un total de 45 miembros, de los cuales 21 son entidades o instituciones de naturaleza pública (19 ayuntamientos) y 24 de naturaleza privada.

El CEDER-La Serena surge por iniciativa de una serie de municipios pertenecientes a la Mancomunidad de La Serena, que deciden crear una entidad jurídica independiente, junto con otros pueblos del entorno y colectivos sociales y económicos de la zona, para ser candidatos a una nueva iniciativa europea experimental, sin saber muy bien en aquella época en que consistía exactamente, ni cuantas pesetas suponían esos mecus en que se cuantifican las ayudas. Sin embargo, la filosofía de la iniciativa y la nueva forma de gestión de las mismas desde el mismo territorio, hacían enormemente atractiva la aventura, siendo uno de los cuatro grupos pioneros de Extremadura.

Los inicios, como en todo, no fueron nada fáciles: sedes provisionales improvisadas, "ordenadores" de monitor verde cedidos por una caja de ahorros, conceptos y filosofías "europeas" a implantar en una sociedad rural española de principios de los 90, para gestionar un programa de desarrollo que diseñado, gestionado y controlado por los propios actores del territorio, no era nada sencillo. Son años de ilusión, de romanticismo del desarrollo rural y de anécdotas y experiencias que guiarán el desarrollo de la aplicación de la iniciativa LEADER en este territorio.

En esta época se participó como socio fundador en la creación de la Red Española de Desarrollo Rural, de cuya junta directiva hemos formado parte hasta recientes fechas, siendo la secretaria de la misma el último cargo desempeñado por el grupo a través de su gerente, hasta la entrega del testigo al actual presidente de REDEX, que también ejerce la presidencia de la red española.



Castillo Capilla (Foto: José Antonio Marcos Morales)



Paisaje

Posteriormente, con algunos retoques territoriales, se candidató a una segunda fase de LEADER, LEADER-II, siendo seleccionado junto con otros nueve territorios de Extremadura.

En el año 1998 se produjo el traslado del CEDER a sus actuales dependencias, en el Palacio de los Condes de Ayala de Castuera, y se produjo el cambio en la gerencia, dejando el puesto el actual director general de Patrimonio Cultural de la Junta de

Extremadura, Francisco Pérez Urbán, y asumiendo el cargo el actual gerente, Manuel Fernández Trinidad.

En esta época se participa como socio fundador de la Red Extremeña de Desarrollo Rural (REDEX), de cuya junta directiva formamos parte desempeñando los cargos de tesorero y vocal actualmente, además de participar en diferentes comisiones de trabajo (económico-financiera, turismo, desarrollo rural, etc.).

En la última fase de LEADER, LEADER + (2000-2006), también fue seleccionado como el resto de los diez grupos que habían desarrollado LEADER II en Extremadura, siendo el grupo que más dinero público gestiona en términos absolutos en este periodo, si bien también es uno de los de mayor extensión y población, en localidades todas de menos de 7.000 habitantes.

El grupo ha desarrollado diferentes proyectos destacados y reconocidos a nivel nacional



Chozo de piedra en La Serena

como es la organización del I master en "Desarrollo Local Sostenible: Agenda 21", un título de la Universidad de Extremadura del que acaba de concluir su segunda edición, fruto del convenio que tiene con dicha universidad con la que desarrolla diferentes proyectos. O la celebración bianual de las "Jornadas Internacionales de Turismo de Embalses", en colaboración con la Confederación Hidrográfica del Guadiana y la Diputación de Badajoz, habiendo cumplido ya su quinta edición y décimo aniversario.

A destacar también en nuestra opinión la labor que se desarrolla desde el Centro de Documentación Comarcal de La Serena, dependiente del CEDER, desde el que se realizan diferentes proyectos que van desde la digitalización de los protocolos notariales de la zona para su conservación y estudio, hasta la convocatoria anual de los premios de investigación de La Serena, pasando por la catalogación de toda la documentación de interés para la zona y su publicación en una gran base de datos a través de su web, o tra-

bajos relacionados sobre la historia reciente de nuestra comarca.

Son numerosos los proyectos de cooperación en los que se encuentra involucrado el grupo:

- Paralelo 40 (proyecto de cooperación histórico del que actualmente es grupo coordinador). Lo forman once grupos españoles y ocho portugueses.

- Turismo de Embalses (proyecto integrados por diez grupos españoles relacionados con el uso turístico de los embalses y del que somos grupo coordinador). Han mostrado interés por participar en él grupos portugueses y de la República Dominicana.

- Red Europea de Turismo Ornitológico (RETO).

- Red Europea de Espacios Cinegéticos Protegidos.

Mucho ha cambiado España, Extremadura y también La Serena en todos estos años. Si en el inicio de la experiencia LEADER los proyectos productivos se centraban en la mejora de queseras y las almazaras, o en el apoyo

a una incipiente industria del granito gris-quintana o en la búsqueda de recursos que hicieran atractiva desde el punto de vista turístico nuestra comarca y en contar con alguna casa rural; tras estos 15 años podemos ver cómo muchos de esos objetivos se han conseguido, con éxitos y fracasos, pero en conjunto nos podemos sentir satisfechos con los resultados que se han conseguido por los diferentes actores implicados, entre los que la iniciativa LEADER ha tenido también un papel destacado.

Sin embargo, no es menos cierto que la andadura no ha hecho más empezar, y que el desarrollo de nuestras zonas rurales sigue siendo una empinada cuesta, por muy diversos factores que no es el momento de analizar, pero que no nos permiten bajar la guardia ni un momento. Hacer de nuestros pueblos un lugar atractivo para vivir pasa por conseguir, entre otras cosas, empleo estable y bien remunerado, con especial atención a los titulados universitarios, junto con la prestación de servicios suficientes para un ciudadano cada vez más exigente, que pide que le proporcionen una calidad de vida equivalente a la que puede encontrar en la ciudad, pero sin sufrir los inconvenientes que tiene vivir en las mismas.

Es nuestro deber para el próximo período tratar de afinar aún más nuestros objetivos de acuerdo a los medios que tenemos, para rematar la labor desarrollada durante este tiempo. Hay que plantear el funcionamiento sin la ayuda pública que han venido recibiendo, de los sectores y actividades a los que pertenecen los proyectos productivos y no productivos que hemos apoyado, pues antes o después nuestros territorios deberán enfrentarse a esta situación en mayor o menor medida y ahí será cuando de verdad se verá en cierto modo el éxito de nuestro trabajo.

DIVA

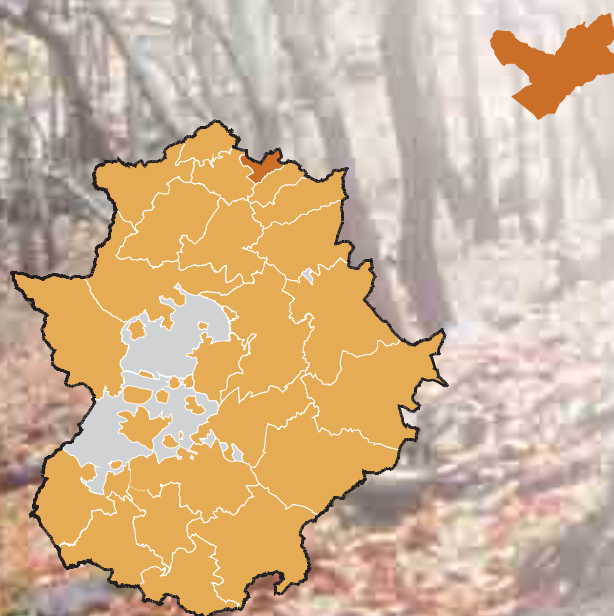
Asociación para el Desarrollo Integral del Valle del Ambroz

Domicilio: C/ Magdalena Leroux, 2, bajo derecha
10700 Hervás (Cáceres)

Teléfono: 927 47 34 58
E-mail: diva@valleambroz.com
Web: www.valleambroz.org

Municipios: Abadía, Aldeanueva del Camino, Baños de Montemayor, Casas del Monte, La Garganta, Gargantilla, Hervás y Segura de Toro.

Fecha de constitución: noviembre de 1996
Presidente: Enrique Ribes Pellicer
Gerente: Diego Curto Portela
Programas básicos: PRODER, PRODER II



Son ya 10 años de trabajo en la comarca, 10 años de ilusión, esfuerzo y desarrollo que producen una cierta sensación de vértigo al mirar hacia atrás. En nuestro caso la constitución del grupo de acción local y la redacción de la candidatura a PRODER fueron un ejercicio muy interesante de participación y desarrollo. Diríamos que fue la primera vez que se planificó realmente con un sentido comarcal, ya que aunque la mancomunidad tenía ya algunos años de vida, sus funciones se limitaban a prestar en común dos o tres servicios.

Y esto fue así porque se elaboró a través de un proceso sumamente participativo que fue creando a un tiempo el programa de desarrollo y la composición del grupo de acción local. La prueba de esto es que en la junta directiva resultante solo había tres representantes de la mancomunidad de municipios (públicos), respecto al total de 18 representantes socioeconómicos.

Por otra parte, analizando el desarrollo de los dos programas, PRODER I y PRODER II, vemos claramente un cambio significativo en el modo de trabajar. Si bien la estrategia de desarrollo no ha cambiado sustancialmente de un programa a otro ¿hay que entender que el desarrollo es una tarea a largo plazo en la que no hay soluciones mágicas o inmediatas? sí que, como decimos, ha cambiado el modo de trabajar de DIVA.

En el primer programa se atravesó una primera fase en la que a la junta directiva, e incluso al propio equipo técnico, le costaba asumir la importante responsabilidad que suponía gestionar fondos públicos para conceder ayudas. De tal forma que se discutió mucho sobre el sistema para decidir la asignación de fondos, se probaron baremos matemáticos que finalmente se desecharon, al comprobar que favorecían a aquellos con más medios para elaborar un proyecto con el apoyo de consultoras, y que además eliminaban una discrecionalidad que, a nuestro juicio, no es un defecto sino una virtud dentro de los programas. Precisamente la cercanía al territorio y al conocimiento de los promo-

res es el valor añadido con el que contaba la junta directiva para estimar si un proyecto tenía visos de consolidarse o no en el futuro.

Una vez tomadas las decisiones sobre los primeros proyectos todo fue más fácil. Como decíamos, en PRODER I se trabajó de otra forma. La prioridad fue apoyar proyectos privados para modernizar el colectivo turístico,

crear una nueva red de alojamientos rurales (no había ni uno solo en toda la comarca) y crear una infraestructura de servicios comunes al importante sector del mueble y la madera. Estas líneas fueron el núcleo de la estrategia en el primer programa de desarrollo.

La llegada de PRODER II supuso un cambio



Vía de la Plata (Foto: José Antonio Marcos Morales)

importante en el modo de trabajar. Al igual que en el primer programa, se realizó un importante trabajo de campo con todos los colectivos, para analizar los resultados que se habían conseguido y reformular estrategias. Una de las conclusiones fue que los proyectos que verdaderamente dejan huella en el territorio, más que los privados, son los no productivos, aquellos que no salen de forma autónoma por la iniciativa privada. De PRODER I son la recuperación de ciertos espacios públicos, algunos de interés turístico, como el Nevero de la Garganta, la creación de la Red de Senderos, la edición de diverso material promocional y la creación del original Otoño Mágico en el Valle del Ambroz.

Esa fue, por tanto, la línea que se trabajaría en PRODER II, ya que como se ha dicho la estrategia fundamental no había cambiado. Se adaptaron algunas líneas de trabajo, como dejar de financiar la creación de alojamientos turísticos, por la abundancia de proyectos de este tipo; e incidir más en las actividades de ocio para los visitantes. La junta directiva quería tomar un papel más activo, dejar de ser principalmente receptor de proyectos y pasar a ser más promotor. Para ello se creó un grupo de trabajo, llamado Mesa de Innovación, en el que se diseñó una importante batería de proyectos, muchos de ellos incluso utópicos, pero que objetivamente eran interesantes para la comarca. A continuación se trabajó priorizando los más interesantes y se encargaron estudios de viabilidad para nueve de ellos. Tras esos estudios algunos fueron descartados y para los que no, se diseñaron convocatorias específicas de ayuda. El problema es que por lo innovador de las iniciativas, en algunos casos, y por problemas accesorios en otros, no tuvieron buena respuesta por los promotores. Aún así son iniciativas sobre las que se sigue trabajando. Y la junta directiva continuó con ese papel más activo que ha dado lugar a diversos proyectos, principalmente no productivos.

Otro elemento muy interesante en este período ha sido el reforzamiento de la idea de comarca, la identidad y el sentido de perte-



Termas del Balneario de Baños de Montemayor (Foto: José Antonio Marcos Morales)

nencia al Ambroz. Hay que comprender que estamos enclavados entre comarcas con mucha identidad (Hurdes y Valle del Jerte) y sin embargo el Valle del Ambroz era un desconocido dentro y fuera de la comarca.

Han conseguido obtener resultados muy satisfactorios iniciativas como el Otoño Mágico en el Valle del Ambroz, que ha ayudado de manera importante a ir superando los sentimientos localistas, a fortalecer el sentimiento de comarca, e incluso a dar a conocer en el exterior el Ambroz.

Precisamente este efecto beneficioso ha servido de manera importante también a la mancomunidad, que ha visto como coincidía el importante esfuerzo realizado desde la Consejería de Desarrollo Rural, con una coyuntura positiva y de colaboración entre municipios, a pesar de la diversidad de signos políticos existente. Como reflexión en este punto añadiríamos que el hecho de que la persona que detente la presidencia de la mancomunidad y del grupo sea la misma, favorece de manera importante la coordinación y la inexistencia de inútiles rivalidades o

disputa de competencias entre estas dos instituciones, complementarias y necesarias las dos para el buen desarrollo de una comarca. Hay que reseñar el importantísimo impacto que ha tenido en la comarca el Plan de Formación desarrollado con el apoyo de la Diputación de Cáceres. Ha sido la primera vez que el grupo ha dispuesto de una herramienta tan versátil y hemos sido capaces de ofrecer un abanico de cursos a la carta, que engarzaban exactamente con las necesidades del territorio y que han permitido la incorporación al mercado laboral de un importante número de personas. Podríamos decir que el éxito ha sido tal que nos hemos hecho imprescindibles en este ámbito, existiendo una demanda constante de nuevas acciones formativas que estamos tratando de responder, con pocos medios debido a la finalización del convenio con la Diputación, y esperando el arranque de los nuevos programas en 2008. Sin duda el grupo es referente de formación de calidad.

El momento en que estamos ya nos permite comenzar a hacer balance de lo que ha



Las sierras del Valle del Ambroz (Foto: José Antonio Marcos Morales)

sido PRODER II. Sin duda las cifras han sido menos espectaculares que en el primer programa, ya que se ha apostado menos por apoyar proyectos privados, por lo tanto han sido menos los empleos directos o la inversión privada generada. También se ha gestionado un importe menor de fondos públicos durante un período mucho más largo. PRODER I se comprometió prácticamente en dos años (1998-1999), y PRODER II ha durado seis (2002 - 2007). Sin embargo entendemos que el efecto ha sido mayor de manera indirecta, puesto que las iniciativas puestas en marcha han favorecido a la comarca en su conjunto y son más sólidas que las del primer programa, de forma que es muy probable que en el nuevo periodo se continúe por esta línea.

Cabría también una reflexión más hacia lo personal y hacia los perfiles un tanto especiales de los trabajadores de los grupos. En general somos personas que estamos convencidas de la importancia de lo que hacemos, tanto que nos implicamos y comprometemos personalmente. Estamos entregando nuestros mejores años laborales en una especie de cruzada, sumamente ilusionante, pero sin ninguna garantía de mínima estabilidad en el futuro. Solo esperamos que el futuro que estamos labrando entre todos no sea a costa de nadie.

FEDESIBA

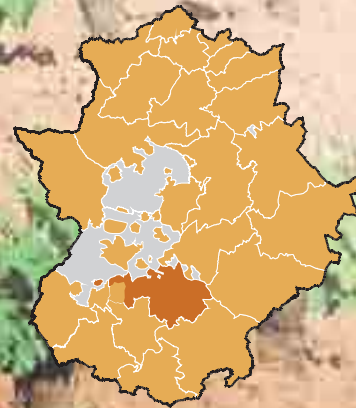
Federación para el desarrollo de Sierra Grande-Tierra de Barros

Domicilios: Plaza de la Constitución, 3.
06150 Sta Marta de los Barros (Badajoz)
Teléfono: 924 69 08 10
E-mail: stamarta@fedesiba.com

C/ Felipe Trigo, 1. 06228 Hornachos
Teléfono: 924 53 42 88
E-mail: hornachos@fedesiba.com
Web: www.fedesiba.com

Municipios: Aceuchal, Alange, Almendralejo, Corte de Peleas, Entrín Bajo (Entrín Alto), Hinojosa del Valle, Hornachos, La Albuera, La Zarza, Oliva de Mérida, Palomas, Puebla de la Reina, Puebla del Prior, Ribera del Fresno, Santa Marta de los Barros, Solana de los Barros (Aldea de Cortegana y Aldea del Retamar), Torremejía, Villafranca de los Barros y Villalba de los Barros.

Fecha de constitución: 5 de junio de 2001
Presidente: M^º José Hormigo Guerrero
Gerente: Antonio Flores Coletto
Programa básico: PRODER II



En los diez años de trayectoria de la entidad se ha producido una muy importante implantación en la comarca de los principios vertebradores del desarrollo rural. Desde un primer momento, en la base de todo el resto de actuaciones y políticas a desarrollar estuvo la labor de dinamización de los diversos colectivos sociales. Con la perspectiva que proporciona el tiempo transcurrido podemos afirmar que es una labor que se ha desarrollado con un resultado notable, sobre todo teniendo en cuenta que esta masa crítica se ha articulado de modo que está en disposición de decidir su propio proceso de desarrollo, el camino a seguir.

Independientemente de este marco de actuación ideológico, el grupo ha puesto en

marcha iniciativas tendentes, por un lado, a corregir los desequilibrios territoriales existentes (envejecimiento de la población, desigualdades sociales y de género, falta de autoestima, migración del relevo generacional, etc.) y, por otro, a la revalorización de los recursos endógenos (relacionados con el turismo, la agroindustria, los servicios a la sociedad, etc.).

Estas acciones no solamente se han contemplado desde el punto de vista de la gestión de programas dotados económicamente y que se traducen en la percepción de subvenciones a fondo perdido, sino que lo más importante ha sido el asesoramiento, la asistencia técnica, el acompañamiento en la tramitación de diversas ayudas, en la concre-

ción práctica de proyectos, todo ello planteado desde la óptica de la cercanía, del trato humano. En este sentido, siempre se ha partido de la base de aglutinar todas las herramientas existentes en el plano administrativo, tanto público como privado, de cara a hacer frente a las demandas de los emprendedores, los empresarios consolidados, los colectivos asociativos e incluso de las entidades locales y mancomunidades.

Esta línea de actuación se traduce en una articulación administrativa bipolar, con oficinas en Hornachos y Santa Marta de los Barros, para atender correctamente las demandas de un territorio tan amplio como 2000 km², con distancias de hasta 80 km. entre algunos municipios, tan divergente



Sierra Grande (Foto: José Antonio Marcos Morales)



Castillo de Villalba (Foto: José Antonio Marcos Morales)

como las feraces llanuras de Tierra de Barros y el agreste y a la vez bello paisaje de la Sierra Grande de Hornachos, y con una población que supera ya los 80.000 habitantes.

El grupo ha influido de forma importante en el reforzamiento de la identidad comarcal y, a su vez, en la ordenación territorial de un espacio que, aunque bien definido desde el punto de vista geográfico, no lo está desde el punto de vista de la estructuración administrativa.

En cuanto a la incidencia del grupo en los diversos sectores de la actividad económica, hay que decir que ha sido muy significativa. El sector turístico ha recibido una influencia tremendamente positiva. Desde el grupo se detectó la infraexplotación de que era objeto y con el trabajo desarrollado a lo largo de los años se ha propiciado el asentamiento de una infraestructura incipiente y se han sentado las bases de su desarrollo, también a través de una intensa labor de promoción en eventos feriales de todo tipo y con la publicación de material de contenido eminentemente turístico.

Como no podía ser de otro modo en una zona con la potencialidad agraria de la comarca Sierra Grande-Tierra de Barros, el sector agroindustrial goza de un alto grado de desarrollo. Lógicamente, la aportación de FEDESIBA en este campo ha sido comparativamente más limitada que en otros, habida cuenta de la fortaleza y la dimensión del sector. La estrategia seguida por el grupo en estos años ha sido, no tanto la ayuda directa para la generación o ampliación de infraestructuras, como el apoyar al sector en diversas fases del proceso en los que aún se detectan carencias. En este sentido, nuestra entidad ha promocionado los productos comarcales en los numerosos eventos feriales de todo tipo en los que ha participado, con la intención de favorecer y estimular un despegue definitivo en la comercialización de los mismos, aspecto que es, junto con la investigación e innovación, la principal asignatura pendiente del sector.



Pantano de Alange (Foto: José Antonio Marcos Morales)

Igualmente se ha propiciado el desarrollo de estas áreas, tan importantes en la coyuntura actual caracterizada por una competitividad feroz. FEDESIBA ha apoyado decididamente todas aquellas iniciativas que han tenido un componente importante de innovación y cuya orientación principal ha sido el mercado.

En el sector servicios también se ha realiza-

do una muy interesante labor, sobre todo en aquellos dirigidos directamente a la ciudadanía y que inciden en la mejora de la calidad de vida de los habitantes de la comarca. En este punto se ha prestado especial atención a la mejora de los servicios en las poblaciones más pequeñas y que tienen, por regla general, un acceso más limitado a los mismos.

Igualmente, iniciativas relacionadas con las nuevas tecnologías o que hayan tenido un importante componente de innovación, han sido consideradas de un modo muy positivo por parte del grupo.



LA SIBERIA

Centro de Desarrollo Rural La Siberia

Domicilio: Avenida del Ejército, 26, bajo
06670 Herrera del Duque (Badajoz)

Teléfono: 924 65 07 68
E-mail: cedersiberia@cedersiberia.es
Web: www.comarcasiberia.es

Municipios: Baterno, Casas de Don Pedro, Castilblanco, Esparragosa de Lares, Fuenlabrada de los Montes, Garbayuela, Garlitos, Helechosa de los Montes, Herrera del Duque, Navalvillar de Pela, Puebla de Alcocer, El Risco, Sancti-Spíritus, Siruela, Talarrubias, Tamurejo, Valdecaballeros y Villarta de los Montes.

Fecha de constitución: 27 de julio de 1994
Presidente: Miguel Ángel García Valmorisco
Gerente: Antonio Abreu Cervera
Programas básicos: PRODER, PRODER II





Lacimurga (Foto: José Antonio Marcos Morales)

Como comarca que contaba con unas circunstancias diferentes y un cierto retraso con respecto a otras zonas de la geografía extremeña, en La Siberia se ha dejado ver especialmente la ventaja que supone la adaptación de las estrategias de desarrollo a un ámbito específico y homogéneo. Una serie de condicionantes históricos y el tradicional aislamiento de la comarca hicieron que los factores productivos de la misma no hubiesen alcanzado niveles de desarrollo que en otras zonas se daban ya por supuestos y, por tanto, las estrategias regionales que los hicieron posibles ya esta-

ban en desuso.

Vamos a centrarnos en nuestro análisis en las actuaciones de tres subsectores económicos. Dos de ellos, el sector de la olivicultura y el ovino, por ser la base económica de la comarca; el tercero, el sector turístico, por ser uno de los potenciales más evidentes sin explotar. Estos tres subsectores son una muestra de lo que se ha realizado en la zona con la ayuda de los programas europeos.

Además de la problemática particular de cada sector, la comarca de La Siberia contaba con tres graves inconvenientes para su

desarrollo económico: por un lado el escaso dinamismo de su población; por otro, su escasa fe en las potencialidades de su territorio; y, por último, la escasa estructuración de la comarca en todos los niveles.

Las dos primeras dificultades se han intentado superar por el "efecto demostración", es decir, apoyando acciones que puedan lograr un "efecto locomotora" sobre subsectores o zonas con grandes potenciales sin explotar. Se trata de apoyar las iniciativas pioneras de una forma integral, acompañarlos en todas las fases de su iniciativa, en su diseño, en la búsqueda de financiación, en los problemas

que puedan surgir en su desarrollo y en los primeros pasos de funcionamiento de la iniciativa. Todo con el objetivo de que no decaiga y de asegurarse un éxito, que será el que luego influirá en otros potenciales promotores que sigan el mismo sendero.

El olivar siberiano cuenta un considerable retraso en su explotación desde el punto de vista agronómico, muy atomizado en la mayoría de la comarca y con productividades muy bajas. El sector cooperativo que lo aún se encontraba absolutamente desestructurado, con cooperativas muy pequeñas y siendo escasas en el sur de la comarca, prestando mínimos servicios y con un marcado retraso con respecto a la tecnificación media de este tipo de industrias en Extremadura. No se contaba, en la mayoría de los casos, con patios de recepción adecuados, no se realizaban análisis de puntos críticos, etc. La dimensión de las cooperativas tampoco permitía la contratación de técnicos, por lo que se desconocían muchas de las normativas que se iban aplicando conforme sufrían las sanciones por su incumplimiento; y tampoco se conocían las ayudas ni los mecanismos para acceder a las mismas.

En esta situación se hacían urgentes una estructuración del sector y, sobre todo, la modernización de la industria orientándola a la calidad. Para ello se han llevado a cabo y participado en cursos y, principalmente, reuniones con los implicados.

En el sector del olivar, aunque se ha participado y organizado cursos de formación para la producción primaria, principalmente se han concentrado los esfuerzos en la modernización del sector de la industria aceitera y en la estructuración del sector. Se han realizado muchas reuniones con los componentes de las rectoras y con agricultores que tenían la inquietud de crear una cooperativa. Estas reuniones han dado como frutos la creación de dos nuevas cooperativas en la zona sur, la colaboración entre las existentes que, hasta que no les convocó el CEDER, no se conocían entre ellas; la prestación de nuevos servicios y la adaptación a la normativa.

En cuanto a su modernización, se realizó una intensiva tutorización de las dos primeras iniciativas, con numerosas reuniones con los miembros de la rectora. Se les asesoró en el diseño y ejecución del proyecto, se les facilitaron los trámites legales y de búsqueda de financiación, se acudió a la asamblea general para convencer a los socios de la necesidad de realizar las inversiones, etc. Una vez finalizada la primera campaña, el "efecto demostración" hizo que otras empresas de la comarca siguieran sus pasos. Tan solo apoyados por el CEDER se han realizado 17 proyectos de modernización de almazaras, con una inversión total de un millón y medio de euros (la mayoría en el PRODER II, como resultado del trabajo del PRODER inicial) que han permitido que el sector industrial esté al nivel de competitividad del resto de la región.

Una vez realizado este proceso, en la actualidad se trabaja para conseguir una mejor comercialización de los productos

mediante la formación de estructuras de segundo grado, permitiendo que los agricultores obtengan el mayor valor añadido posible.

El sector ovino, con más de 230 mil cabezas, tenía una situación muy parecida a la que describimos en el sector olivarero. Con cooperativas muy pequeñas y descapitalizadas que se dedicaban a vender el ganado en vivo sin ningún tipo de tipificación y nula transformación. Con parte del territorio perteneciente a la denominación de origen de La Serena, con un prestigio y un marchamo de calidad que facilitaba la comercialización, pero no existía ninguna quesería en toda la comarca. El objetivo prioritario que se planteó en este subsector fue el de sacar un mayor valor añadido al recurso mediante la creación de queserías, preferentemente que estuvieran dentro de la filosofía de las que se denominaban "artesanales".

La estrategia seguida en este caso ha sido similar: detectar posibles promotores, incenti-



Pantano de La Siberia (Foto: José Antonio Marcos Morales)



Iglesia de Santa Catalina

varles, ayudarles y procurar que su éxito promueva el que otros promotores se animen a seguir la misma senda. A pesar de las numerosas reuniones y contactos, el primer empresario que se decidió a crear una quesería se hizo esperar y no fue hasta el final del PRODER I cuando por fin se animó a iniciar su negocio. Al igual que en el caso de las almazaras, se le acompañó a visitar queserías similares, se le ayudó en la fase de diseño del proyecto, en sus estudios preliminares, en su ejecución y posteriormente se le ha apoyado en su comercialización, presentándolo en ferias, consiguiendo que estuviera presente en ellas, poniéndole en contacto con restaurantes, etc.

La fase inicial de explotación y hasta la estabilización del negocio fue dura para el promotor. Pero una vez establecido el mercado, la iniciativa se ha constituido en un éxito que ahora anima a otros promotores, principalmente ganaderos de ovino, a montar una industria quesera de pequeña capacidad. Actualmente hay ya en funcionamiento tres en la comarca, otras tres han solicitado

ayuda al CEDER y se espera que sea en el próximo período cuando se conforme una industria quesera acorde con la potencialidad del sector en la comarca.

En cuanto al sector turístico, a pesar de su evidente potencial, estaba prácticamente sin explotar. Cuando el grupo de acción local comenzó su actividad existían en la comarca tres hoteles, cuatro hostales, cinco pensiones y 16 establecimientos de restauración; no existiendo ninguna casa rural ni camping. La calidad de los mismos era, en general, muy escasa según un informe realizado para la Dirección General de Turismo de la Junta de Extremadura.

Los principales problemas existentes para el desarrollo del sector eran: escaso conocimiento de la comarca, tanto dentro como fuera de Extremadura; escasa infraestructura vial, de transportes, señalización, acceso a pantanos y zonas de ocio y turísticas; el sector no estaba estructurado y los empresarios tenían una gran tendencia al individualismo; escasa formación del empresariado; nulo aprovechamiento de los espacios naturales

públicos y, sobre todo, una escasa fe en la potencialidades de su territorio tanto a nivel social como político.

La estrategia seguida por el CEDER La Siberia en el sector turístico, se ha vertebrado en cuatro grandes ejes:

- Difusión de la comarca, mediante la presencia en ferias de turismo, edición de material promocional, elaboración de una guía y presencia en revistas especializadas.

- Apoyo a empresas de actividades de ocio orientadas al turismo. Existe un turista "amante de la naturaleza" que requiere tan sólo información sobre rutas de senderismo, lugares de observación de aves, etc. Pero si se quiere llegar a un número de turistas mayor es necesario ofrecerles, junto a la naturaleza existente, una serie de actividades complementarias para realizar en ella como paseos a caballo, rutas 4x4, paseos en quad, tiro con arco, etc.

- Apoyo a los establecimientos turístico con dos ejes prioritarios: diversificación de la oferta y mejora de la calidad de los establecimientos y servicios en aquellas zonas en las que existe suficiente oferta; y creación de establecimientos en la zona aledaña a la reserva de caza del Cijara.

- Dotación de infraestructura, principalmente informativa, (con tres planes complementarios de señalización, de rutas de senderismo señalizadas y de acceso a pantanos).

Todo este esfuerzo ha permitido que en la actualidad se cuente con cinco hoteles, seis hostales, dos pensiones, siete casas rurales, cuatro albergues y un camping y 38 establecimientos de restauración. El número de plazas ha pasado de 294 a 786 en la actualidad. Sin embargo la verdadera explosión está por llegar. Actualmente hay muchos proyectos en construcción y muchas solicitudes de ayudas para nuevos proyectos que han desbordado nuestra capacidad financiera siendo víctimas de nuestro propio éxito. Es de destacar, una vez más, que la táctica del "efecto demostración" ha sido eficiente y se ha conseguido que diversos promotores se embarquen en una aventura empresarial consiguiendo que un primer pionero tenga éxito en su proyecto.

SIERRA DE SAN PEDRO-LOS BALDÍOS

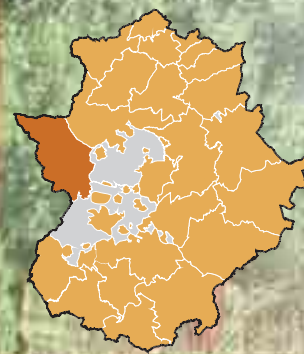
Asociación para el Desarrollo Integral de
Sierra de San Pedro-Los Baldíos

Domicilio: C/ Fray Martín, 2
10500 Valencia de Alcántara (Cáceres)

Teléfono: 927 58 23 42
E-mail: sanpedrolosbaldios@yahoo.es
Web: www.sierrasanpedrobaldios.com

Municipios: Alburquerque, Carbajo, Cedillo, Herrera de Alcántara, Herrerueta, La Codosera, Membrió, Salorino, San Vicente de Alcántara, Santiago de Alcántara, Valencia de Alcántara y Villar del Rey.

Fecha de constitución: 10 de noviembre de 1994
Presidente: José Manuel Acuña Bravo
Gerente: Lourdes Cotrina Reyes
Programas básicos: PRODER I, PRODER II



A lo largo de esta década son apreciables ciertos cambios en el desarrollo socio económico de la Sierra de San Pedro-Los Baldíos, entendidos bien en términos de crecimiento, pero sobre todo de mejora de la calidad de vida y de la identidad territorial de los casi 27.000 habitantes de esta comarca.

En un primer periodo (1997-2000) las actuaciones puestas en marcha incluían a las localidades de Carbajo, Cedillo, Herrera de Alcántara, Herreruela, Membrío, Salorino, Santiago de Alcántara, San Vicente de Alcántara y Valencia de Alcántara; denominándose entonces esta Asociación ADESCOVA. De cara al siguiente periodo de programación de fondos europeos (2000-06) se incorporaron Alburquerque, La Codosera y Villar del Rey, pasando ya a la denominación actual de Sierra de San Pedro-Los Baldíos.

Sin dejar de ser más que herramientas de la estrategia comarcal, los programas PRODER I y II han sido los grandes dinamizadores del desarrollo rural en la zona. Tanto por su envergadura financiera, la creación y mantenimiento de puestos de trabajo, como por los sectores económicos implicados, que han sido en todos los casos aquellos que han permitido poner en valor nuestras principales fortalezas y servir de oportunidad a aquellos proyectos que han apostado por lo nuevo sin olvidar lo tradicional.

Por otro lado, desde el grupo de acción local, siempre con la finalidad de conseguir el desarrollo integral de la zona, se ha procurado poner en marcha cuantas iniciativas estuviesen al alcance, a veces con más imaginación que medios técnicos y humanos, con el objetivo de contribuir a dicho desarrollo rural. Podemos mencionar entre otras los cursos, ofreciendo formación a la carta para todos los sectores, siendo el grupo muy receptivo a las demandas recibidas. Por otro lado, jornadas técnicas, jornadas juveniles, colaboración con varias consejerías de la Junta de Extremadura (Turismo, Comercio, Industria, etc.), colaboraciones con la Universidad de Extremadura, con las diputaciones de Cáceres y de Badajoz, etc.



Piscina natural en La Codosera

En estos años es obligado destacar que ha sido la asociación el verdadero motor desde el que se ha impulsado el desarrollo turístico de la zona de actuación. Cabe mencionar que en 1997 solo había una casa de turismo rural con 8 plazas, teniendo al día de hoy en funcionamiento más de 100 alojamientos rurales, superando las 500 plazas que, sumadas a los alojamientos hoteleros y extra-hoteleros tradicionales, superan el millar de plazas ofertadas. Podemos decir que actualmente disponemos de una magnífica oferta de alojamientos rurales con gran calidad. Desde el grupo de acción local se ha realizado una extensa y permanente campaña de promoción turística, con la edición de diverso material (guías de turismo, mapa turístico ilustrado, mapa de ornitología, carpeta de rutas de senderismo), la señalización de 24 senderos, 2 por localidad, homologados por la FEDME (Federación Española de Montañismo y Escalada); así como la asistencia a las ferias de turismo de ámbito nacional e internacional (FITUR, INTUR, FERANTUR,

EXPOOCIO, EXPOTURAL, BTL de Lisboa, WTM de Londres, etc.). También dentro del sector turístico destacan por su importancia las inversiones realizadas para la puesta en marcha o mejora de restaurantes y mesones típicos, cuya base fundamental ha sido la gastronomía tradicional basada en nuestra producción agroganadera, con platos tan arraigados como las migas, sopas, buche, caza, frites de pollo, cabrito o cordero, postres tradicionales (alguno con clara influencia portuguesa) como el arroz con leche, la serradura, los repápalos, etc.

El siguiente eje de desarrollo ha sido el agroalimentario, basado en los productos de la tierra y del campo. Contamos con una excelente ganadería de cerdo ibérico a partir de la cual se han realizado varios proyectos de fábricas de embutidos y secaderos de jamones. Son muy apreciados productos como lomos, morcones, chorizos, salchichones, patateras, morcillas, comineras, etc. Tienen mucha aceptación y demanda dentro de la comarca y destaca también su presen-



Dolmen Los Mellizos, Valencia de Alcántara (Foto: José Antonio Marcos Morales)

cia en el mercado nacional con marcas cada vez más competitivas por su calidad. El otro producto agroalimentario al que se ha dado un respaldo importante, evitando incluso su desaparición y fomentando su producción, es el queso de cabra. Tradicionalmente se había fabricado en todas las explotaciones caprinas de la zona, sin embargo, debido a exigencias sanitarias, los productores se vieron condicionados a la realización de inversiones en salas de ordeño y maquinaria de fabricación y curación, que han podido acometer sirviéndose de ayudas PRODER. Aunque con un carácter más residual, no menos significativo ha sido el apoyo a las dos únicas empresas apícolas de la zona para el envasado de miel. Para terminar con el apoyo empresarial a la industria alimentaria, hay que reseñar el dado a las panaderías y dulcerías artesanas para la elaboración de toda clase de productos típicos.

Como tercer eje de la estrategia territorial debemos destacar el industrial y de servicios, diferenciándose a su vez claramente las actuaciones en un sector tan específico como es el corcho, de otras en general. Centrándonos en el sector corchero, puede decirse que en la zona existen más de 60 empresas dedicadas en su mayoría al cocido y enfardado del producto. Algunas se han atrevido a la transformación en tapones de corcho y la primera en invertir en la fabricación de arandelas de tapón tipo champán lo hizo con un proyecto PRODER I, sirviendo de efecto demostrativo a otras empresas que han visto la oportunidad de negocio y que en PRODER II han realizado ampliaciones y mejoras. El resto de proyectos apoyados desde el grupo de acción local han sido muy variados, tales como la puesta en marcha de una emisora de radio local o la construcción de una piscina climatizada.

Para terminar, el último eje, aunque no menos importante, se refiere a las actuaciones en materia de patrimonio realizadas por los ayuntamientos y la propia asociación.



Ciervo (Foto: José Antonio Marcos Morales)

Entre ellas podemos citar el establecimiento de monolitos de entrada y salida en todas las localidades con los principales recursos naturales y culturales o los pórticos de información turística situados en el centro de cada pueblo. Por su parte, cada uno de los municipios ha realizado diversas mejoras en los servicios municipales más demandados por la población, como establecimiento de parques infan-

tiles, señalizaciones de recursos culturales y medioambientales, adquisiciones de mobiliario urbano, remodelación de plazas, intervenciones en patrimonio histórico-artístico, etc.

Podemos concluir diciendo que la valoración de nuestra propia actuación es muy positiva, teniendo en cuenta que han sido los empresarios los verdaderos protagonistas por su gran esfuerzo inversor y por la diversifica-

ción de actividades económicas alcanzada. Se ha logrado contribuir al no despoblamiento de las pequeñas localidades por la creación o mantenimiento de puestos de trabajo. Se ha conseguido poner en marcha un modelo de desarrollo territorial totalmente novedoso para la población, siendo ésta la principal protagonista y beneficiaria de un proceso que ya es imparable.

SOPRODEVAJE

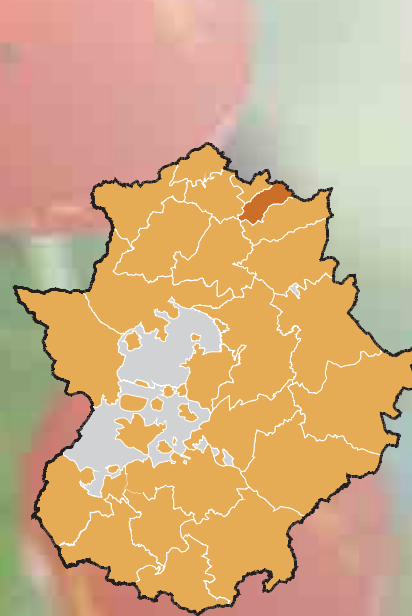
Sociedad para la Promoción y Desarrollo
del Valle del Jerte

Domicilio: Carretera N-110 km:381
10613 Navaconcejo (Cáceres)

Teléfono: 927 47 11 00
E-mail: soprodevaje@valledeljerte.net
Web: www.valledeljerte.net

Municipios: Barrado, Cabezuela del Valle, Cabrero, Casas del
Castañar, El Torno, Jerte, Navaconcejo, Piornal, Rebollar,
Tornavacas y Valdastilla.

Fecha de constitución: 11 de enero de 1991
Presidente: Ángel Rama Pérez
Gerente: Elisa Esteban Trenado
Programas básicos: LEADER I, LEADER II y LEADER +.



El Valle del Jerte se caracteriza por contar con una serie de ventajas de partida. Una sociedad "viva" y emprendedora, una importante vertebración tanto desde el punto de vista económico, como social y público, mancomunidad, cooperativismo, colectivos sociales, etc. Utilizar todas esas fortalezas ha sido uno de los ejes estratégicos más importantes que ha instrumentalizado el grupo de acción local. Así precisamente podemos decir que fue la tradición de la colaboración de los agricultores de la comarca a través del movimiento cooperativo, junto a un sector social organizado, dinámico y muy motivado, "Gredos Sur"; lo que realmente convenció y buscó la complicidad de la mancomunidad de municipios, pionera también en la prestación de servicios integrales a la población, para encargar un plan estratégico con el objetivo de extender el modelo cooperativo a otros sectores. Como resultado de este proceso nace en 1991 la Sociedad para la Promoción y Desarrollo del Valle del Jerte (SOPRODEVAJE), el grupo de acción local del Valle del Jerte.

También fueron decisivas en todo este proceso otras circunstancias ajenas a la propia vertebración del territorio, como la inspiración, la ilusión, el "saber hacer", etc.; y la casualidad de que un grupo de personas a nivel técnico e institucional tomaran las riendas del proyecto. La fusión de intereses de ayuntamientos, cooperativas agrarias, empresarios, colectivos sociales, voluntarios, técnicos, etc., en torno a un proyecto común de futuro, la capacidad para consensuar estrategias, planificar y anticiparse unidos a los problemas, dio como resultado la elaboración de un plan de desarrollo para la comarca. Este plan fue la base para buscar fuentes de financiación externa, culminando con la presentación de la candidatura a LEADER I.

En cuanto a la composición del grupo de acción local, se ha buscado en todo momento la máxima representación de la población. Para ello se utilizaron las propias estructuras comarcales y se inició un proceso de dinamización social para crear nuevas agrupacio-



Picota, Tornavacas (Foto: José Antonio Marcos Morales)

nes sectoriales (asociación de turismo y asociación comarcal de mujeres). A pesar de la "modélica" representatividad de los actores locales en el grupo, hay ciertas fisuras en las que es necesario seguir trabajando. Por un lado es imprescindible que se mejoren los mecanismos de comunicación e información con la base social, con la población de a pie, debiendo los representantes jugar un papel más activo en este sentido.

En cuanto a la estrategia de desarrollo, el camino elegido ha sido utilizar las ventajas aludidas anteriormente junto a la puesta en valor de ciertas potencialidades del territorio, en torno a la imagen del "Valle Cereza". Se ha tratado de combinar todo el potencial endógeno que el Valle tiene en cuanto a recursos medioambientales y paisajísticos, con la competitividad económica y territorial en un marco de desarrollo sostenible, priorizando elementos estratégicos de integración sectorial e intersectorial, políticas de calidad, promoción y formación, también animando procesos de participación y comunicación entre la población. En definitiva se han seguido las recomendaciones del propio método LEADER.

Por citar algunos ejemplos, en el sector agroalimentario ya había una concentración de la oferta a través de las cooperativas, por lo que la estrategia ha ido dirigida principalmente a impulsar la calidad, políticas de promoción basadas en la diferenciación, la utilización de tecnología punta en combinación con técnicas tradicionales, I+D, etc. Además se ha apostado por la diversificación económica y, sobre todo, por la búsqueda de complementos a las rentas agrarias (mermeladas, setas, embutidos y jamones, dulces artesanales, etc.) y también el fomento de una oferta de turismo rural ha incidido en este sentido, pasando de no tener prácticamente oferta a contar en la actualidad con más de 1620 plazas de alojamiento de alta calidad.

La gestión y la coordinación de otros programas como Adapt, Youthstart, Now, Life, Equal; ha sido clave para poder avanzar en diferentes áreas relacionadas con el desarrollo integrado del territorio.



Garganta Valle del Jerte (Foto: José Antonio Marcos Morales)



Paisaje del Valle

La cooperación ha sido la base para alcanzar la escala y la masa crítica necesaria para la puesta en marcha de determinados proyectos más ambiciosos y sin duda alguna debe ser la clave para el futuro.

A modo de conclusiones podríamos decir que:

- A pesar de ser una zona de montaña con importantes obstáculos estructurales, muchos de los éxitos del programa y del propio desarrollo de la comarca vienen dados por tener un marco territorial idóneo (coherencia geográfica, económica y social). Básicamente el

éxito ha estado ligado a la capacidad de los habitantes para unir sus fuerzas y trabajar de forma coordinada por un objetivo común.

- Al mismo tiempo, muchas de las razones de fondo de los problemas y oportunidades perdidas vienen dadas por el personalismo, el localismo, las divisiones, la falta de coordinación, etc. El grupo ha pretendido jugar un papel clave para eliminar estos obstáculos pero no siempre se ha conseguido.

- Aunque la dinamización ha constituido una herramienta muy utilizada en el proceso, siguen existiendo deficiencias en cuanto a medios para llegar a toda la población.

- Al margen de los resultados concretos del programa LEADER en sus tres fases, es importante tener en cuenta que en otros muchos proyectos y procesos de la comarca, el grupo ha sido "la mecha que encendió la llama".
- Ha sido imprescindible el compromiso, la ilusión y el esfuerzo en la dinamización del territorio del equipo técnico y los representantes en la junta directiva.

TAGUS

Asociación para el Desarrollo Integral de la comarca del Tajo-Salor-Almonte

Domicilio: C/ Nisa, 2 A
10190 Casar de Cáceres (Cáceres)

Teléfono: 927 29 11 09 y 927 29 11 03

E-mail: info@tagus.net

Web: www.tagus.net

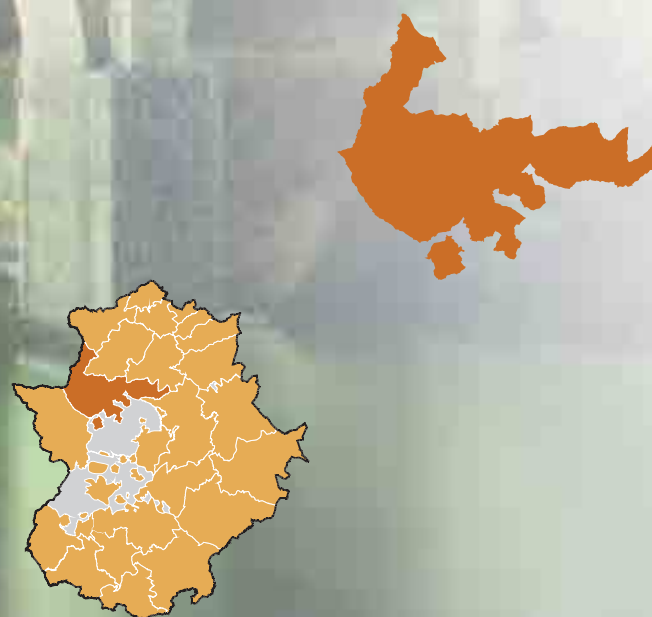
Municipios: Alcántara, Aliseda, Arroyo de la Luz, Brozas, Casar de Cáceres, Garrovillas de Alconétar, Hinojal, Malpartida de Cáceres, Mata de Alcántara, Monroy, Navas del Madroño, Piedras Albas, Santiago del Campo, Talaván, Villa del Rey y Zarza la Mayor.

Fecha de constitución: 30 de noviembre de 2.000

Presidente: Antonio Jiménez Manzano

Gerente: Jose M^º Muñoz Godoy

Programa básico: LEADER+



TAGUS puede considerarse como una singularidad dentro de los grupos de acción local de la región, ya que aunque se trate de un grupo muy joven (noviembre de 2000), es beneficiario de la gran herencia que en él han depositado ADISA y ADECA.

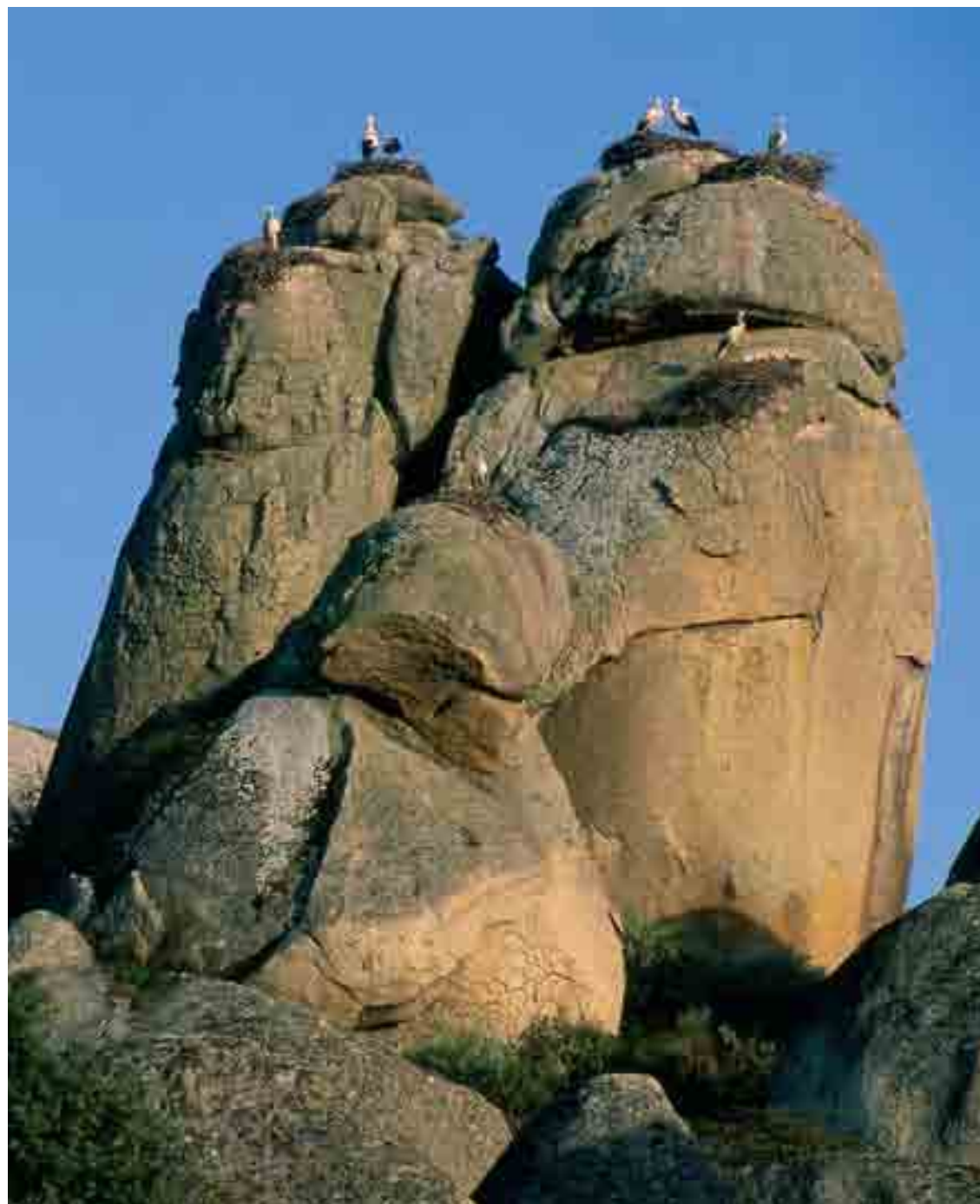
Estos dos grupos que operaban en el territorio en el periodo anterior (1996-1999), ADISA (Asociación para el Desarrollo Integral Salor-Almonte) y ADECA (Asociación para el Desarrollo de la Comarca de Alcántara), auspiciados por la Mancomunidad de Municipios Tajo-Salor, decidieron crear un nuevo grupo que englobara a todo el territorio de la mancomunidad. Resultado de este proceso fue la génesis de TAGUS.

La estrategia de nuestro grupo no deja de ser obvia si se percibe el territorio sobre el que se asienta. Un territorio adhesionado sobre el que se abren enormes extensiones de pastos. Nuestra comarca es eminentemente ganadera, habiendo sido destino durante siglos de muchos de los rebaños trashumantes del norte peninsular. Es más, el sector agropecuario es una pieza clave en el sistema productivo, ya que más del 80% de la comarca es superficie agraria útil que emplea en torno al 35-40% de los activos.

A todo ello hemos de añadir que la comarca perdió prácticamente la mitad de sus habitantes a mediados del siglo pasado, a causa de la emigración hacia los grandes polos industriales: Madrid, País Vasco y Cataluña.

Pero el siglo XXI nos devuelve otra realidad mucho más compleja y heterogénea. La cercanía a la capital provincial y el acceso a una vía de comunicación primordial para Extremadura como es la Ruta de la Plata, han generado en nuestro territorio de actuación unas oportunidades cuya dimensión aún está por descubrir.

La enorme apuesta que han realizado municipios como Casar de Cáceres, Malpartida de Cáceres, Arroyo de la Luz y Brozas, con la puesta en marcha de grandes polígonos industriales, ha favorecido que no solamente se modernicen y amplíen



Barruecos (Foto: José Antonio Marcos Morales)



Estación de autobuses de Casar de Cáceres (Foto: José Antonio Marcos Morales)

las empresas autóctonas, sino que ha facilitado que empresas de la capital y de fuera de la región trasladen aquí nuevas e innovadoras inversiones, repercutiendo sobremedida en la generación de empleo estable.

Respecto al sector primario, con la puesta en valor de algunos recursos originarios de la comarca como la Torta del Casar y la creación del Consejo Regulador de su Denominación de Origen, se ha posibilitado que las pequeñas empresas se modernicen y alcancen unas cuotas de mercado hasta ahora desconocidas, elaborando un producto de altísima calidad y de gran demanda.

Pero ello no hubiera sido factible sin la intervención del citado consejo regulador que ha conseguido aunar las voluntades de todos: los ganaderos, las cooperativas agrarias, los productores y, por supuesto, la administración.

Las intervenciones del grupo TAGUS en el sector han sido múltiples y con un carácter horizontal, ya que no sólo las empresas lácteas han sido beneficiarias, sino que las cooperativas, gracias a los programas de desarrollo, han modernizado sus instalaciones y procesos. También ha actuado como pilar de la comercialización y promoción, desempe-

ñado por el propio consejo regulador. El sector cárnico no ha sido ajeno a todo ello, donde la apuesta del grupo también ha sido notable.

En otro ámbito, la puesta en servicio la autovía N-630 "Vía de la Plata", fundamental arteria de comunicación no sólo de Extremadura sino del occidente peninsular, va a favorecer en la comarca el asentamiento de nuevas expectativas de negocio, además de articular y comunicar una parte de su territorio que hasta ahora estaba bastante al margen como son los "Cuatro Lugares": Hinojal, Monroy, Santiago del Campo y Talaván.



Museo Vostell-Malpartida (Foto: José Antonio Marcos Morales)

No podemos obviar por otra parte el patrimonio natural, común a toda Extremadura, pero que en nuestra zona adquiere otra dimensión. Son veintiuno los espacios protegidos en nuestro territorio, representando un pequeño compendio de toda la región, humedales, dehesas, llanos y sierras. Esta heterogeneidad nos predispone como un lugar ideal para actividades relacionadas con la naturaleza, en las que el grupo está trabajando denodadamente, como el turismo ornitológico o las vías pecuarias.

A lo expuesto hasta ahora debemos añadir un vasto patrimonio cultural y patrimonial, que abarca a todos los periodos de la historia, con la visible impronta de nuestros antepasados, desde grabados rupestres, o el tesoro "orientalizante" de Aliseda, pasando por el Puente Romano de Alcántara o el retablo del "Divino" Morales, en Arroyo de la Luz; hasta las vanguardias del Museo Vostell-Malpartida; sin olvidar el legado etnográfico,

palpable en la Plaza Mayor de Garrovillas, que ha visto transitar a los rebaños trashumantes; o en fiestas como las Purificás de Monroy, las carreras de Arroyo de la Luz, y en joyas gastronómicas como la Torta del Casar, la tenca y los guisos monacales. Pero los programas de desarrollo no sólo han representado la generación de empleo y oportunidades, sino que además han supuesto la creación de multitud de actividades que hasta ahora eran inexistentes y que, en muchos casos, son fruto de una sociedad cada vez más dinámica y compleja, que no pierde ni su carácter rural ni agrario, pero que es demandante de servicios urbanos.

La diversificación de las actividades queda muy patente en la pluralidad de las iniciativas llevadas a cabo. Hace quince años pocos o muy pocos pensaban en turismo rural, o en servicios a la población. Sirva el ejemplo que de los veintiún alojamientos de carácter rural de la comarca que se han

puesto en marcha, con 276 plazas, los programas han intervenido en trece de ellos que suponen 158 plazas.

A modo de resumen, las actuaciones del grupo de acción local se han dirigido fundamentalmente a las pequeñas y medianas empresas y al sector agropecuario, sin obviar el turismo rural y los servicios a la población. Pero aún queda un largo trecho por recorrer, un camino que a medida que se avanza plantea más bifurcaciones y campos de actuación. Un camino también lleno de incertidumbre y problemas como la reforma de la Política Agraria Comunitaria (PAC), la lucha contra los incendios o la propia fluctuación de los mercados.



ZAFRA-RÍO BODIÓN

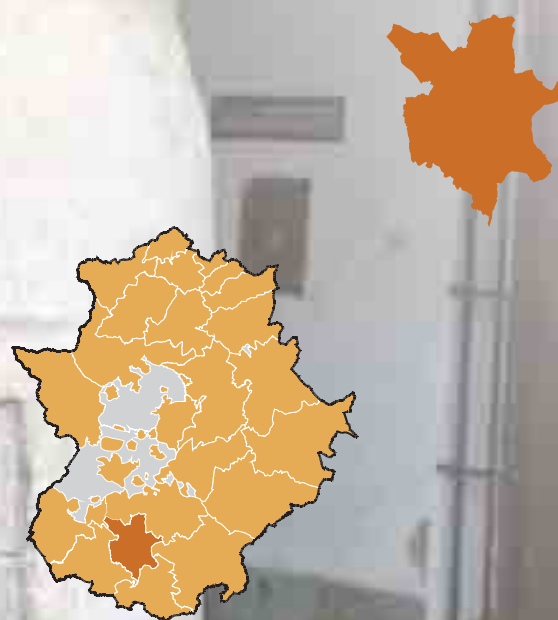
Asociación Centro de Desarrollo Rural Zafra-Río Bodión

Domicilio: Nave de subastas. Recinto Ferial
06300 Zafra (Badajoz)

Teléfono: 924 55 30 80
E-mail: cederzafrabodion@ya.com
Web: www.cederzafrariobodion.org

Municipios: Alconera, Atalaya, Burgillos del Cerro, Calzadilla de los Barros, Feria, Fuente del Maestre, La Lapa, La Morera, La Parra, Los Santos de Maimona, Medina de las Torres, Puebla de Sancho Pérez, Valverde de Burgillos, Valencia del Ventoso y Zafra.

Fecha de constitución: 29 de julio de 1996
Presidente: José Calvo Cerdón
Gerente: Eduardo Luque Cerdón
Programa básico: PRODER



Al plantearnos una reflexión sobre la estrategia de desarrollo que ha aplicado el grupo en nuestro territorio y una valoración de lo que han supuesto estos años de trabajo, resulta fácil caer en la tentación de abrumar con cifras, fechas, actuaciones, etc., indicadores de nuestra labor que nos permitan justificar nuestro desempeño mediante la presentación de resultados tangibles. Sin embargo, a veces, las cosas más importantes son muy difícilmente mensurables con cifras y por ello, en los documentos que solemos manejar sobre el desarrollo rural en Extremadura, se nos escapan algunas de las realizaciones de mayor trascendencia de los grupos y no queremos que ocurra así.

En nuestra zona, hace 15 años no existía comarca. No sólo no existía ninguna entidad supramunicipal, sino que no existía ninguna referencia geográfica, social, económica o de relación que pudiera servir de base para una ordenación territorial, más que el sentido de conexión económica, comercial y de servicio que existía entre Zafra y una serie de poblaciones situadas en su entorno. De la constatación de esa situación y de que era necesario superarla para poder aspirar a vencer los problemas existentes, surge la inquietud de iniciar un proceso de cooperación intermunicipal entre los responsables políticos de algunas de las localidades de la zona. Aprovechando el conocimiento de la nueva iniciativa europea LEADER, cuyos primeros pasos se estaban dando por aquella época, de los aspectos más innovadores como la participación social o la cooperación entre diferentes actores y de los beneficios que podría aportar, surge un primer esfuerzo de coordinación basado, fundamentalmente, en la buena voluntad de los alcaldes de una serie de municipios que, integrados en distintas comarcas naturales, deciden unirse para trabajar juntos en programas de desarrollo rural.

Así, a partir de una asociación de municipios, por la integración de representantes de diferentes colectivos sociales, empresarios, sindicatos, entidades de crédito, cooperativas, organizaciones agrarias, asociaciones

de mujeres, culturales, ecologistas, etc., surge el grupo de acción local que se plantea, como primera tarea a desarrollar, la creación de una identidad comarcal, de un sentimiento de pertenencia a un territorio más amplio que el propio pueblo y de enorgullecimiento por nuestra tierra.

Por ello, teniendo en cuenta que cuando empezamos a trabajar nadie (ni de la comarca ni de fuera de ella), sabía qué era la comarca de Zafra-Río Bodión, ni se pensaba en trabajos y actividades comunes entre los pueblos; creamos una actividad, el llamado Día de la Comarca, para dar a conocer nuestra existencia a nuestros propios ciudadanos y para hacerles saber que pertenecían a un colectivo donde podían reconocerse. Ese "Día" ya marcha por su novena edición, constituido como una jornada de manifestación colectiva de la actividad cultural, deportiva e intelectual de nuestros pueblos. Y no es



Alcázar de los Duques de Feria, Zafra

que ya sea conocido por todos o que nos haya hecho conocidos, sino que incluso nos ha desbordado con otras actuaciones como los Encuentros de la Mujer, marchas senderistas, cicloturistas u otros acontecimientos que ya no son organizados por nosotros, pero que toman como referencia nuestro territorio, demostrando que la idea de la comarca ha calado entre los ciudadanos.

Hoy, con el proceso más maduro, contamos con un Consejo Comarcal de la Mujer que reúne a todas las asociaciones de mujeres de nuestra zona, una Asociación Comarcal de Empresarios Turísticos, y existen proyectos comarcales en materias de medio ambiente, juventud, turismo, formación, calidad, etc. Incluso la Mancomunidad integral ha unido a los mismos municipios que el grupo. Vemos así que, en estos años, el proceso de toma de conciencia de la población ha permitido superar los localismos y hacer surgir muchos planteamientos de trabajo en común.

Simultáneamente a este proceso de creación de identidad, se desarrolló un trabajo de análisis comarcal. Medio natural, población, infraestructuras, economía, etc., fueron observados y medidos para conocer nuestros principales problemas y posibilidades y poder establecer una estrategia de desarrollo que permitiera evitar el despoblamiento de los núcleos más pequeños y la marcha de los jóvenes, ofreciéndoles una oportunidad de trabajo y unos servicios públicos suficientes.

Sirviéndonos del proceso de dotación de infraestructuras emprendido por el gobierno regional, que garantizó a nuestras localidades unos mínimos que no limitaban sus posibilidades, se comienza a plantear a la población la opción de un desarrollo socioeconómico diferente, haciéndola consciente de que tienen mucho que decir en la planificación del futuro de sus municipios, aunque les cueste hacer uso de esta oportunidad, por lo que ahí seguimos teniendo un campo para trabajar en el futuro.

Fruto de esos contactos con la población y de los estudios realizados se plantea la apuesta por unos sectores económicos muy claros. Primero la profundización en activida-



Orquidea (Foto: José Antonio Marcos Morales)

des tradicionales de la zona, pero proponiendo añadir nuevas fases que permitan incorporar un mayor valor añadido a los productos. Es el caso de las industrias agroalimentarias de transformación de las producciones de la comarca, almazaras y bodegas para la producción de aceite y vino, fábricas de embutidos para los productos del cerdo ibérico, industrias de transformación de la piedra natural para aprovechar las canteras e industria auxiliar, fundamentalmente metal-mecánica y de servicios, para utilizar el tirón que supone la presencia de un sector industrial en Zafra. En estos campos el planteamiento ha sido industrializar el proceso, aumentar la tasa de transformación, incorporar valor añadido a la producción, concienciar en temas de calidad y mejorar la comercialización.

Por otro lado se apostó también por un sector prácticamente inexistente como era el turístico, donde hemos tenido que empezar casi de cero, pues, aparte de Zafra, en el resto de localidades no había ninguna confianza en sus posibilidades y no se percibía como una opción generadora de riqueza. Con nuestro esfuerzo creemos haber contribuido a cambiar considerablemente la imagen del sector en estos años. De inicio, sólo en Zafra, y gracias a la feria, existían alojamientos de carácter turístico, por lo que la primera tarea fue crear esa oferta (hoy ya existen en más de la mitad de los municipios). Simultáneamente también se realizó una labor de dinamización para concienciar a la población para la puesta en valor del patrimonio. Después se fomentó la creación de actividades, la promoción y la activación empresarial, creando la ya mencionada asociación de empresarios turísticos.

Sin embargo, no sólo se ha querido cuidar el desarrollo económico. Además de trabajo la población demanda bienes y servicios para poder seguir viviendo en el medio rural. Por ello no se han descuidado las tareas de mejora de los servicios y de promoción cultural. Así además de actuaciones en materias de transporte (fuimos la primera comarca con un plan de transporte de viajeros propio),

sanidad y otros; hemos realizado trabajos de catalogación y recuperación de patrimonio arquitectónico y etnográfico, afanándonos en la organización de actividades culturales como conciertos, exposiciones, jornadas y seminarios de las más variadas temáticas para brindar a la población una oferta cultural y de ocio atractiva.

En resumen, creemos haber hecho un buen trabajo y disfrutamos de una comarca mejor. Pero somos ambiciosos y queremos mejorar aún más, tenemos que profundizar en la participación, especialmente con algunos sectores como los agricultores (que ven los programas de desarrollo rural como competidores) y los jóvenes, y seguir apostando por el impulso de todas nuestras potencialidades económicas y culturales.



Vista panorámica de Feria y Castillo de Feria

Algunos proyectos de desarrollo rural



Y además del escenario, el argumento de la obra: los proyectos e iniciativas que en cada uno de los territorios llevan a cabo los grupos de desarrollo rural. Proyectos que, siguiendo la jerga técnica comunitaria, pueden ser "productivos" o no "productivos", esto es, que consistan en una inversión cuyo objetivo sea la generación de ingresos económicos directos o que sólo pretendan beneficios sociales o culturales. Apoyo a pequeñas empresas y cooperativas; valorización de productos locales agrarios, iniciativas de recuperación del patrimonio natural, actividades de promoción turística, equipamiento hotelero, casas rurales, impartición de cursos de formación, mejora de cascos urbanos, restauración de edificios, actividades de dinamización social y cultural... La diversidad de los proyectos emprendidos por los grupos de acción local es una de las señas de identidad del trabajo que llevan a cabo y expresa la aplicación de una estrategia fundamental de diversificación económica del medio rural.

Actualmente REDEX está tramitando la publicación de una obra que recoge una amplia selección de estos proyectos. Se trata de *Desarrollo en el medio rural. 101 proyectos singulares de los Grupos de Acción Local de Extremadura (1995-2006)* de Fernando Mejías Guisado y Carmen Dolores García García. No pretendemos reiterar aquí informaciones que de manera detallada aparecerán en ese libro, pero tampoco podemos permitir que una obra como *El territorio imaginado*, que quiere ser un homenaje a los quince años de desarrollo rural en Extremadura, pase por alto la plasmación básica de ese trabajo de desarrollo que son los proyectos e iniciativas emprendidas. De ahí este subcapítulo.

La selección de proyectos que a continuación se hace no responde a su mayor o menor calidad ni al grado de repercusión en la zona. No pretende ser exhaustiva ni tener más significación que el hecho de haber sido elaborada por los propios grupos. Por eso están aquí estos proyectos, porque han sido elegidos por ellos. De sus manos vienen, por tanto, estas muestras (apenas dos o tres por comarca) de los quince años de desarrollo rural en Extremadura.





Aprovechamiento de los subproductos del aceite, La Serena

ACEITE (La Serena). En los inicios de LEADER nos encontramos con un sector de aceite de oliva bastante desarrollado comparativamente con otras comarcas. Toda la aceituna que se producía se transformaba en el propio territorio debido a que se contaba con las suficientes estructuras. Durante el período LEADER+ se han ido introduciendo en las almazaras nueva tecnología de proceso, lo que ha supuesto un salto cualitativo en la manera de hacer y presentar nuestro aceite de oliva virgen. Todo esto se ha acompañado con un aprovechamiento de los subproductos y residuos, lo que ha supuesto la aparición un nuevo concepto en la gestión de los aspectos medioambientales. Como ejemplo tenemos la planta de tratamiento de residuos de almazara y su posterior reutilización puesta en marcha en Monterrubio de La Serena por la Sociedad Cooperativa La Unidad.

APOYO A COLECTIVOS SOCIALES (Vegas Altas). ADEVAG ha promocionado proyectos llamados no productivos con el objetivo de mejorar la calidad de vida en las zonas rurales, apoyando a entidades que trabajan con colectivos desfavorecidos, entre los que destacamos facilitar la adquisición de vehículos para distintas asociaciones y entidades sin ánimo de lucro que trabajan con distintos colectivos

como los enfermos de Alzheimer (AFADS VEGAS ALTAS-LA SERENA); orientación y ayuda al toxicómano (Fundación JARA); integración social de personas con enfermedad mental (PROINES). También la rehabilitación de un local y su conversión en un centro social para que CERUJOVI (Centro Rural Joven Vida), que es una federación de asociaciones juveniles sin ánimo de lucro, pueda realizar los cursos, talleres y jornadas de sus proyectos de intercambio con voluntariado europeo y latinoamericano en colaboración con el programa de acción comunitario "Juventud" del servicio de programas de la Unión Europea. En este apartado también cabe incluir el apoyo a la Fundación Hospital de San Antonio, cuyo fin primordial es el "mantenimiento del Hospital que lleva su nombre y dar asistencia médica, principalmente con fines benéficos. También podrá transformar su centro en residencia de ancianos, hospital geriátrico, etc.", para la adecuación y modernización, en varias fases, de sus instalaciones. Por último, se ha ayudado a la creación de una guardería en las instalaciones de la Cooperativa de Regantes de Extremadura (CREEX), para facilitar el acceso al empleo a los cientos de mujeres que trabajan en sus instalaciones en plena campaña de la fruta y el espárrago.



Aprosuba 6, Campiña Sur

APROSUBA 6 (Campiña Sur). Aprosuba 6 se presenta como entidad benéfica que carece totalmente de ánimo de lucro, siendo su ámbito de actuación comarcal. Entre sus fines destacan entre otros el fomentar la creación de centros e iniciativas de carácter pedagógico, científico y laborales ocupacionales para la enseñanza, educación, recuperación e integración de aquellas personas con minusvalía psíquica. Ha impulsado y creado, con el apoyo del CEDER Campiña Sur, en la localidad de su domicilio social, Llerena, dos proyectos con carácter eminentemente socio-sanitario y asistencial: un centro de día para discapacitados y la creación de viviendas tuteladas con el fin de dar respiro familiar de los beneficiarios. Ambos proyectos tienen por objeto cubrir las deficiencias existentes en este campo por parte de

las administraciones públicas, de tal forma que se crean unos espacios y servicios que permiten a la población mejorar su calidad de vida.

ARANDELAS DE TAPÓN CHAMPÁN (San Pedro-Los Baldíos). El territorio de este grupo es uno de los principales productores de corcho de España, teniendo en la localidad de San Vicente de Alcántara, conocida como capital del corcho, su centro industrial con más de 60 empresas del sector. También existen fábricas en Valencia de Alcántara, Membrío y Alburquerque. Tradicionalmente la mayoría se ha dedicado al cocido y enfardado del corcho para su transporte fuera de Extremadura. Otras transforman el producto en tapones. Sin embargo es la empresa promotora de este proyecto, Augusta Cork, S.L., la que por primera vez, financiada con PRODER I, invierte en inmovilizado material (maquinaria) para producir arandelas de tapón champán, añadiendo un valor a la producción, no sólo desde el punto de vista del beneficio económico, sino desde la valorización de un recurso endógeno y, lo más importante, sirviendo de efecto demostrativo y multiplicador a las empresas de la zona.

AULA DE LA NATURALEZA, ACUARIO Y ALBERGUE JUVENIL (Campo Arañuelo).

Son tres iniciativas de promotores distintos, una asociación ecologista, un ayuntamiento y una empresa; en el entorno inigualable del Parque de Talayuela y el Pinar del Tietar (Corredor Ecológico). Juntas constituyen un complejo que permite al visitante disfrutar de la naturaleza de nuestra comarca. Se trata del primer acuario abierto en Extremadura y el primero en España dedicado a especies autóctonas de agua dulce, albergando una treintena de ellas, además de exhibir elementos y materiales de distintos arte de pesca y paneles educativos e interactivos. El Aula Medioambiental, anexa al acuario, permite de forma didáctica y sencilla interpretar los ecosistemas de nuestra comarca. El Albergue "El Quinto Pino" permite realizar actividades de ocio, tiempo libre y diversión para pequeños y mayores, además de contar con una carpa de circo y un numeroso elenco de payasos y duendes.

AYUDAS PARA LA RECUPERACIÓN DE LA ARQUITECTURA TRADICIONAL (Las Hurdes).

Se trata de un convocatoria de ayudas para entidades y personas públicas y/o privadas que pretendan llevar a cabo rehabilitaciones o construcciones de fachadas de edificios singulares o de edificios en un entorno singular (plazas, rincones, calles, etc.) con un especial atractivo dentro de la arquitectura tradicional. Con ello se pretende recuperar la arquitectura tradicional hurdana como elemento del paisaje de la comarca y como una de sus principales señas de identidad, suponiendo además un atractivo añadido desde la perspectiva del turismo cultural. Con esta convocatoria se ha logrado cambiar la tendencia en la arquitectura tradicional hurdana, pasando del peligro de desaparición a que cada día existan más edificios en nuestra comarca en arquitectura tradicional. Han pasado por las oficinas de ADIC-HURDES para solicitar información más de 100 promotores y en la actualidad han sido aprobados proyectos para rehabilitar más de 50 fachadas.

BANDA ANCHA VIA SATELITE + WIFI (Campo Arañuelo). Proyecto promovido por la Mancomunidad Integral del Campo Arañuelo, que consiste en conectar los municipios de la mancomunidad a internet en banda ancha a través de tecnología satélite y después distribuir esta señal al resto de habitantes y/o empresas de cada municipio a través de radio. Con este proyecto la comarca y sus habitantes se incorporan de lleno a la sociedad de la información, poniendo a disposición una herramienta imprescindible en el nuevo entorno socioeconómico del s. XXI.



Acuario de especies autóctonas, Campo Arañuelo



Recuperación de la arquitectura tradicional, Las Hurdes



Campo de vuelo de palomos deportivos, Zafrá-Río Bodión

CAMPO DE VUELO DE PALOMOS DEPORTIVOS (Zafrá-Río Bodión). Una propuesta de dos asociaciones de colombicultores de nuestra comarca que pretendían crear un campo de vuelo de palomos deportivos en La Lapa. Para ello fue necesario construir varios palomares, enterrar las líneas eléctricas y de telefonía, recubrir los vientos de las antenas y reparar los caminos de la localidad. Gracias a todos estos esfuerzos y a las condiciones naturales del valle de La Lapa, se construyó uno de los mejores campos de vuelo de palomos deportivos de la península, lo que permitió no solo celebrar el XXX Campeonato de España, Copa de S.M. el Rey, sino iniciar una interesante actividad en el pueblo más pequeño de la comarca. Algo que ha supuesto un revulsivo en el pueblo a nivel económico y social al asegurar un flujo constante de visitantes e introducir una alternativa de ocio y deporte muy beneficiosa para los más jóvenes.

CASA RURAL ANTIGUA FÁBRICA DE LA LUZ (La Vera). La peculiaridad de este proyecto, ubicado en Madrigal de La Vera, viene dada porque se conjuga tanto el desarrollo turístico, la recuperación del patrimonio arquitectónico, cultural e histórico, así como el patrimonio natural de la zona. Esto viene dado porque se ha rehabilitado una antigua casona dedicada durante años a molino eléctrico-harinero en Madrigal, siendo uno de los primeros abastecimientos que hubo en la comarca. Actualmente, el promotor pretende restaurar todas las piezas existentes todavía del antiguo molino, las cuales se encuentran alrededor del edificio, como elementos decorativos para disfrute de los clientes. Los promotores son oriundos del municipio, aunque estén desarrollando su actividad profesional fuera de nuestra región. Con esta inversión su objetivo es volver a sus orígenes.



Centro medioambiental "La Fontanita", Montánchez-Tamuja

CENTRO DE DESCANSO FINCA MARIPOSAS (Valle del Ambroz). Se trata de cuatro casitas ubicadas en medio del campo, que tienen la categoría de apartamentos turísticos. Fue 2º clasificado en el concurso de "Premio Espiga" que concede la Caja Rural de Extremadura, y son especiales porque realmente no se trata de un establecimiento turístico típico. Su planteamiento parte de la idea de que los enfermos necesitan un lugar donde puedan evadirse del ambiente hospitalario, compartiendo con sus familias, para ayudarles a recuperarse anímicamente. Disponen de un convenio con la Asociación Oncológica Extremeña, financiado por la Consejería de Sanidad, por el cual una de las cabañas está continuamente ocupada por un enfermo de esta tipología. Ofrecen tratamientos alternativos diversos: masajes, medicina natural, etc.

CENTRO DE SERVICIOS INTEGRADOS DEL MUEBLE Y LA MADERA (Valle del Ambroz). La singularidad de este proyecto es que nace de la demanda colectiva de todo un sector que genera un importante número de puestos de trabajo en la comarca. En general se trata de pequeñas empresas que tienen dificultades para acceder a servicios especializados de asesoría, investigación, diseño o formación. Por ello se aprobó la puesta en marcha de este centro en coordinación con AMHYCO (Asociación del Mueble de Hervás y Comarca). Se trató de un proyecto no productivo promovido por el Ayuntamiento de Hervás, que posteriormente cedió las instalaciones a la mencionada asociación. En este momento presta servicios de asesoría, formación para el sector (tiene aulas homologadas en Plan FIP), diseño e incluso dispone de un estudio fotográfico para que los asociados puedan realizar allí sus catálogos.

CENTRO MEDIOAMBIENTAL "LA FONTANITA" (Montánchez-Tamuja). El proyecto, promovido por la Asociación para la Defensa de la Naturaleza y los Recursos de Extremadura (ADENEX), consiste en la creación de un aula medioambiental en la Sierra de Montánchez. El objetivo es dar cobertura a la formación de las personas en materia medioambiental y ser un soporte de apoyo a las acciones en defensa de los intereses del entorno ecológico. Con este edificio inserto en plena Sierra de Montánchez, ADENEX da un paso adelante en aras del desarrollo sostenible, de la puesta en valor del paisaje y de la defensa de los recursos naturales de nuestra comarca, facilitando un abanico de posibilidades de formación y sensibilización ecológica abierto a todo el público que lo desee, prevaleciendo la atención prestada a grupos.

CENTRO SOCIOEDUCATIVO PARA DISCAPACITADOS (Tentudía).

Impulsado por la Asociación de Discapacitados Cristo de la Reja, creada en octubre de 2003, el objetivo fundamental de esta iniciativa era crear el primer centro socioeducativo donde prestar servicios de apoyo específico para niños con discapacidad psíquica o intelectual dentro de la comarca de Tentudía, evitando largos desplazamientos a otros lugares más alejados. Al centro, que entró en funcionamiento en 2005, acuden en la actualidad los hijos de 20 familias socias, de cinco municipios. Cuentan además con 80 socios colaboradores, vecinos de la comarca, que realizan aportaciones económicas voluntarias al proyecto. El centro se ubica en un inmueble que fue cedido por el Ayuntamiento de Segura de León y que fue rehabilitado y equipado con apoyo de CEDECO. En el mismo se proporcionan múltiples servicios específicos como logopedia, fisioterapia, psicología, apoyo y psicomotricidad, autonomía, lectura y comprensión, etc. Cuenta con un equipo de 10 monitores profesionales, jóvenes todos ellos, naturales de Segura de León.

CENTROS DE INTERPRETACIÓN DE LAS HURDES (Las Hurdes). Recuperación de seis edificios típicos y singulares de Las Hurdes, seleccionados por su valor histórico-arquitectónico, rehabilitados y equipados para mostrar y poner en valor, en cada uno de ellos, un recurso tradicional de importancia para el desarrollo de la comarca: la apicultura en Ovejuela; la aceituna y el aceite en Casar de Palomero; el agua y el medio ambiente en Cambrón; vivienda tradicional hurdana en El Gasco; artesanía en La Huetre; y recepción e información general en Río Malo de Arriba. La visita de los edificios rehabilitados constituye una ruta de interés turístico, abierta al público en el verano de 2006, que permite aproximarse al conocimiento del desarrollo económico y social de Las Hurdes, al mismo tiempo que da lugar a un recorrido por buena parte de la diversa y espléndida geografía hurdana.

COOPERATIVA LA GRANADILLA (Cáparra). Se trata de una cooperativa de segundo grado que reúne a siete cooperativas de la comarca. Su principal logro es aglutinar al máximo número de ellas posible y así tener un mayor volumen de producto con el que negociar o transformar. Ya se han dado los primeros pasos en la transformación de la aceituna manzanilla cacereña, que es la tipología de aceituna de esta zona, mediante su envasado y también se ha puesto en marcha una almazara. El grupo aportó una ayuda directa a fondo perdido para acondicionamiento de instalaciones, mobiliario y tecnología.



Semana Internacional del Árbol, Sierra de Gata



Casa rural Helechosa, La Siberia



Campaña de sensibilización a escolares, Monfragüe

CREACIÓN DEL CEIPREX (Olivenza). El Centro Europeo de Información y Promoción Rural de Extremadura (CEIPREX), creado en 1996 y dependiente de ADERCO, forma parte de la Red de Información que la Unión Europea ha distribuido por todos sus países miembros. Su objetivo esencial es mantener informados a los ciudadanos de la región sobre aquellas noticias que se generan en las instituciones comunitarias. El CEIPREX, integrado en el programa Europe Direct, depende de la Dirección General de Prensa y Comunicación de la Comisión Europea. Los principales servicios son la distribución de información de actualidad a través de su página web y la distribución del boletín mensual "Rural Noticias", la atención a consultas concretas (más de un millar de consultas atendidas cada año), la distribución de publicaciones de la Unión Europea, la asistencia técnica para la búsqueda de partenariados en proyectos europeos, la sensibilización y animación al debate sobre temas europeos de actualidad y la recopilación de información sobre las inquietudes de los extremeños acerca de las políticas de la Unión Europea.

DE SEMILLAS (Tentudía). Proyecto interterritorial desarrollado por cinco grupos de acción local españoles que realizan su actividad en varias comarcas de las provincias de Salamanca, Zamora, Segovia, Valladolid y Badajoz. Con esta iniciativa se pretende llevar a cabo un análisis biológico, agrónomo y antropológico sobre la agrobiodiversidad de la comarca y del potencial local para la recuperación y mantenimiento de las variedades agrícolas cultivadas y promover la recuperación, utilización sostenible y conservación de las variedades agrícolas tradicionales de la comarca, que han sido recogidas, caracterizadas y documentadas. Para ello se han planteado diferentes acciones encaminadas a recuperar y mantener el conocimiento local y, al mismo tiempo, sensibilizar a la población mediante jornadas, encuentros, visitas a experiencias similares, degustaciones populares, etc.

DÍA DE LA COMARCA DE LA SIERRA SUROESTE (Sierra Suroeste). El proyecto ha consistido en la celebración anual, desde 2003, de unas jornadas de carácter lúdico festivo a principios de la primavera. Tienen carácter itinerante y hasta ahora han tenido lugar en Salvaleón, Higuera la Real, Jerez de los Caballeros y Oliva de la Frontera. Se programan multitud de actividades de muy diversa índole, en las que se da participación a todos los agentes del territorio, estando representadas las asociaciones culturales, el sector empresarial y los ayuntamientos, destacando en cada caso el anfitrión en cuanto a la aportación de recursos técnicos y humanos. Con este proyecto se ha conseguido el reforzamiento de la identificación de la población con su territorio, además de reforzar el grado de coordinación existente entre las entidades del mismo sector y la creación de nuevos lazos en los sectores en los que era inexistente.



Hotel restaurante, Valle del Jerte

DINAMIZACIÓN SOCIAL COMARCAL (Monfragüe). Uno de los aspectos que se han considerado clave en el desarrollo de la estrategia del grupo ha sido la continua realización de actividades de dinamización social en la comarca. Estas actuaciones se han desarrollado con el objetivo de fomentar la débil identidad comarcil existente en los pueblos que la conforman. Pero además, este tipo de actividades se ha considerado muy necesario para fortalecer al tejido asociativo de su territorio, convirtiendo a los colectivos sociales en los protagonistas del desarrollo de la zona. Con estas premisas el trabajo se ha centrado muy particularmente y de forma especial en los alumnos de los centros escolares y el tejido asociativo de mujeres y jóvenes. Entre los primeros se han organizado actividades para dar a conocer la riqueza patrimonial y natural de la comarca en la que viven, se han llevado a cabo además jornadas de convivencia en el espacio natural por excelencia de Monfragüe y su entorno, el Parque Nacional. Con los colectivos sociales se ha realizado diversos talleres que han servido para activar a este sector de la población, procurando además involucrarles en las distintas iniciativas promovidas por el grupo.

DISEÑO DE UN DESTINO TURÍSTICO EN TORNO A UN PRODUCTO (Valle del Jerte).

En el caso del sector turístico se ha seguido un enfoque integrado, consiguiendo resultados francamente espectaculares. En este caso la apuesta ha ido dirigida a crear un producto turístico en torno al principal recurso económico de la comarca: la cereza. En 1991 la oferta de turismo se reducía a dos hotelitos y un camping, unas 60 plazas de camas. Apenas se conocía el Valle en el exterior y la imagen que había estaba muy ligada a la agricultura y a la producción de cerezas. No existía ninguna tradición turística en la comarca. Lo primero que se hizo fue apoyar la creación de una red de alojamiento distintivo, previa elaboración de un inventario con los recursos turísticos susceptibles de explotación. En paralelo se empezó a diseñar una campaña de promoción en torno a la cereza. Inicialmente se utilizó la imagen del cerezo en flor como imagen central de la promoción, lo que unida a la de la campaña de recolección han sido las principales "tarjetas de presentación". Uno de los aciertos fue la agrupación de la oferta a través de la Asociación de Turismo (Aturvajerte), entidad que desde el inicio ha estado en colaboración plena con el grupo, y la planificación estratégica para el sector. Fue necesario la mejora y el desarrollo de infraestructuras de ocio (áreas de acogida, piscinas naturales, red de senderos, centros visitables, etc.), también la creación de una oferta de actividades complementarias. A partir de ahí, el camino elegido para este pequeño destino ha sido la calidad y la cooperación, muy ligadas a la zona norte con acciones de promoción conjunta y con la implantación del Sistema Integral de Calidad Turística en Destino. Lo más innovador en este proceso ha sido la capacidad para cooperar y, sobre todo, la integración en torno a una imagen de la comarca de toda una batería de elementos promocionales en coordinación entre diferentes agentes (Aturvajerte, Soprodevaje, C.R.D.O "Cereza del Jerte, etc.).



Ampliación y modernización de bodega, Tentudía

DRENAMET (Valle del Alagón). Es una empresa dedicada a la elaboración de bolsas de drenaje y otros materiales sanitarios libres de PVC. Es una iniciativa muy singular por varios motivos. Está enclavada en un pueblo de colonización, es una industria de productos innovadores que diversifica las posibilidades de actividades económicas y empleo en este tipo de municipios, sus productos se adelantan a los requerimientos medioambientales que serán obligatorios en el futuro y que actualmente nadie fabrica -salvo en China, aunque sin trazabilidad. Además es un centro especial de empleo, con una plantilla de más del 80% de trabajadores discapacitados y, por si fuera poco, su proceso de fabricación está basado en prototipos y patentes propias.

ESPACIO INTEGRAL GASTRONÓMICO "LA COMARCAL" (Zafra-Río Bodión). La entidad promotora, una empresa ajena a la zona pero fuertemente vinculada a ella, pretende rehabilitar y adaptar un edificio en La Parra para ubicar en él un complejo turístico basado en un hotel de cuatro estrellas, en el que además se desarrollarían diversas actividades relacionadas con la gastronomía, como restaurante, tienda de productos de alimentación, lugares de encuentro y difusión de la oferta gastronómica comarcal, etc. La actuación supondrá recuperar un edificio, ejemplo tipológico incluido en el Inventario del Patrimonio Histórico-Artístico de Extremadura, para su uso hotelero y de restauración. Los promotores pretenden crear así un establecimiento de élite y promocionarlo en circuitos de alto nivel y convertirlo, si funciona como se espera, en una franquicia que permitiese desarrollar también otras zonas.



Galcasur, Campiña Sur

FÁBRICA DE PLATOS COCINADOS (Sierra Suroeste). Proyecto impulsado por tres jóvenes empresarios de la comarca que se asocian para impulsar EL FOGÓN CASTÚO S.L. Instalada en Higuera la Real, la empresa se dedica a la elaboración de platos cocinados sobre la base de la materia prima procedente del sector primario endógeno de la zona, principalmente las carnes de calidad del cerdo ibérico; prestando especial atención a la utilización de los productos secundarios de las industrias de cárnicas de la comarca, permitiendo la consecución de un nuevo valor añadido para los mismos. Como sistema de comercialización de los platos cocinados se utiliza una amplia red de canales de distribución, permitiendo su posición en mercados nacionales fuera de la comarca. Consecuencia de las inversiones del proyecto es la creación de tres nuevos puestos de trabajo.

FERIA DE LA PRIMAVERA (Zafra-Río Bodión). La Feria de la Primavera es un proyecto propio del centro de desarrollo rural, que pretende aprovechar y poner en valor los recursos de que dispone la comarca para la organización de este tipo de eventos. Esta iniciativa, que se va consolidando año tras año, se está convirtiendo cada vez más, no ya en una feria comarcal, sino de toda la zona sur de Extremadura. La idea inicial era poder ofrecer a los expositores de nuestro territorio de actuación un escaparate para sus productos o servicios, al que acudirían miles de personas, y mostrar una imagen conjunta de la comarca, para lo que se introdujo la llamada "Muestra Comercial de la Comarca Zafra - Río Bodión". Para hacerla más atractiva y atraer a una gran cantidad de público, se dedica una parte a exposición de productos y servicios, y otra a contenidos lúdicos, encaminada sobre todo a la población más joven. Además se programa una serie de jornadas técnicas donde se pretende debatir sobre el futuro de la comarca y del desarrollo rural, pues el objetivo final es convertir este evento en un espacio regional donde mostrar la realidad del mundo rural, sus necesidades y las consecuciones de los programas de desarrollo.



Granito, La Serena

FORMACIÓN A DISTANCIA (Miajadas-Trujillo). El primer grupo de acción local que planteó la formación a distancia en Extremadura fue ADICOMT. Aprovechando las herramientas que las nuevas tecnologías de la información ofrecían y desde la elección de propuestas formativas cercanas a las necesidades del mercado de trabajo y a la demanda de la población de nuestra comarca, se construyó un portal en el que participaron durante 2006 más de 300 alumnos en solo cuatro cursos. Alumnos que no sólo se acercaron a nosotros desde nuestro entorno más cercano, si no que llegaron de toda la región interesados en una modalidad de formación que combina la cercanía y el trato personalizado con la libertad para construir sus propios ritmos y espacios de aprendizaje.

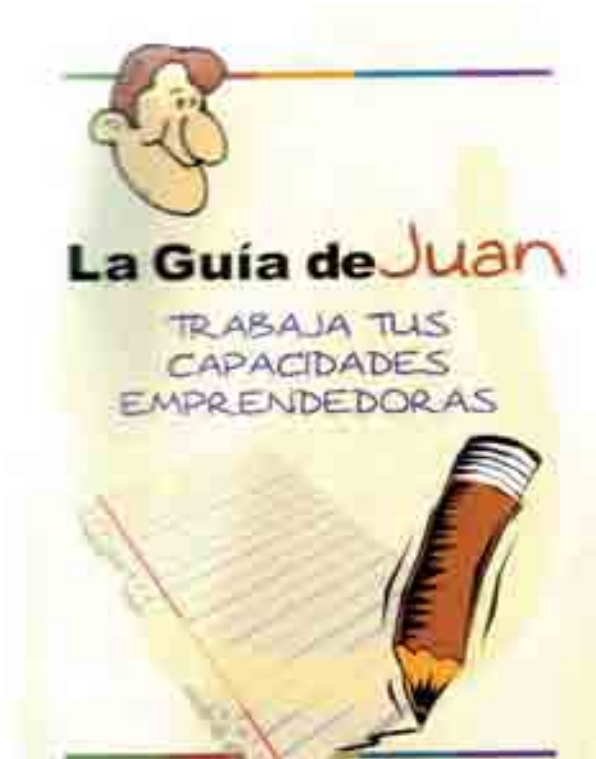
GALCASUR (Campiña Sur). La idea de crear el proyecto empresarial surge de los hermanos Durán, como consecuencia de la experiencia acumulada en el taller de estructuras metálicas convencional que su familia regenta desde hace varias décadas. Galvanizados Campiña Sur (Galcasur) es una empresa con carácter innovador dedicada al galvanizado de materiales metálicos -fundamentalmente de gran formato- para evitar la oxidación y corrosión de los mismos. Emplea el método de inmersión en caliente, que aporta una mayor garantía y calidad en el producto final, siendo posiblemente la única empresa extremeña que utiliza este proceso de fabricación. Además cuenta con la certificación AENOR, que avala la calidad del proceso global establecido, suponiendo una cifra significativa en la generación de puestos de trabajo a nivel comarcal. Ha recibido apoyo financiero y para la implantación de la norma de calidad ISO 9002.

GRANITO (La Serena). En los inicios de LEADER este era un sector incipiente en la comarca, siendo hoy día unos de los pilares económicos de la zona. Se ha pasado de los primeros años, en los que se trató de incidir con los productores en la necesidad de realizar inversiones que permitieran incrementar el valor añadido obtenido en la venta del producto (ya que en su mayoría se vendía en grandes bloques) a la actualidad, en la que a través de los distintos programas se han apoyado mejoras de las infraestructuras de las canteras y de la maquinaria, en la tecnificación de las explotaciones, las naves y equipaciones de las canteras, para la mejora laboral de los trabajadores y las actuaciones relacionadas con el medio ambiente y la comercialización. De vender mayoritariamente piedra en bruto al exterior, hemos llegado a la compra de piedra del exterior o a la adquisición de canteras incluso en el extranjero (Venezuela), y su transformación en los talleres de Quintana para su venta como producto final. Más allá de la importancia económica del sector, también hemos trabajado en la importancia social y cultural de la piedra en nuestra zona, de gran tradición minera, con la elaboración desde el CEDER, con la colaboración del Ayuntamiento de Quintana de la Serena y de las canteras de la zona, del Museo del Granito.

GUÍA DE JUAN (Montánchez-Tamuja). La *Guía de Juan* es un cuaderno para la mejora de las capacidades emprendedoras que ha destacado por su presentación sencilla y didáctica y su carácter innovador. Con la creación del personaje de Juan, esta Guía viene a ser en realidad un nuevo producto dentro del mercado de guías para elaboración de un plan de negocio, pues se orienta definitivamente al verdadero destinatario, el emprendedor. En colaboración con el Centro Piloto de Estudios y Proyectos del Ayuntamiento de Plasenzuela, ha sido validada con experiencias reales de empresas extremeñas y difundida a nivel regional y nacional. La demanda por parte de formadores, técnicos de desarrollo, técnicos de escuelas-taller, casas de oficio, etc., ha desbordado las previsiones iniciales y muchos de los ejemplares han sido solicitados desde otras comunidades autónomas e incluso otros países.

INGEMA (Las Villuercas, Jara e Ibores). La empresa INGEMA (Ingeniería, Energía y Medio Ambiente) presentó en 1999 un proyecto en el ámbito de las energías renovables. Con una pequeña ayuda que consistió en crear una nave en el polígono industrial de Cañamero, esta empresa se ha convertido en pionera en el diseño y la investigación en este tipo de energías, exportando tecnología y diseños. Instalan aerogeneradores, diseñan placas solares que se mueven en dirección al sol, instalan parques solares, etc. Ahora es una de las empresas que más empleo crea de la comarca, que está a la vanguardia mundial en diseño e investigación y que supone un ejemplo de cómo una empresa puntera puede instalarse y desarrollarse en el medio rural, gracias a la apuesta que en su momento hizo el grupo y que continúa siendo un valor en alza.

INSERCIÓN DE COLECTIVOS DESFAVORECIDOS (Olivenza). Dentro de los principales ejes estratégicos de ADERCO se encuentra el desarrollo social y, dentro de este ámbito, la integración de aquellos colectivos poblacionales con mayores dificultades. Con este objetivo se creó el CEPRODIS (Centro de Promoción del Discapacitado), dedicado a fomentar la inserción social y laboral del colectivo de discapacitados (físicos, psíquicos y sensoriales). Por otra parte, CEPRODES (Centro de Promoción del Desfavorecido) fue creado para facilitar la integración de otros grupos en desventaja (drogodependientes, personas con dificultades familiares, inmigrantes, desempleados de larga duración, etc.). Ambos centros, financiados respectivamente a través de las iniciativas comunitarias Horizon e Integra, respectivamente, han desarrollado una intensa labor de promoción de estos colectivos a través de actividades formativas ocupacionales, creación de una bolsa de trabajo, intermediación entre demandantes de empleo y empresas, actividades de sensibilización, fomento del autoempleo, acompañamiento a emprendedores, etc.



Guía de Juan, Montánchez-Tamuja



Estación fotovoltaica, Campo Arañuelo



Concierto en la I edición de La Primavera en la Dehesa, Valle del Alagón



Las Huertas Moriscas de Hornachos, Sierra Grande-Tierra de Barros

INSTALACIÓN FOTOVOLTAICA (Campo Arañuelo). Promovida en el seno de una cooperativa de 2º grado situada en el municipio de Rosalejo. Caracterizada por un espíritu innovador y por una fuerte apuesta por la adaptación al mercado de sus productos, la cooperativa se planteó aprovechar el espacio disponible en el tejado de una nave de su propiedad para instalar una central solar fotovoltaica, generando energía limpia, evitando la emisión de contaminantes a la atmósfera y actuando como polo de difusión de la utilización de este tipo de energías en su entorno socioeconómico. La iniciativa tiene óptimas perspectivas de futuro y continuará siendo una de las principales apuestas de nuestra entidad, ya que está suponiendo una vía rápida, económica y perfectamente ajustada a las características del medio rural, de formar a nuestro capital humano.

LA PRIMAVERA EN LA DEHESA (Valle del Alagón). Es una actividad que se ha consolidado en el tiempo y que en 2007 celebrará su cuarta edición. “La Primavera en la Dehesa” es ese evento que no existía y que desde ADESVAL nos sentíamos en la obligación de concebir para poder unir a todas las gentes de nuestra comarca en un gran evento que fortaleciera la identidad de un territorio heterogéneo y singular como es la comarca del Valle del Alagón. En el año 2003 pusimos en marcha la primera de las ediciones con la ayuda de todos los interlocutores de la comarca. Entonces conseguimos diseñar una programación que poco a poco ha ido salpicando los pueblos de nuestra comarca, con un programa rico y variado que ha servido de reclamo turístico y de seña de identidad de todo el territorio. Un punto de encuentro que a lo largo de varios fines de semana concentra a distintos jóvenes en función de la oferta que se realiza: jóvenes, artesanos, tercera edad,... Al día de hoy “La Primavera en la Dehesa” es el principal proyecto comarcal de participación ciudadana, privada y pública, civil e institucional.

LABORATORIO DE ANÁLISIS ALIMENTARIO (Vegas Altas). Como ejemplo del apoyo al sector productivo, merece destacarse el caso de Agrolab Don Benito, S.L., una sociedad que se constituye el 30 de enero de 2004 y que inicia su actividad a principios de febrero del mismo año. Está compuesta por tres socios, de los cuales uno es biólogo, otro técnico en gestión administrativa y el tercer socio era estudiante cuando presentaron el proyecto, con edades comprendidas entre los 18 y 26 años. Su actividad consiste en la de un laboratorio agroalimentario, realizando estudios y análisis en todo tipo de productos agroalimentarios. Con este proyecto ampliaron su actividad creando dos laboratorios nuevos ubicados en las instalaciones de su empresa. Uno de ellos, un Laboratorio Orgánico, en el que realizan análisis de pesticidas en cualquier cultivo, también realizan análisis de ácidos grasos, tanto para la trazabilidad del cerdo ibérico como para el control de calidad de aceites y grasas vegetales. El segundo es un laboratorio microbiológico, en el cual se analizan todo tipo de aguas y alimentos. En la actualidad la empresa se encuentra en proceso de acreditación por ENAC de la norma específica para laboratorios agroalimentarios (ISO-UNE 17025).

LAS HUERTAS MORISCAS DE HORNACHOS (Sierra Grande-Tierra de Barros). El proyecto de recuperación y revalorización de las Huertas Moriscas de Hornachos está basado en cuatro líneas principales, pensadas para aprovechar los recursos naturales de la comarca. La primera fase es la recuperación de las variedades autóctonas. Se pretende poner en valor las huertas moriscas a través de la venta de productos autóctonos ecológicos. La segunda fase, será la implantación de las semillas obtenidas en una huerta piloto, siempre de forma ecológica, con el único fin de multiplicar las semillas sin que se contaminen. En la tercera fase, las semillas multiplicadas se distribuirán gratuitamente entre los agricultores que se ofrezcan a adquirirlas y cultivarlas de forma ecológica. La cuarta y última fase, será la comercialización de los productos ecológicos a través de una asociación de productores de las huertas moriscas. Este proyecto tiene una gran implicación social, ya que para todas las fases del mismo es necesaria la colaboración de los ciudadanos y hortelanos antiguos. Ellos serán quienes nos proporcionen las semillas que nos interesan, serán los que siembren las semillas que nosotros seleccionemos y serán los que produzcan las frutas y hortalizas ecológicas, que se venderán a través de una asociación que ellos mismos creen.

LÍNEA DE PUBLICACIONES DE ADERCO (Olivenza). El ámbito editorial ha sido muy importante para ADERCO. A través de las publicaciones la asociación ha encontrado una vía idónea para sensibilizar a la población local, fomentar el turismo, dar a conocer la comarca o dar difusión a cualquier aspecto del desarrollo. Se ha editado un gran número de publicaciones menores, desde folletos ligados a difundir actividades concretas de ADERCO, hasta los dirigidos a la promoción turística (rutas, monumentos, etc.), pasando por el impulso a las actividades empresariales, etc. Pero ha sido sin duda en las publicaciones de mayor calado donde ADERCO ha desarrollado un mayor esfuerzo. Algunos de sus títulos tienen un enfoque más bien comarcal y se centran en la investigación y difusión de nuestros recursos. Otros tienen un ámbito regional y abordan diferentes temáticas de valor estratégico para Extremadura. Los títulos editados hasta la fecha son: *La Comarca de Olivenza, estudio integral*; *Arquitectura Popular de la Comarca de Olivenza*; *Leyendas, Milagros y Tradiciones de la Comarca de Olivenza*; *Gegografía de Extremadura: ensayos ante el próximo milenio*; *Empleo y Autoempleo, trabajar en la Extremadura del siglo XXI*; *Guía de Europa para Extremadura*; *Desarrollo Rural, Extremadura después del 2000*; *El Regadío y las Aguas en el Suroeste Ibérico*; *Guía Turística de la Comarca de Olivenza*.



Residencia de mayores Virgen de Barbaño, Lácara

MEJORA FÁBRICA DE ACEITUNAS (La Vera). La inversión de este proyecto tiene como objetivo incrementar la calidad de su producto, en este caso, con la instalación de unos fermentadores "enterrados" dentro de la parcela en la cual se ubica la industria, así como con la compra de maquinaria. Apoyar esta industria ha respondido a dos objetivos importantes: por un lado, conseguir que la empresa tenga un producto competitivo en el mercado; por otro, lograr un impulso social para la economía de la población del municipio, Viandar de La Vera, en el cual está ubicada la fábrica. Hacemos referencia a un pueblo con una población inferior a los 400 habitantes, siendo ésta la única industria del mismo y, a la vez, la única con esta actividad en la comarca. Gracias a ella se mantienen ocho puestos de trabajo anuales directos, entre fijos y jornadas eventuales. A esto hay que sumar los jornales que indirectamente se producen derivados del cultivo del olivo y su recolección por los vecinos no sólo de Viandar, sino también de los pueblos limítrofes. Se trata de una empresa familiar, iniciada por el padre del promotor, la cual se dedicaba en un principio a la recogida de aceituna en rama de los pueblos colindantes. Con el paso del tiempo ha ido creciendo progresivamente, tanto en producción, como de sistemas de calidad, empleo etc...

MODERNIZACIÓN TRANSFORMACIÓN AGROALIMENTARIA (Las Hurdes). Se trata de una antigua empresa familiar que se dedicaba a la compraventa de aceitunas principalmente y que en el anterior programa PRODER, con la ayuda del grupo, llevó a cabo una inversión para la mejora y adecuación de las instalaciones para la transformación, envasado y comercialización de aceitunas y cerezas. Instalaciones que no tardó en equipar con otra ayuda del grupo en PRODER II. En esta ocasión la inversión objeto de la ayuda ha sido destinada a la adquisición de la más moderna maquinaria para la clasificación, limpieza, conservación y envasado de cerezas y, paralelamente, al desarrollo de un plan integral de calidad. Es una iniciativa privada innovadora, ya que se trata de la primera empresa de Extremadura en contar con este equipamiento. Este mismo promotor está abanderando un proceso de modernización y calidad en la producción primaria, al haber llevado a cabo un proyecto de implicación y participación de los productores agrarios en temas de trazabilidad y calidad orientadas hacia el mercado exterior.

MODERNIZAR LA PRODUCCIÓN DE CAVA (Sierra Grande-Tierra de Barros). La producción de cava en la comarca puede ser considerada una actividad innovadora, debido al escaso número de empresas que se dedican a ello. La realización de este proyecto de modernización, ampliación y traslado de bodega de elaboración de cava, promovido por INVIOSA, puede suponer un acicate muy importante para el impulso y el desarrollo de otras iniciativas similares que consoliden la diversificación productiva de la agroindustria comarcal, en una coyuntura, por otro lado,

tremendamente positiva, habida cuenta de la actual situación que abre de par en par las puertas del mercado nacional a cavas procedentes de toda España. Igualmente puede ayudar a dar una nueva salida a la producción vitivinícola de la comarca, a generar más valor añadido a estas producciones, en un periodo de gran incertidumbre en el sector debido a la rentabilidad decreciente de las explotaciones y a los continuos cambios en la Política Agraria Común de la Unión Europea.



Museo de la alfarería y el barro, Sierra Suroeste

MUSEO DE LA ALFARERÍA Y EL BARRO (Sierra Suroeste). Instalado en Salvatierra de los Barros y promovido por el ayuntamiento de la localidad, este proyecto ha consistido en la creación de un centro interpretativo de naturaleza temática, bajo la denominación de Museo de la Alfarería y el Barro. Incluido en la Red de Museos de la Junta de Extremadura, responde al perfil de los denominados museos de identidad. La adecuación museográfica presenta una visión global de todos los aspectos históricos, económicos y sociales de la actividad alfarera en el contexto local, que incluye una presentación del proceso productivo, su evolución en el tiempo, además de un amplio inventario de piezas del pasado arqueológico, así como las tendencias actuales adaptadas a las nuevas necesidades.

MUSEO-TALLER DE PIEZAS ARTESANALES (La Vera). Esta iniciativa, situada en Guijo de Santa Bárbara, merece una mención especial porque ejemplifica uno de los pilares fundamentales del desarrollo de una zona rural como son sus gentes y costumbres. A través de la construcción de este museo-taller estamos revalorizando tanto el sector de la artesanía (concretamente de la madera en este caso), que deber ser muy "mimado" por los agentes del mundo rural; como el factor humano, conociendo la ardua tarea del maestro de este oficio. El promotor es oriundo del municipio y aprendió el oficio de la talla de la madera, para más tarde formarse con distintos maestros fuera de nuestra Comunidad Autónoma. Actualmente combina trabajos tanto de restauración como de creación propia. Entre sus piezas más conocidas, además de cunas y camas renacentistas, arcas y arcones, destacan joyeros. El más famoso es el encargado por S.S.M.M. la Reina Sofía, quien conoció la obra de este singular tallista en la Expo 92 de Sevilla.

OFICINA DE COMERCIO EXTERIOR (Miajadas-Trujillo). Con el objetivo de mejorar la comercialización de los productos y servicios de la comarca Miajadas - Trujillo, esta oficina se planteó desde el principio como un servicio cercano, en contacto continuo con el empresariado de la zona, con estrategias orientadas al corto plazo y a la rápida demostración de unos planteamientos simples pero efectivos, vender para crecer. La oficina se ha encargado, fundamentalmente, de establecer contactos para canalizar las demandas tanto a nivel nacional como internacional, buscando posibles compradores de los productos y servicios de nuestro territorio y poniendo a estos en contacto con nuestros vendedores. La asistencia a ferias, la promoción de los productos, el desarrollo y difusión de ofertas fueron las principales actividades de una oficina que en poco tiempo sorprendió a los empresarios por el inmediato resultado en el incremento de las ventas y por su labor de dar a conocer nuestros productos fuera de nuestra comarca.

OTOÑO MÁGICO EN EL VALLE DEL AMBROZ (Valle del Ambroz).

En 1998 tiene lugar la primera edición del Otoño Mágico. Nace con un doble objetivo: potenciar la cohesión comarcal rompiendo localismos y por otra parte promocionar la comarca en fechas especialmente atractivas, pero con muy baja ocupación. Es un evento que contiene una programación con un fuerte sustrato medioambiental, cultural y educativo. Se desarrolla en todos los municipios de la comarca durante el mes de noviembre y contiene numerosas actividades entre las que hay música, teatro, cine, senderismo, bicicletas, fotografía, gastronomía, humor, actividades medioambientales, magia, día infantil, calbotá popular, micología y otras. Es una idea muy original, puesto que se apoya en la puesta en valor de los recursos naturales, patrimoniales y culturales de la comarca. Es exitosa, ha alcanzado 10 años de existencia y está cumpliendo sus objetivos. No ha supuesto un éxito inmediato y sonado, sino que cada año crecen el número de participantes en las actividades y el número de visitantes de la comarca, se está logrando de forma paulatina y dando pasos sólidos. Merced a la cuidadosa selección de actividades y a la participación de todo tipo de colectivos en su elaboración, se ha logrado convertir en una especie de marca de calidad del Valle del Ambroz. Elementos indirectos que sirven para evaluar su éxito son el nacimiento por diversas comarcas de proyectos inspirados en el Otoño Mágico, algunos más originales que otros: La Primavera Viva en Trasierra, Primavera en la Dehesa en el Alagón o la Otoñá en el Valle del Jerte, son las muestras más conocidas.



Otoño Mágico en Gargantilla, Valle del Ambroz

OVINO (La Serena). En LEADER I las inversiones en el sector ovino se centraron fundamentalmente en mejorar las explotaciones agrarias introduciendo la mecanización del ordeño en la comarca. En LEADER II y LEADER+ se pasó a crear y modernizar queserías, implantando las nuevas técnicas de la elaboración y la tecnología del frío que, hoy en día, se han convertido en aspectos imprescindibles en las fábricas de queso. Esta evolución se justifica por los déficits detectados en las estructuras de producción y transformación que impedían desarrollar el potencial quesero de la comarca de La Serena y atender las nuevas necesidades de mercado. En este sentido se va a incidir en la mejora de la calidad, la comercialización, la seguridad alimentaria, la trazabilidad de las producciones y la sostenibilidad medioambiental.

PARQUE ARQUEOLÓGICO DE LA SERENA (La Serena). En 1995 en el CEDER-La Serena se establece un grupo de trabajo con los arqueólogos de los yacimientos más importantes de la comarca para presentarles un proyecto de puesta en valor del patrimonio arqueológico. En julio de 1996 firmamos el primer convenio de colaboración con la Consejería de Cultura para la excavación, restauración y valorización de los yacimientos de Cancho Roano, en Zalamea de la Serena (siglo V a.C.), La Mata, en Campanario (siglo V a.C.) e Hijovejo, en Quintana de La Serena (siglo I a.C.). Este proyecto, pionero en Extremadura, ha servido para poner en valor estos edificios dotándoles de centros de interpretación, centro de atención al visitante, señalización autoguiada, material de difusión y promoción, etc., permitiendo a La Serena disponer de una atractiva oferta de turismo cultural en la que ha intervenido muy directamente el CEDER-La Serena.



Restauración de mueble antiguo y elaboración de nuevo, Tajo-Salor-Almonte



Periódico Sierra y Llano, Montánchez-Tamuja



Proyecto modernización fábrica plástico, Olivenza

PATERÍA DE SOUSA (Tentudía). Promovido por Eduardo Sousa Holms, el proyecto supone la culminación de una idea que estuvo gestándose durante un período de más de ocho años, siendo su primer antecedente la adquisición de antiguas recetas de origen danés, de donde procede la familia, celosamente guardadas y mejoradas desde 1812. En funcionamiento desde el año 2001, esta empresa ha trabajado para importantes grupos comerciales agroalimentarios como Barbadillo y su producto se encuentra en reconocidas tiendas de delicatessen, como la Tienda Gourmet de El Corte Inglés o los conocidos almacenes Harrods, de Londres. Se dedica a la elaboración artesanal y de alta calidad de patés y terrinas de cerdo ibérico de bellota, cien por cien natural, exentos de aditivos o conservantes, situándose entre los primeros productores de paté fresco de ibérico. También está llevando a cabo un proyecto experimental para la producción de foie gras de ganso ibérico a través de la crianza de gansos en semilibertad y mediante alimentación ecológica no forzada, por el cual fue galardonado en el Salón Internacional de la Alimentación de París (SIAL) en 2006.

PERDIBOR (Villuercas). Por su volumen de inversión, superior al millón de euros, y por su localización, en un municipio como Robledollano, que no llega a los 1.000 habitantes, destaca el proyecto promovido por Perdibor, S.A., consistente en la creación de una planta de tratamiento y reciclado del plomo para crear lingotes y perdigones. Ha creado 12 nuevos empleos fijos, cuida el medio ambiente y exporta sus productos por todo el mundo.

PERIÓDICO SIERRA Y LLANO (Montánchez-Tamuja). Ante la necesidad de encontrar una vía de expresión y comunicación entre los habitantes de la comarca y tras un proceso de participación social que se inicia en la primavera de 1999, con la edición del primer número de *Sierra y Llano*, a cargo de un grupo de voluntarios y voluntarias de nuestros pueblos; se consigue hacer una edición en papel con carácter trimestral y con solución de continuidad a lo largo de estos años. Con este proyecto ADISMONTA busca una mejor consolidación del proceso de participación emprendido en la comarca, elaborándose no sólo para sino por la comarca, en una clara voluntad dinamizadora de su entramado social. Posteriormente, se abre una nueva etapa en el desarrollo de esta experiencia informativa y de comunicación ciudadana, simultaneando la consolidación de la versión en papel con su prolongación en una nueva versión digital en internet, *Sierra y Llano Digital*, primer periódico extremeño en Internet de carácter comarcal.

PRIMER CURSO DE ARQUEOLOGÍA DE CAMPO (Valle del Alagón). Ha sido quizás el mejor exponente de la importancia que para ADESVAL tienen las acciones formativas. A lo largo de seis quincenas, alumnos de universidades de toda la geografía española han tenido la oportunidad de excavar en el castillo de Portezuelo, al tiempo que vivían una inolvidable experiencia de convivencia, solidaridad y amor por una profesión que ha acabado desembocando en la creación de una asociación de amigos del castillo, con el único fin de tratar de mantener las excavaciones cada verano. Es importante señalar que esta experiencia ha ido más allá de lo que sería una búsqueda de restos dentro de una estructura en ruinas, ya que la programación estaba diseñada para tratar de abordar lagunas formativas que en las especialidades universitarias de arqueología no quedan cubiertas. Tarea que se realizaba por las tardes en las instalaciones de la casa de cultura de la localidad donde los chicos y chicas convivían. El primer curso de Arqueología de Campo se ha realizado sobre uno de los principales recursos de patrimonio histórico comarcal, el castillo de Portezuelo, con el apoyo de uno de los ayuntamientos más pequeños, que ha reconocido y valorado su patrimonio, sintiéndolo como protagonista del desarrollo de la localidad.

PROCESO DE APOYO INTEGRADO AL SECTOR AGROALIMENTARIO (Valle del Jerte). En 1986, nueve de las cooperativas del Valle del Jerte se unieron en una cooperativa de segundo grado, la Agrupación de Cooperativas del Valle del Jerte. Posteriormente invirtieron más de 7 millones de euros en la creación de una central hortofrutícola de última generación, una deslistería y una almazara. Apostaron decididamente por la creación y participación activa en el grupo de acción local. A partir de ahí, el grupo y el programa LEADER jugaron un papel decisivo en un proceso de apoyo integrado en dos áreas: productos frescos (cereza) y productos transformados. En cuanto a los primeros el proceso incluyó la diferenciación de características no transferibles, un vivero cooperativo (garantiza la sanidad del material vegetal y mejora genéticamente las variedades autóctonas) y el sello de calidad otorgado por la D.O. de Cereza del Jerte. También se abordó Investigación-Desarrollo (frigoconservación, clasificación, mejora de variedades en combinación con sistemas de cultivo tradicionales, estudios para mejor conservación post-recolección, estudios de erradicación del insecto *lasioptera* sp); promoción e información, mediante el diseño de innovadoras campañas de promoción de la picota, que han permitido incrementar las ventas en el mercado exterior; actualización de gama y servicios: envasadas en formatos diferentes, adaptados a las exigencias de los clientes; formación y comunicación interna; y calidad (implantación de normas adaptadas a las exigencias del mercado: EurepGap, Nature-Choice, BRC, etc.). Por lo que respecta a los productos transformados, estamos hablando de nuevos productos de alta calidad basados sobre los factores distintivos (selección de fruta y de levaduras autóctonas, etc.); investigación-desarrollo de base (laboratorio y equipo profesional propio, investigación sobre nuevos productos diferenciados: aceite de oliva virgen-extra, tecnología punta para una calidad artesanal, estudios sobre nuevos productos transformados); gama (cuatro aguardientes, cinco licores, nueva gama de frutas en su propio licor, higos secos, aceite de oliva); diversificación (apoyo desde LEADER a nuevas empresas de fabricación de productos tradicionales: mermeladas, quesos, embutidos, repostería, setas, etc.; introducción de mejoras tecnológicas en otras); cooperación entre las cooperativas y las pequeñas empresas para alcanzar economías de escala en el plano técnico y comercial; creación de un centro de empresas, junto a las instalaciones de la Agrupación de Cooperativas; centro de servicios a pymes + formación.

PROMOCIÓN DE LA TORTA DEL CASAR (Tajo-Salor-Almonte). Desde TAGUS se ha procurado no perder de vista el principal *modus vivendi* de los habitantes de la comarca, en donde la ganadería juega un papel primordial, así como la importante capacidad transformadora del sector, que tiene en la Torta del Casar su buque insignia. Han sido muchos los esfuerzos y recursos que se han dedicado desde el programa a potenciar el sector, que han ido dirigidos tanto a la modernización de las cooperativas ganaderas, como a los queserías, sin obviar al propio Consejo Regulador de la Denominación de Origen de la Torta del Casar, en su incansable labor comercializadora. La elaboración de material divulgativo, la organización de una semana anual dedicada a la misma y la contribución a su divulgación a través de soportes audiovisuales, son algunos aspectos de este proyecto de promoción de la Torta del Casar.



Centro de Interpretación de la Comarca, Cáparra



Promoción del Turismo Ornitológico, Miajadas-Trujillo

PROMOCIÓN DEL TURISMO ORNITOLÓGICO (Miajadas-Trujillo). Una de las más fabulosas y espectaculares riquezas de esta comarca es su avifauna. A su alrededor se ha desarrollado una actividad turística que ha beneficiado tanto a los pequeños como a los grandes municipios del territorio, el turismo ornitológico. Nuestra presencia en foros nacionales e internacionales ha convertido a este grupo de acción local en pionero y referente de este tipo de turismo, ya que durante los últimos años, y desde el contacto continuo con el empresariado, hemos organizado la oferta en la comarca, dándola a conocer, contribuyendo a la creación de asociaciones profesionales y apuntalándola desde la formación y dinamización, desde el debate, la participación y la reflexión continua, necesarias en una actividad que solo puede realizarse desde la sostenibilidad.

PROYECTOS DE RESCATE CULTURAL (Cáparra). Aunque la cultura es a menudo una de las asignaturas pendientes del mundo rural, desde la Asociación Cáparra se valora la importancia de la misma en la evolución de las personas y de los territorios. En este sentido se intenta apoyar aquellas iniciativas tendentes a impulsar y rescatar la cultura en el sentido más profundo del término.

- Acondicionamiento del museo Gabriel y Galán. Ubicado en Guijo de Granadilla, en la casa que habitó el poeta y que el ayuntamiento mantiene como museo, en el que se muestran los objetos personales más entrañables del poeta, junto con manuscritos y libros, donados por sus descendientes.
- Sala museo de arte moderno en Zarza de Granadilla. Apoyo a su creación y al programa cultural de la asociación que lo gestiona, Proyecto M. Una asociación que acerca a la comarca pintores, escultores y artistas en general, tanto de los alrededores, como de la región y ámbito nacional. La trascendencia que un proyecto de estas características está teniendo para la zona, está rebasando las primeras previsiones más optimistas.
- Centro de Interpretación de la Comarca. Este centro nace con la idea de vender al visitante los recursos culturales, ambientales, naturales e incluso económicos de los que esta tierra dispone. Pero también sirve para crear un espacio común donde los propios vecinos y residentes puedan percibir los elementos que les unen y se acrecienta la idea de que somos una comarca con una serie de recursos, potencialidades e intereses comunes, y que sólo desde la identificación de todos en un mismo territorio, podemos aunar las fuerzas precisas para hacer que el desarrollo de esta comarca se haga realidad. Aunque el titular de este centro es la Mancomunidad de Municipios, el grupo de acción local ha aportado íntegramente la financiación del mismo para que este proyecto viera la luz.

RESIDENCIA DE MAYORES (La Siberia). Esta iniciativa ha sido promovida por tres jóvenes mujeres que se constituyeron en sociedad limitada laboral. Su inquietud por labrarse un futuro y porque éste estuviese ligado a su tierra, fue la chispa que puso en marcha el espíritu emprendedor de nuestras promotoras. Aprovechando su formación, con su vocación por dar un servicio de calidad a los mayores de la comarca decidieron poner en marcha una residencia geriátrica con capacidad para veintiocho personas. Para ello, tras estudiar diversas alternativas optaron por llegar a un acuerdo de colaboración con el Patronato San Manuel de Sancti-Spíritus, por el que éste les cede un inmueble de su propiedad para la puesta en marcha de la residencia. Desde su apertura, además de las responsables de la iniciativa, trabajan otras 6 personas y se ha creado una gran expectativa en la localidad y en poblaciones cercanas. No hay que olvidar que la tasa de envejecimiento poblacional de la comarca es muy elevada, por lo que son necesarias iniciativas que presten los servicios que demanda este sector de la población. Es un proyecto que va a realizar una labor social y asistencial muy importante en una localidad que no tiene una dotación de servicios muy amplia.

RUTAS DE SENDERISMO (San Pedro-Los Baldíos). Uno de los proyectos estrella de PRODER II, impulsado por el propio grupo de desarrollo con el objetivo de promocionar la zona y poner en valor los recursos naturales y medioambientales de la misma. Se ha realizado la señalización de dos rutas de cada una de las 12 localidades de su ámbito de actuación. En total 24 senderos con un total aproximado de 250 kilómetros. La singularidad e importancia del proyecto viene dada porque se ha hecho conforme al manual de senderismo de la FEDME (Federación Española de Montañismo y Escalada), recibiendo por tanto estas rutas la homologación de la misma. Como complemento indispensable a la señalización se ha editado un material impreso de gran calidad, una carpeta con 12 folletos, uno por cada localidad, con cada una de sus respectivas rutas, incluyendo la descripción de las mismas y el mapa de situación.

RUTAS SIN BARRERAS (Tentudía). Proyecto interterritorial que se desarrolla en cuatro comarcas o micro-regiones rurales de Portugal y España. Por un lado la zona central y bajo Alentejo portugués y, por otro, las comarcas extremeñas de Tentudía y de Olivenza; ámbitos de intervención de Terras Dentro, Esdime, el Centro de Desarrollo Comarcal de Tentudía y ADERCO, respectivamente. Puesto en marcha en 2005, el proyecto Rutas sin Barreras persigue la plena integración de las personas con discapacidad y movilidad reducida, donde también se incluyen los ancianos, embarazadas, etc., para extender a ellos los productos y servicios turísticos aportando, además, un valor añadido a la oferta, al ampliar el mercado a nuevos potenciales clientes. Facilitar un turismo para todos permitirá organizar y proporcionar una oferta justa y diversificada, accesible a todos los ciudadanos, que mejorará las oportunidades del sector y ayudará a configurar una sociedad más justa y solidaria.

SEÑALIZACIÓN DE RUTAS E ITINERARIOS (Monfragüe). Monfragüe y su entorno es uno de los emblemas de la conservación de los espacios naturales en Extremadura, factor éste que le ha convertido en un lugar de gran interés y con un importante potencial turístico. Teniendo en cuenta la afluencia de visitantes a esta zona, que va a incrementarse con la declaración de Monfragüe como Parque Nacional, ADEME ha llevado a cabo la señalización de itinerarios turísticos y la publicación de un folleto que recoge las distintas rutas que se han marcado. Lo que se ha pretendido con esta acción es la canalización del turismo hacia itinerarios alternativos en la zona de influencia del parque, con lo que el visitante podrá disfrutar de los encantos de Monfragüe y su entorno, cuyas características paisajísticas y naturales lo convierten en zona para la observación de aves, mamíferos y paisajes típicos del bosque mediterráneo y la dehesa. Se ha señalado una ruta en cada uno de los municipios que componen ADEME: Villa del Arco, en Cañaveral; Camino de la Ermita de Tebas, en Casas de Millán; Las Dehesas, en Malpartida de Plasencia; Vereda de Juan Puerta, en Mirabel; El Molino del Tío Fabián, en Pedroso de Acím; Camino de la Barca, en Seradilla y Camino del Puente Viejo, en Torrejón el Rubio.

TENCA AZUAGA SC (Campiña Sur). Tenca Azuaga SC es una nueva empresa con carácter familiar ubicada en el término municipal de Azuaga y su actividad es la del cultivo semiextensivo en piscifactorías de tencas (finca tinca). La idea inicial del proyecto, pionero en la comarca, nace de uno de sus socios fundadores, Miguel Herrojo González. Natural de la localidad de Berlanga, lleva varios años innovando en cultivos alternativos a la producción agraria tradicional de la zona (explotación de espárragos trigueros y setas), motivado en parte por la inquietud ante la reforma planteada en la Política Agraria Común (PAC). El proyecto consiste en el engorde de alevines procedentes de las tencas reproductoras de la propia explotación para su posterior venta.



Rutas de senderismo, San Pedro-Los Baldíos



Tenca Azuaga SC, Campiña Sur



Termoplásticos Extremeños, Sierra Grande-Tierra de Barros

TERMOPLÁSTICOS EXTREMEÑOS (Sierra Grande-Tierra de Barros). La decisión de apoyar a esta empresa de Aceuchal para ampliar su línea de soplado, viene dada por el hecho de que se dedica a la fabricación de envases de plástico, actividad innovadora dentro del contexto comarcal. Tanto por los medios de producción empleados (maquinaria pesada de última tecnología), como por la estructuración del trabajo (perfectamente estandarizado y dividido en tres turnos diarios), se trata de una actividad puramente fabril, la cual, por desgracia, se halla escasamente representada en nuestra región. En esta empresa se manejan diariamente conceptos tales como productividad, innovación, reducción de costes, optimización del trabajo, búsqueda de mercados... que están en la base de todo proceso de desarrollo empresarial pero que aún no están del todo asumidos por la mayor parte de empresas extremeñas. Se trata, por tanto, de una empresa considerada puntera, no solo dentro de la comarca, que puede y debe ser tomada como ejemplo por otros emprendedores, por la diversificación de las actividades productivas que representa.

TRANSLANA-RUTA DE LA LANA (Tajo-Salor-Almonte). Este grupo ha apostado por poner en valor y actuar sobre las vías pecuarias de la comarca, así como el ingente patrimonio asociado a las mismas. Lo ha hecho tanto desde la iniciativa comunitaria LEADER +, por medio de proyectos de cooperación interterritorial, como desde Interreg, a través del proyecto Translana-Ruta de la Lana, que se desarrolla entre Portugal (Cova da Beira - Covilhã) y España (TAGUS). Mediante el proyecto se persigue definir esta ruta y poner de manifiesto su importancia patrimonial, antropológica, económica, social y cultural, con el objetivo de potenciarla con usos turísticos.



Turismo rural, San Pedro-Los Baldíos

TURISMO RURAL PUERTO ROQUE (San Pedro-Los Baldíos). Se trata de un conjunto de servicios turísticos que consta de alojamientos rurales (2 casas y 3 apartamentos), piscina para los meses estivales, además de un centro de SPA y relax, único en la comarca, con piscina de chorros, spa, sauna, pediluvio, etc., que se ofrece además al resto de alojamientos rurales de la zona. Está situado en un paraje natural de gran belleza en la denominada campiña de Valencia de Alcántara, muy próximo a Portugal. En PRODER I se apoyaron los dos proyectos de alojamiento y un tercero de piscina exterior, siendo uno de los primeros servicios de alojamiento turístico en el medio rural que contaba con más número de plazas hoteleras. En PRODER II, los promotores apuestan firmemente por un servicio de calidad y diversificación en su oferta, siendo pioneros en la puesta en marcha de un proyecto novedoso e innovador como es el SPA situado junto a los alojamientos y con un estilo arquitectónico perfectamente integrado en el entorno.

VALDEGLASAI (La Siberia). Es una Cooperativa de cuatro mujeres dedicadas a la elaboración artesanal de mermeladas naturales que se ubica en Valdecaballeros. Surge dando vueltas a la idea de crear empleo en la Siberia Extremeña y fue materializándose en un encuentro de mujeres en el que se hacía entrega de diplomas de un curso de mermeladas. Las promotoras primero realizaron distintos cursos formativos y después prepararon la ingeniería del proyecto, así como la financiación del mismo. Tras no pocas dificultades, por fin, en junio de 2000 obtienen el Registro de Sanidad. La fábrica es de mermeladas artesanas. La amplia gama de variedades son elaboradas mediante ingredientes completamente naturales. Es precisamente la búsqueda de la máxima calidad la principal característica de los productos de esta cooperativa, lo que implica no pocas dificultades, mayor coste de la materia prima, procesos de elaboración mucho más laboriosos, no obstante es una línea de estrategia empresarial que rige la gestión de esta iniciativa en la que creen ciegamente para el éxito de su labor. Esta iniciativa ha tenido ya, en su relativamente corta existencia, el reconocimiento de varios premios en diversos certámenes empresariales.

VILLUERCLAJE (Villuercas). Por sus múltiples reconocimientos y premios, un proyecto digno de destacar es la creación de Villuerclaje y la Cooperativa FEMAR. En el año 1999, con una pequeña ayuda del grupo, se crea una cooperativa de mujeres que centran sus actividades en la recogida de basuras para posteriormente, y tras una laboriosa y artesanal selección de los desechos, llevarlos a empresas que reciclan. Se les ha ayudado a adquirir contenedores, un vehículo para recogidas de basura y maquinaria. Lo que empezó como una aventura se ha convertido en todo un entramado que ha conseguido crear empleo femenino, crear conciencia medioambiental sobre la importancia de la recogida selectiva de residuos y revolucionar un pequeño pueblo de poco más de 2.000 habitantes, Logrosán, donde las mujeres han decidido pasar a la acción. Más de una docena de empleos fijos, medio centenar de socias, cada vez más volumen de residuos reciclados, cursos y talleres de formación. Todo un ejemplo sobre cómo emprender con imaginación y con valentía en el medio rural.

WIFI PARA LA MANCOMUNIDAD (Lácara). Acercar a todos los ciudadanos a la Sociedad de la Información es uno de los objetivos primordiales por el que se está apostando de forma importante en nuestra región. Es evidente que no debemos caer en errores del pasado, por los cuales, los extremeños nos hemos visto afectados en mayor o menor medida, y aprovechar la oportunidad que nos brindan las Nuevas Tecnologías de la Información y la Comunicación (TICs), como motor de desarrollo económico y social. ADECOM-Lácara también quiere estar presente en esta apuesta por las TICs y jugar un papel relevante en este ambicioso proyecto, actuando como nexo de unión entre los ciudadanos de la comarca de Lácara y la Sociedad de la Información, poniendo a su disposición todas las herramientas e infraestructuras necesarias para alcanzar dicho cometido. Por nuestra situación geográfica, la comarca es un lugar ideal para el uso de tecnologías inalámbricas, debido a que su orografía mantiene un nivel más o menos regular, especialmente en la zona de las Vegas Bajas, sin encontrar apenas ningún accidente geográfico que pueda dificultar la propagación de señales. Básicamente el proyecto consiste en la creación de una plataforma de comunicaciones para poder dar acceso a Internet utilizando tecnología inalámbrica a todos los ciudadanos de la comarca, creando a su vez una Intranet entre ayuntamientos, así como una serie de contenidos hasta ahora inexistentes en la zona tales como: servicios de e-administración, telecontrol, videoconferencia, portales de turismo, directorio de empresas, páginas web dinámicas, servidores de correo, etc. Este proyecto contribuirá a que todos los ciudadanos de nuestra comarca tengan la posibilidad de beneficiarse de las nuevas tecnologías a un precio asequible, lo que sin lugar a dudas, contribuirá a luchar contra la desigualdad social, además de ofrecer nuevas posibilidades de desarrollo para nuestros pueblos, para las empresas y para los emprendedores. Por otro lado, va a posibilitar el acercar los ayuntamientos al ciudadano, ya que se pretenden poner en marcha servicios de administración electrónica, y de esta forma ahorrar trámites y tiempo a los vecinos de nuestros pueblos. Esta actuación, liderada por el grupo de acción local, cuenta con la colaboración de la Junta de Extremadura, la Mancomunidad de Aguas "Montijo y Comarca" y de todos los ayuntamientos que integran la agrupación de desarrollo.



Casa rural, La Vera



*ALGUNOS PROTAGONISTAS DEL
DESARROLLO RURAL EN EXTREMADURA*

Los programas de desarrollo rural, como cualquier proyecto social, están impulsados por personas pero también destinados a personas. No se puede hablar de desarrollo rural en Extremadura, en España o en Europa aludiendo sólo a normativas, fondos de financiación, objetivos, estrategias o presupuestos económicos. Ni siquiera hablando de grupos de acción local. Es necesario hablar de personas. Porque el desarrollo rural es, sobre todo, desarrollo humano en el medio rural. Alcaldes y concejales que hacen política local, que conocen directamente en el rostro del vecino la repercusión de cada una de sus decisiones; empresarios y emprendedores, empeñados en buscar fuentes de riqueza y progreso innovando y diversificando las tradicionales dedicaciones económicas del campo; voluntarios y miembros de asociaciones, asistiendo a reuniones, echando horas por amor al arte, construyendo el aún débil entramado social del mundo rural extremeño; técnicos y profesionales, que han convertido el progreso y desarrollo de las comarcas no sólo en su profesión, sino en su compromiso de vida.

Son mujeres y hombres que protagonizan los afanes del mundo rural. De algunos de ellos se habla en este segundo apartado del libro. Hemos pedido a los grupos de desarrollo rural que nos dieran dos o tres nombres en los que pueda simbolizarse estos años de trabajo en cada comarca. Los grupos son quienes han elegido los nombres de estos protagonistas, han seleccionado sus opiniones o han esbozado su personalidad. Entre los nombres de los grupos hemos destacado siete. Cuatro de ellos son de personas que ya no están directamente relacionadas con el desarrollo rural extremeño pero que lo estuvieron, y en los cuales pueden ejemplificarse los perfiles del político (Juan Ramón Ferreira, primer presidente de la Red Extremeña de Desarrollo Rural), del gerente de grupo (Paul Soto y Francisco Pérez Urban, que promovieron la creación de los grupos de Valle del Jerte y La Serena y los dirigieron en los primeros años), del técnico de la Administración regional (Domingo Frades, durante muchos años funcionario de la Consejería de Agricultura de la Junta de Extremadura). Además, aparecen aquí las semblanzas de dos empresarias (Carmen Ibáñez Torres, promotora de una casa rural, y Victoria Abril Peña, gerente de una industria agroalimentaria artesanal) y de una dirigente asociativa (María Fernanda Guisado, presidenta de un consejo comarcal de mujeres) ya que estos perfiles son también importantes en los procesos de desarrollo rural. A cada uno de ellos le hemos dedicado una semblanza más destacada, que más allá de una distinción personal -que también- pretende ser sobre todo una distinción a lo que representan y a quienes representan.

Además, y dentro de este mismo apartado, hemos creído conveniente situar las entrevistas a los responsables de las entidades directamente relacionadas con el desarrollo rural en la región. Son, en el orden con que aparecen en el libro, Aurelio García Bermúdez, presidente de la Red Extremeña de Desarrollo Rural; Francisco Javier López Iniesta, consejero de Desarrollo Rural de la Junta de Extremadura; Jesús Medina Ocaña, presidente de Caja Extremadura; José Manuel Sánchez Rojas, presidente de Caja Badajoz; José Muñoz Núñez, presidente de la Federación de Municipios y Provincias de Extremadura; Juan Andrés Tovar Mena, presidente de la Diputación Provincial de Cáceres; Juan María Vázquez García, presidente de la Diputación Provincial de Badajoz, y Margarita Gala Sánchez, gerente de la Red Extremeña de Desarrollo Rural.

Todos los textos de este capítulo del libro, salvo las entrevistas o semblanzas que aparecen recuadradas, se han basado en los redactados por cada uno de los grupos de desarrollo rural.



Adela Cupido Gutiérrez (Lácara). Puebla de la Calzada, 26 de octubre de 1946 . Desde muy joven se destacó en la localidad por sus inquietudes, participando activamente en todos los eventos socioculturales que se desarrollaban en su pueblo. Entre 1983 y 1991 fue concejala por el PSOE, encargándose del área de cultura, y desde 1991 es alcalde de su localidad natal. También ha sido diputada autonómica (1999-2003), diputada provincial (2003-07), presidenta de la Mancomunidad de Montijo y Comarca (1995-2007), etc. Adela Cupido fue la principal promotora de la creación de la Asociación para el Desarrollo de la Comarca de Lácara, de la que es presidenta desde su creación el 20 de enero de 1997. Este hecho demuestra muy a las claras cual es su visión para conseguir un desarrollo adecuado del territorio, que no es otra que buscar la cooperación y colaboración entre las distintas localidades e instituciones, para optimizar recursos y lograr el aprovechamiento de los mismos en beneficio de todos. Estas ideas, y su apuesta por una política basada en la solidaridad entre los pueblos, superando los localismos, le han hecho merecedora de un reconocimiento popular en toda la comarca, convirtiéndose en una figura fundamental para conseguir que ésta camine con paso firme y seguro hacia los objetivos de desarrollo marcados por la asociación desde sus inicios. Con toda probabilidad, de no haber existido la figura de Adela Cupido, no se hubiera conocido una asociación de desarrollo en la zona, ni se hubiera conseguido el nivel de acuerdo, entendimiento, unidad y solidaridad para hacer de ADECOM-Lácara un bastión importantísimo para el desarrollo de nuestro territorio.



Reunión del grupo ADECOM-LÁCARA

Agustín Berzas Berzas (Sierra de San Pedro-Los Baldíos), ocupa el puesto de vicepresidente del grupo desde 1999, siendo vocal desde la constitución del mismo. Su representación en la junta directiva es por el sector agroganadero, teniendo su explotación en la localidad de Herrera de Alcántara. "Como miembro de la junta directiva ha sido una gran satisfacción para mi el haber podido participar activamente en la toma de decisiones para el desarrollo de nuestra zona. Hablando y animando a todos los sectores, pero especialmente al agrícola-ganadero, a realizar proyectos que pudiesen ayudar a enriquecer nuestra agricultura, sobre todo en industrias de transformación de nuestros productos, quedándose el valor añadido en nuestra zona, contribuyendo a la creación de puestos de trabajo en todos los sectores. Es importante continuar con la misma trayectoria. Solo a través de los nuevos programas conseguiremos una comarca más rica, mejor estructurada y con más posibilidades de desarrollo. Tenemos recursos, desarrollémoslos ordenadamente y conseguiremos ese futuro que se nos acerca con incertidumbre".

Alonso Ojeda Muñoz (Campiña Sur), director OPEL en Azuaga. "Todo este proceso ha sido gestionado por la propia sociedad local, sobre todo por la puesta en marcha de determinados programas de desarrollo rural, que han servido como elemento moti-

vador para todos. Es esta sociedad local la que ha decidido qué sectores, iniciativas o actividades deben ser incentivados, en cuanto y en cómo, siendo por tanto partícipes de su propio futuro y de las líneas de desarrollo elegidas, facilitando además la gestión cotidiana del propio programa y eliminando o minorando, en muchos casos, los procesos administrativos y agilizando los mismos, lo cual ha sido motivo de apoyo por el ciudadano".

Álvaro Cortés Moro (Zafra-Río Bodión), miembro de la junta directiva del CEDER, es un joven empresario de la comarca, licenciado en administración de empresas. Representa un nuevo modo de hacer negocios en la zona. Vinculado a la empresa familiar desde muy joven, él y sus tres hermanos asumen muy pronto la gestión del balneario El Raposo y lo hacen desde una nueva forma de entender los negocios, aplicando nuevas técnicas empresariales, apostando por un sector en desarrollo y por efectuar fuertes inversiones en mejora de los servicios y la calidad. En la última década no ha faltado año alguno en el que no haya habido una ampliación o mejora en el balneario (tratamientos, hotel de tres estrellas, línea de cosmética), pero viendo también la necesidad de potenciar la participación en agrupaciones y colectivos profesionales, donde Álvaro asume la presidencia de la asociación de empresarios del sector turístico en nuestra comarca. "Hay que aprender de todo y mejorar constantemente para mantenerse en el negocio".

Ángel Prieto Merchán (Valle del Jerte). Actual Presidente de la Agrupación de Cooperativas del Valle del Jerte. "En mi opinión en los últimos años el valle del Jerte ha tenido un desarrollo importante en varios aspectos, por un lado, las cooperativas se han desarrollado principalmente en nuevas tecnologías, en normas y protocolos de calidad, adaptándose a las normas de calidad alimentaria que demanda el mercado, I+D, etc. Asimismo ha mejorado la calidad de vida de los lugareños del Valle".

Ángel Rama Pérez (Valle del Jerte). Presidente del grupo de acción local y de la Mancomunidad de Municipios del Valle del Jerte (2003-2007). "Durante estos 15 años, hemos conseguido que el Valle del Jerte sea considerado un lugar para perderse en cualquier época del año, pudiendo afirmar que los resultados están a simple vista y por lo tanto sobran las palabras, en un recorrido pueblo a pueblo es fácil apreciar los avances en diferentes ámbitos agricultura, turismo, ocio y servicios, etc., sentando las bases para un futuro esperanzador para este medio rural".

Antonio Jiménez Manzano (Tajo-Salor-Almonte). Hombre culto, polifacético y con una clara vocación pedagógica, no en balde es "maestro de escuela", como a él le gusta decir. Preside el gobierno municipal de Malpartida de Cáceres desde 1981, además de ser miembro del Consejo Escolar de Extremadura y haberlo sido del Consejo Escolar del Estado. Diputado provincial durante ocho años, vicepresidente de la Diputación de Cáceres y responsable de la Institución Cultural "El Brocense" entre 1981 a 1989. En la actualidad preside TAGUS. Posee una gran visión comarcal, capaz de superar el ámbito municipal huyendo de los localismos estériles que no conducen a nada. Esta facultad ha permitido al propio grupo de acción local poner en marcha iniciativas que, sin ese enfoque, difícilmente hubieran visto la luz. Gracias a esta inquietud cultural el grupo se ha enriquecido e involucrado en numerosos proyectos que han superado su ámbito territorial, habiendo sabido conjugar la vertiente empresarial y profesional, con la idiosincrasia del mundo rural, teniendo a su vez muy presente las oportunidades que nos ofrecen las nuevas tecnología y los proyectos innovadores.



Asamblea general de APRODERVI

El presidente de la Red Extremeña de Desarrollo Rural (REDEX) y de la Red Española de Desarrollo Rural (REDR), Aurelio García Bermúdez, ha sido el alcalde de la localidad cacereña de Hoyos desde 1987, hasta las recientes elecciones municipales de mayo de 2007. Fundador del Grupo de Acción Local ADISGATA, ha sido asesor del presidente de la Junta de Extremadura, Juan Carlos Rodríguez Ibarra; diputado de Cultura, Turismo y Medio Ambiente en la Diputación Provincial de Cáceres y miembro de la Comisión Ejecutiva y vicepresidente de la Federación Extremeña de Municipios y Provincias (FEMPEX).

Como presidente de las redes española y extremeña de desarrollo rural, ¿qué balance general haría de lo que ha representado durante estos años la metodología LEADER?

La adopción de las iniciativas de desarrollo rural a principios de los noventa respondió a un cambio de orientación, aunque a muy pequeña escala, en la Unión Europea. Extremadura se subió al carro y ha sido capaz de llegar con esta metodología a todos los pueblos.

Con poco dinero se movilizaron los recursos locales, sobre todo los recursos humanos; se pensó globalmente y se actuó localmente.

Yo destacaría algunos aspectos que me parecen fundamentales: hemos desarrollado un territorio contando con todos los sectores, de manera integrada, dando participación, descentralizando los recursos, innovando, cooperando entre nosotros y con otras zonas, fomentado la colaboración entre lo público y lo privado, y lo que me parece más importante, hemos aumentado la autoestima de nuestros ciudadanos.

Extremadura se ha puesto en más de una ocasión como ejemplo y referente de ese modelo de desarrollo que la Unión Europea ha querido impulsar con los programas LEADER y PRODER. ¿Qué ha hecho diferente a Extremadura en su aplicación o por qué se ha distinguido?

Creo que lo que ha distinguido a Extremadura de otras comunidades autónomas ha sido la complicidad en la coordinación entre las distintas administraciones. La Junta invirtiendo bien en las necesidades básicas de los pueblos y de las comarcas. Las diputaciones llegando donde los ayuntamientos no pueden llegar solos. Los ayuntamientos creando servicios y programas, solos o mancomunados, para llegar mejor a los vecinos y los grupos de acción local, desarrollando las distintas iniciativas.

En la "ruralización" de Extremadura, que el presidente de la Junta puso en marcha, todos fuimos, somos y debemos seguir sintiéndonos actores.



Pese a lo comentado en el punto anterior y a lo mucho que se ha avanzado, usted también ha expresado su incredulidad ante el hecho de que el desarrollo rural, como tal, no haya capitalizado ninguno de los debates de política general que han tenido lugar en el parlamento extremeño. ¿Cómo explica esta aparente contradicción?

El debate sobre política rural está en cualquiera de las medidas que se aprueban o se rechazan en el parlamento.

Cuando se aprueban los presupuestos generales, son dineros que van a ir a cada uno de los pueblos o de las ciudades para llevar a cabo esa ruralización de la que antes hablábamos. Luego el debate está presente todos los días en la vida política. No obstante, yo creo necesario que, en el pulso anual sobre el estado de la región, hubiese habido un debate serio sobre el mundo rural, sobre los nuevos problemas que se nos van a plantear, sobre coordinación, sobre territorio, etc.

En la última legislatura (2003-2007) la Junta de Extremadura se ha dotado de una consejería de Desarrollo Rural. ¿Cómo valora su funcionamiento?, ¿podemos hablar de un antes y un después para el desarrollo rural extremeño?

Valoro muy positivamente la creación de una consejería de Desarrollo Rural. Fue la primera en las distintas comunidades autónomas y creo que ha servido para que surjan otras en los distintos gobiernos regionales y se supere el concepto de que el des-

arrollo rural debe ir ligado siempre a agricultura. Respecto al funcionamiento, todo lo nuevo lleva un tiempo y a pesar de las dificultades, creo que ha cumplido sus objetivos. Tener competencias en lo local y en los programas de desarrollo, ha servido para trabajar día a día en el territorio.

Por otro lado, tener un solo referente respecto al seguimiento de los programas LEADER y PRODER ha facilitado el trabajo con los grupos y con la Red Extremeña de Desarrollo Rural.

En el debe, yo señalaría que es necesario que la consejería haga un trabajo más transversal con otras consejerías, de coordinación de las distintas políticas en el medio rural, pero esto es exigible a todas y no sólo a Desarrollo Rural.

Extremadura cuenta con otro marco referencial, como es el Consejo Regional de Desarrollo Rural. ¿Qué papel ha jugado hasta este momento y cómo debe encarar su futuro?

El Consejo fue algo que sorprendió a mucha gente cuando lo anunció el presidente y se incluyó en el programa electoral socialista. Se puede discutir su composición y todo lo que se quiera, pero es fundamental para conocer de primera mano la situación de cada territorio.

Deberá servir para discutir planes regionales y comarcales, estrategias de futuro y nunca para preguntar aquello de "¿y de lo mío qué?"

Una vez que esté constituido tras las elecciones y en los momentos tan importantes que se avecinan con los fondos, planes y marcos hasta el 2013, éste deberá ser el escenario para aportar ideas, medidas, ejes y proyectos de futuro.

Como el próximo presidente de la Junta de Extremadura, Guillermo Fernández Vara, ha anunciado el Consejo de Ciudades, nada mejor que un pacto entre lo rural y lo urbano, que saliese de los dos organismos.

Uno de los aspectos que mayores controversias ha podido generar en estos años ha sido la coincidencia en un mismo territorio de distintas estructuras de administración o gestión, como han sido los propios grupos de desarrollo, las mancomunidades, etc. ¿Se ha resuelto esta situación?, ¿se puede entender como definitivamente establecido el rol de cada una de ellas?

Las mancomunidades, formas de intermunicipalidad para la mejora de la eficacia de los servicios a la ciudadanía, deben comprender su participación en las estrategias de Desarrollo Rural. Esta comprensión debe alcanzar igualmente a los grupos de acción local y a la ciudadanía. Todos debemos comprender que ni los retos, ni el entorno en el que se desenvuelve el desarrollo, son los mismos que en

1990 cuando se originaron.

Ahora hay servicios nuevos en el territorio, mayor capacidad técnica, más acceso a la información, nuevas necesidades empresariales, nueva competencia en el mercado, mayor capacidad de consumo, nuevos pobladores, otras amenazas urbanas y urbanísticas y otras estrategias energéticas.

La mancomunidad, como órgano político supramunicipal, presta servicios a la ciudadanía, pero no puede ignorar que para ofertar en su territorio desarrollo necesita al tejido económico y al tejido social. Y aquí es donde aparece el grupo de acción local, como instrumento de desarrollo para esos planes. Grupos que están compuestos por la mancomunidad (o ayuntamientos), los colectivos empresariales y los colectivos sociales. Es decir, el órgano político es la mancomunidad. El instrumento comarcal de desarrollo es el grupo de acción local.

En el presente año 2007 se abre un nuevo período comunitario que se prolonga hasta el 2013 y para el que cada comunidad autónoma ha tenido que aprobar su propio marco estratégico regional. ¿Cuáles son las principales características definitorias del extremeño?

Yo no conozco el documento definitivo que deberá presentar Extremadura al Ministerio de Agricultura y a la Comisión Europea. He estado en varias reuniones con el consejero de Hacienda, que coordina el tema y que ha ido reuniendo y consultando a los distintos protagonistas que intervienen en el territorio.

Sólo conozco la previsión del Fondo Europeo para Desarrollo Rural (FEADER), donde al Eje 1 de Mejora de la Competitividad Agraria se le asigna un 50% del total; al Eje 2 de Mejora del Medio Ambiente y del Entorno Rural se le asigna un 35 % y al Eje 3, Mejora de la Calidad de Vida y la Economía en las zonas rurales, se le reserva un 15%.

Desde la Red Extremeña, los grupos hemos pedido trabajar en los tres ejes, pero de momento parece que sólo tendremos medidas en el Eje 3, aunque no está cerrada la posibilidad de trabajar en el 1 y 2, siempre desde la metodología LEADER, es decir, con participación de todos los sectores y actores del territorio.

Los grupos de acción local se han convertido en el eje vertebrador de este modelo de desarrollo territorial. ¿Cómo se configura su papel y sus posibilidades en el nuevo reglamento?

Ya en su momento, la Red Española hizo saber al Ministerio de Agricultura y a la Comisión Europea su opinión sobre esta nueva reglamentación. En ella se destacaban diversos aspectos relacionados con las

orientaciones estratégicas comunitarias, que deben tener en cuenta especialmente dos aspectos:

- Las expectativas de los habitantes rurales de tener una calidad de vida y unos servicios comparables

Desde los grupos entendemos que un modelo de desarrollo eficaz sólo es posible, en el medio rural, como objetivo de una política de desarrollo rural basada en los principios de cohesión, subsidiariedad, sostenibilidad y participación ciudadana

con cualquier otro ciudadano europeo.

- El papel que juega cada zona rural en el contexto de la globalización.

Las orientaciones estratégicas sirven para marcar las directrices de articulación de las actuaciones del reglamento con otras políticas, para incidir sobre una serie de grandes temas como pueden ser: el cambio demográfico, los cambios en la movilidad de las personas, las actuaciones sobre infraestructuras y servicios a la población, los flujos financieros, las políticas ambientales, la cadena alimentaria y, por último, las zonas rurales, que deben verse no solamente con bellos parajes naturales, sino como espacios de cohesión social, igualdad y creatividad.

Todo esto implica una serie de instrumentos de coordinación, tanto de los diversos ejes del reglamento FEADER, como de la relación entre el reglamento y otras políticas europeas y nacionales. Esta coordinación debe empezar dentro de la propia Comisión Europea, con una mejor articulación entre las Políticas de los Fondos de Desarrollo Rural, regional y social. Pero en cualquier caso, esta coordinación debe ser continuada luego en el nivel nacional y en el regional.

Pero es en el ámbito local donde se produce la relación entre todas estas políticas y el ciudadano. Es a nivel local donde se construye o se destruye una gran parte de la confianza que tienen los ciudadanos en sus instituciones públicas. Y es aquí donde la Comisión tiene la posibilidad de utilizar los partenariados LEADER con máximo efecto. Ya no solamente como una pequeña política experimental dirigida a las empresas, sino como un modelo participativo de gobernanza capaz de despertar la ilusión en la población.

Con la aprobación de un eje específico para LEADER, la Comisión ha apostado por potenciar decididamente uno de los métodos que más éxito han tenido en su historia, consolidando la experiencia LEA-

DER, probablemente como el mayor experimento de democracia participativa que ha tenido lugar a nivel europeo.

España va a disponer en breve de una Ley para el Desarrollo Sostenible en el Medio Rural, que teóricamente va a ser el marco regulador para los próximos años. ¿Hasta qué punto se recogen en la misma los puntos de vista y reflexiones que hayan podido surgir a lo largo de estos años desde el ámbito de quienes directamente han impulsado el desarrollo rural?

Me gustaría comenzar destacando la apuesta, por primera vez en la historia de un gobierno democrático, por aprobar una ley específica para el medio rural, la Ley de Desarrollo Sostenible en el Medio Rural. En relación con esta ley, desde los grupos entendemos que un modelo de desarrollo eficaz sólo es posible, en el medio rural, como objetivo de una política de desarrollo rural basada en los principios de cohesión, subsidiariedad, sostenibilidad y participación ciudadana. La aplicación de estos principios obliga necesariamente a mantener un enfoque ascendente, multi-sectorial y definidor de un modelo sostenible de ruralidad, apoyado en la puesta en valor de los recursos endógenos territoriales.

Hablamos pues de una ley integral, para dar respuesta a las necesidades y problemas de unos territorios rurales que deben ser definidos y delimitados mediante un proceso de ordenación territorial consensuado, que permita unas masas críticas de población en cada territorio que posibilite la eficacia en la aplicación de los distintos programas.

En ese enfoque integral se deben tener en cuenta tres objetivos:

- Dinamización Social Rural, teniendo en cuenta el capital humano, la gobernanza y la política de neorrurales.

- Diversificación Económica Rural, contemplando la política agraria, la política forestal, el medio ambiente, el turismo, el empleo, la vivienda rural, el bienestar, la cultura, la sanidad, la educación, las fiscalidad y la financiación local.

- Equilibrio territorial, para lo que se requiere invertir en: infraestructuras y en equipamientos.

Esperamos que esta ley que ha sido aprobada por el Consejo de Ministros y enviada al Parlamento, sea aprobada cuanto antes, pues marcará un antes y un después para todos los habitantes de este país y, de manera especial, para los que hemos decidido vivir y convivir en el medio rural.



Equipo técnico de ADISGATA

Antonio Serrano Luengo (La Siberia), alcalde de Navalvillar de Pela y secretario del CEDER La Siberia desde su fundación. Ha sido, sin duda, uno de los actores principales en la puesta en marcha de esta experiencia tan enriquecedora para la comarca. Su óptica de futuro, su capacidad comunicativa y su poder de convicción fueron los motores que transmitieron energía sin límite a la novedosa e insegura maquinaria del desarrollo rural en nuestra comarca. "Alejémonos de los localismos y trabajemos todos con el objetivo de un futuro mejor en común", esta premisa resume bien a las claras cuál es su filosofía en cuanto a cómo debe construirse el mañana para La Siberia. Integrante del órgano ejecutivo del consorcio desde el inicio de los programas de desarrollo, es una de las voces que más lucha por las localidades más pequeñas aún siendo el representante de la mayor de las poblaciones del ámbito de actuación del grupo de acción local. Para Antonio Serrano no se concibe el desarrollo de La Siberia si no es con el progreso equilibrado de todos los pueblos de la misma, especialmente de los más pequeños y despoblados. Su dilatada experiencia y profundo conocimiento del territorio y del mundo del desarrollo rural es un activo de valor incalculable para la labor del CEDER La Siberia.

Atanasio Naranjo (Vegas Altas). Empezó como empresario en el año 1986, con Viveros Atanasio Naranjo, donde el objetivo era dinamizar el sector de la fruta. Para él "la agricultura es la profesión propia del sabio, la más adecuada al sencillo y la ocupación más digna para todo hombre libre", como se ve reflejado en el dicho de Cicerón. En el año 2003 creó Tany Nature, una de las empresas más importantes del mundo en el sector de la fruta, con exportación a cuatro continentes. Actualmente su objetivo es el desarrollo rural y no agrícola. La apuesta de Tany Nature con ADEVAG es porque "el desarrollo se hace desde la propia zona rural. ADEVAG es una apuesta importante para el buen emprendedor, ya que está representada por agentes de la comarca y no sólo por políticos, siendo éste el buen camino a seguir".

Carlos Bravo Gutiérrez (Las Villuercas), presidente de la Asociación para la Promoción y el Desarrollo Rural de la Comarca de Villuercas, Jara e Ibores, (APRODERVI), desde septiembre del año 2003. Es una persona comprometida con el desarrollo de su comarca y personalmente ecuánime y amable. Persona serena, de grandes principios, considera que el nivel de desarrollo comarcal alcanzado gracias a la labor de APRODERVI en estos 15 años ha sido realmente importante y notable para los habitantes de Villuercas, Jara e Ibores aunque "aún quede mucho por hacer". "Creo que se están cumpliendo con creces los objetivos para los que la asociación se puso en marcha, pero además pienso que si se hubiese dispuesto de más medios económicos, estaríamos hablando ahora de más objetivos conseguidos. Aún queda mucho por hacer, hay que seguir ahondando en el desarrollo de los recursos endógenos y ser capaces de atraer recursos económicos y empresas que ayuden al desarrollo de los mismos. En nuestra comarca aún queda bastante que desarrollar en el sector turístico en algunas zonas, deberíamos seguir trabajando en el sector agroalimentario, habría que ahondar en las posibilidades que nos ofrece nuestra naturaleza y medio ambiente, a través del desarrollo de energías renovables, como puede ser las plantas de biomasa u otras alternativas. Dentro del campo de las energías renovables apostar, donde sea posible, por las plantas electrosolares e incluso aerotransformadores. También en el sector servicios queda mucho donde trabajar. En definitiva, es mucho lo que se ha hecho, pero son muchas las cosas que quedan por realizar en todos los ámbitos".

Carlos Labrador Pulido (Valle del Alagón) alcanzó la presidencia de ADESVAL tras ganar las elecciones municipales celebradas en 2003 en la localidad de Montehermoso. Comparte la alcaldía de esta localidad con la presidencia de ADESVAL y las tareas de enfermero en el centro de salud de su pueblo. Con su llegada a la presidencia se ha abierto un período más dinámico, caracterizado por una mayor proyección exterior de ADESVAL, que se ha visto reflejada en una mayor presencia de la entidad en distintos eventos nacionales e internacionales, proyectando una imagen de la comarca más atractiva y acorde con los demandas de aquellos turistas que buscan espacios con una mayor calidad ambiental y una oferta más variada.

Catalina Barrantes Cerrato (Vegas Altas), alcaldesa de la entidad local menor de Valdivia desde 1995 hasta el 2003. Tesorera de la Mancomunidad de Aguas Vegas Altas desde 1995 hasta el 2003. Presidenta de ADEVAG desde 1997. Representante de la Comisión Institucional en la Asociación de Universidades Populares de Extremadura (AUPEX) entre 1999 y 2003. Ha participado en jornadas, foros e innumerables cursos organizados por la Diputación y Junta de Extremadura, así como en todos los encuentros realizados por las diferentes consejerías para la presentación de los distintos órdenes y decretos. Considera que "no todos han creído en este proyecto, pero ahora se ven los resultados y se abre un nuevo periodo lleno de expectativas, porque se hace realidad el poder desarrollar, mejorar y conservar el entorno del medio rural y, como consecuencia elevar el nivel de los habitantes de las zonas rurales".

David Durán Romero (Las Villuercas), presidente de la Asociación Profesional de Empresarios Turísticos de Villuercas, Jara e Ibores. Tiene 30 años y es natural de Don Benito. Con solo 21 años comenzó su andadura como empresario en la comarca de Villuercas, Jara e Ibores, concretamente en Alía, donde tiene una casa rural. Fue uno de los primeros socios de APRODERVI y también de los primeros promotores dentro del sector turístico. Recibió ayudas del PRODER para poner en marcha lo que ha sido "el sueño de su vida" y ahora recibe de nuevo ayudas de este programa a través de APRODERVI para poner en marcha otro proyecto relacionado con el sector turístico. Con sólo 30 años es uno de los empresarios más jóvenes y dinámicos de la comarca y tiene claro que el trabajo constante y la paciencia dan sus resultados. Sobre lo que ha representado este proceso, opina que "mi valoración del uno al diez, sería un once. Quiero decir con esto que gracias a APRODERVI yo personalmente he convertido un sueño en realidad y además he conseguido un presente y un futuro. Pienso que en una zona rural el apoyo de un grupo de acción local es primordial ... creo que es la mejor vía por la que el ciudadano puede informarse de sus opciones a la hora de desarrollar un proyecto y obtener ayudas muy importantes e interesantes. Me consta que para muchos empresarios ha sido el empujón necesario y definitivo para desarrollar sus proyectos en la comarca".



Junta directiva de DIVA

Entrevista con Francisco Javier López Iniesta

El consejero de Desarrollo Rural de la Junta de Extremadura, Francisco Javier López Iniesta, es natural de la localidad cacereña de Valencia de Alcántara, en la que nació el 29 de agosto de 1956. Casado y con dos hijos, es licenciado en Filosofía y Letras por la Universidad de Extremadura. Funcionario por oposición libre desde 1982. Profesor en el IES "Loustau Valverde", de Valencia de Alcántara. Profesor de Lingüística General en la Universidad Nacional de Educación a Distancia. Entre 1991 y 2003 fue alcalde de Valencia de Alcántara por el PSOE, y diputado provincial de 1991 a 1995. Fundador y presidente de la Mancomunidad de Municipios "Sierra de San Pedro", ha presidido también la "Asociación para el Desarrollo de la Sierra de San Pedro-Los Baldíos". Fue coordinador de todos los grupos PRODER de Extremadura entre 1997 y 2001, y presidente de la Comisión de Empleo y Desarrollo de la Federación Extremeña de Municipios y Provincias (FEMPEX).

Usted está al frente de la primera consejería que en España ha estado exclusivamente dedicada al denominado desarrollo rural. ¿Se puede entender la Extremadura de hoy en día sin lo que ha supuesto este concepto?
Creo que lo que si se puede entender es lo que ha pasado en otras comunidades, que se han planteado su futuro al margen del desarrollo rural, apostando por una concepción más urbanita en la que las inversiones han ido destinadas prioritariamente a las ciudades. Por el contrario, en las regiones del Sur de España, con Extremadura como ejemplo muy notorio, se optó porque ese desarrollo llegase también al ámbito rural. De hecho la inversión en infraestructuras (carreteras, abastecimiento de aguas, equipamientos, etc.) que se ha realizado en cada uno de los pueblos de nuestra región, tanto por parte de la Junta, como de las diputaciones, ha sido decisiva para comprender la situación actual de Extremadura, con un crecimiento positivo similar al de otras regiones que pensaron en urbanita.

La gran diferencia es que nosotros hemos ido más lentamente, porque hemos querido recoger a todo el mundo, incluido el rural. Si

antes no se entendía que se hiciera una carretera para comunicar pueblos de 400 habitantes, ahora ya no hay nadie que lo ponga en duda, y ahí están los resultados que se han obtenido. Por lo tanto podemos concluir que sin este proceso de desarrollo rural si que se entendería Extremadura, pero sería otra muy distinta a la actual. Y ahí es donde se encaja la decisión del Presidente



de la Junta, recogiendo las tendencias que ya se apuntaban en Europa, de crear una consejería de Desarrollo Rural diferenciada de Agricultura.

¿Tanto cuesta comprender el desarrollo rural como algo que va más allá del propio desarrollo agrícola?

La única política común que ha existido en Europa ha sido la agraria que ahora, ignoramos por qué y con qué fines, se está desmantelando poco a poco. Ojalá que la Comisión y el Parlamento sepan definir hacia dónde va esto, pero no deja de ser curioso que la única política común que ha existido, la agrí-

cola, la propia Unión Europea se esté encargando de desmembrarla.

Ahora bien, lo que si está claro es que se ha producido un desplazamiento en los objetivos de los reglamentos. Si antes eran puramente agrícolas, ahora lo son desarrollo rural. Pero eso no excluye en modo alguno lo agrícola, al contrario. Yo creo que nuestra comunidad, como el resto de España, deben seguir manteniendo la agricultura y la ganadería como elementos y sectores emblemáticos del mundo rural. Pero es verdad que, por sí solo, el mundo agrícola no ha sostenido el ámbito rural, mientras que se ha demostrado que cuando hay diversificación económica, ese ámbito si que puede mantenerse y crecer. Esto es lo que ha hecho que se entienda que además de que haya una consejería de Agricultura, pues es necesario seguir apoyando fuertemente a los agricultores, además haya una de Desarrollo Rural que ayude a esa necesaria diversificación económica. Por lo tanto yo diría que entre mundo agrícola y desarrollo rural no hay contraposición, sino complementariedad.

¿A qué retos se enfrenta el mundo rural extremeño en los próximos años?

El reto más importante, sin duda, es la despoblación. Es el más grave. En estos momentos tenemos las pirámides de población invertidas y no nacen más niños en el mundo rural. Creo que hasta ahora, en veintitantos años, se han desarrollado políticas acertadas que han ayudado a sostener a la población en el territorio. Ahora la gente ya no emigra de los pueblos, porque tiene servicios, tiene desarrollo, etc. Pero no es menos cierto que se sigue produciendo un envejecimiento paulatino y que el mundo rural no es capaz de absorber toda la mano de obra joven que genera. ¿Qué necesitamos entonces?. Nuevas políticas para conseguir nuevos pobladores. En los próximos veinte años el reto de Extremadura es conseguir captar más habitantes para el ámbito rural, que permitan consolidar sinergias en los pueblos. Nuevos pobladores que pueden llegar vía retorno de los emigrantes, trasvase de personas de las ciudades al ámbito rural, recepción de inmigrantes, etc. La gente necesita servicios, necesita comercios, etc., y estos a la vez

necesitan de esas personas para poder funcionar. Es un círculo al que hay que dar respuesta.

Estamos en los albores del nuevo período 2007-2013. ¿Qué mejoras incluye Europa para que lo rural tenga un papel central, y no subsidiario, en el desarrollo de los territorios?

Europa llega tarde a Extremadura. Cuando Europa está diseñando un marco de desarrollo rural, Extremadura ya lo tiene. Cuando Europa está preocupada por llevar la banda ancha llegue a todas las poblaciones del mundo rural, Extremadura ya la tiene. Los grandes retos que se está marcando la Unión Europea, Extremadura ya los tiene superados. Por lo tanto nuestra región tiene otras preocupaciones diferentes a lo que son las europeas. Además Extremadura tiene un crecimiento económico tal que nos hace no tener que estar pendientes de los fondos europeos, sino que hoy podemos diseñar nuestras propias políticas disponiendo de nuestros propios recursos y de los que nos llegan del Estado. Aunque tengamos que seguir orientando nuestras políticas hacia las europeas, ya no tenemos el grado de dependencia tan grande que había hace 10 o 15 años. Por lo tanto, si no dejamos de pensar en el mundo rural como hasta ahora, siempre iremos por delante de Europa en esta materia. Y cada nueva inversión que se haga, generará nuevas necesidades que deberá atender el gobierno regional, lo que a su vez, conllevará a otras nuevas inversiones.

¿De cara a ese período, considera que el protagonismo debe seguir recayendo en la sociedad, representada por los grupos de acción local, o por el contrario debe adquirir una mayor relevancia el ámbito institucional en la conducción del proceso, a través de las mancomunidades o los propios ayuntamientos?

Realmente esa es la pregunta del millón. Lo que estamos intentando para el desarrollo

del reglamento, y quizás es lo más difícil ahora, es establecer los niveles de gobernanza. Este es un palabro, y perdón por la expresión, que se ha inventado para definir la relación existente entre la sociedad civil, abajo del todo, y los diversos niveles de administración, europea, nacional, autonómica, etc. En el caso de España, y más concretamente de Extremadura, que posee competencias propias en todo lo que se refiere a desarrollo rural, tenemos dos grandes retos: que la sociedad siga pensando que hay que continuar creciendo en determinados aspectos, y que el gobierno regional no esté muy alejado en sus políticas de lo que piense la sociedad civil, que es lo que, afortunadamente, ha pasado hasta ahora. Esa simbiosis está clara, se puede hacer. La Junta diseñará

En los próximos veinte años el reto de Extremadura es conseguir captar más habitantes para el ámbito rural, que permitan consolidar sinergias en los pueblos. Nuevos pobladores que pueden llegar vía retorno de los emigrantes, traspase de personas de las ciudades al ámbito urbano, recepción de inmigrantes, etc.

las grandes políticas sectoriales pero, su aplicación, deberá hacerse teniendo en cuenta las demandas de las distintas zonas que configuran el territorio, porque no todas ellas son eminentemente turísticas, o agrícolas, o forestales, o de cualquier otros sector.

¿Y quién define esa demanda de los territorios?

Precisamente ahí es donde hay que establecer el auténtico partenariado entre lo público y lo privado, que son los grupos de acción local, y fijar los cauces de gobernanza. ¿Eso es difícil?. Creo que no. Hay ejemplos muy buenos en Toscana, en Italia, donde se ha hecho. En Extremadura, con el Consejo Regional Desarrollo Rural, algunas modificaciones que habrá que introducir en los consejos asesores técnicos territoriales, y con los propios grupos de acción local, se puede establecer perfectamente esa gobernanza sin

ningún problema. Pero insisto, para hacer hoy políticas sectoriales, hay que pensar siempre que esas políticas deben ir dirigidas a determinados territorios. Por lo tanto, políticas sectoriales sí, pero de base territorial. De hecho es lo que dice la OCDE.

Como punto final le pedimos una reflexión sobre lo que, a su parecer, haya podido ser la mayor contribución de los grupos de acción local a este proceso de desarrollo rural en Extremadura.

Yo creo que debemos quitarles el estigma de ser grupos Leader o grupos Proder. Es cierto que esto ha sido una parte muy importante de su actuación, pero no la única. Ellos nacen como grupos para gestionar estas iniciativas europeas, pero a partir de ahí han gestionado otros muchos programas, como los Equal, los Interreg, se han asociado entre ellos, han cooperado y colaborado con grupos de otros países, etc. Por lo tanto vamos a pensar en lo que realmente son, grupos de acción local, grupos de desarrollo locales, que gestionan muchos programas, cuyo origen estuvo en los Leader y Proder. A partir de ahí, y teniendo esto claro, podemos decir que los grupos de acción local, al ser gestores de grandes programas regionales, han sido capaces de crear un dinamismo económico y social enorme y referencial. Hoy, cualquier promotor extremeño del mundo rural, antes de dirigirse al ayuntamiento, a veces, o a la Junta, se dirige al grupo de su zona. ¿Por qué?. Porque se han convertido en referentes y esa es la respuesta definitiva sobre que han supuesto los grupos para el territorio extremeño. Se han convertido en referentes de la inversión, de la dinamización, de la comercialización de los productos de su zona, de la creación de mercado turístico, del asociacionismo económico y social, etc. Han creado un tejido social importante que ha contribuido a cambiar la percepción que se tiene sobre la vida en el mundo rural y a hacerla, incluso, admirada y deseable desde el ámbito más urbanita.

Enrique Ribes Pellicer (Valle del Ambroz). Segundo presidente de DIVA, también alcalde de Hervás. Ha sido protagonista de una etapa muy importante para la comarca, puesto que ha presidido al mismo tiempo grupo y mancomunidad, algo que no había sucedido hasta la fecha. Esto ha sido muy beneficioso para evitar roces o conflictos de competencia entre ambas entidades. Al mismo tiempo su visión privilegiada del desarrollo, al ser el presidente de la comisión de mancomunidades en la FEMPEX y el representante de Extremadura para esta tarea en la FEMP, han apoyado su visión cooperativa entre mancomunidades y grupos en el territorio. Su opinión en este sentido es clara: "Las mancomunidades están para prestar servicios más baratos y de mejor calidad al ciudadano, los grupos son el instrumento del desarrollo y la participación de la sociedad civil en la comarca".

Ernesto Agudiez Sacristán (Valle del Jerte). Presidente de la Asociación de Turismo Rural del Valle del Jerte. (2006-2007). "Esfuerzo, tesón y asociacionismo han definido el desarrollo de nuestra comarca, el Valle del Jerte, ejemplo de como un espacio rural puede prosperar, aprovechando nuestros recursos y poniéndoles en valor, a la vez que hemos sabido aunar el esfuerzo de todos, con una proyección de nuevos horizontes que nos garantizan un futuro prometedor, donde todos deberemos seguir aportando nuestro granito de arena para hacer del Valle Cereza un lugar de vida, armonía y desarrollo sostenible".

FAUCOMT (Miajadas-Trujillo), Federación de Asociaciones Juveniles de la Comarca Miajadas - Trujillo, creada en 2006. Partiendo de un trabajo previo de formación de jóvenes y de potenciación y creación de asociaciones juveniles, se logró unir a este colectivo desde la toma de conciencia de que su papel y su participación son fundamentales en el mantenimiento y desarrollo de nuestros pueblos.

FAMUCOMT (Miajadas-Trujillo), la Federación de Asociaciones de Mujeres de la Comarca Miajadas - Trujillo, creada en 2003, tras un intenso trabajo previo de concienciación y sensibilización. Desde entonces viene funcionando, con el apoyo técnico de ADICOMT, con las asociaciones de mujeres de la comarca a la búsqueda de la mejora de la situación de estas, la igualdad de oportunidades y la promoción del colectivo.



Equipo técnico de ADICOVER

Federación de Asociaciones de Mujeres (Lácara). La Federación de Asociaciones de Mujeres de la Comarca de Lácara (FAMUCOL), se creó en 1999 por iniciativa de ADECOM-Lácara, a cuya junta directiva pertenece. Entre sus objetivos se encuentra el desarrollo de actividades que mejoren la situación de las mujeres en su vida cotidiana, prestando tanto información como formación en acciones culturales, deportivas, recreativas, asistenciales, laborales, etc. Algunas de las actividades a destacar son el Encuentro de Asociaciones de Mujeres de la Comarca de Lácara, que viene realizándose desde sus comienzos, cada año en una de las localidades a las que pertenecen estas asociaciones. También participan en actividades transfronterizas, cursos, jornadas, talleres, etc. FAMUCOL está formada por las siguientes asociaciones de mujeres: Poblanchinas (Puebla de la Calzada), Torremayor, Lobón, "Elvira Quintana" (Montijo), Barbaño, Roqueñas (La Roca de la Sierra), Obandinas (Puebla de Obando), "Fuensanta" (Arroyo de San Serván), "Carolina Coronado" (Arroyo de San Serván), Carmonita, Lacareñas (Cordobilla de Lácara), "22 de mayo" (La Nava de Santiago), Pueblonuevo, "Kuria" (Valdelacalzada), "El Portal" (Guadiana), "Romí Debel" (Montijo), Lácara, Calamonte, "Nuestra Señora de la Asunción" (Calamonte) y Guadajira.

Fermín López Gallego (La Serena), ingeniero agrónomo, miembro del comité ejecutivo del CEDER-La Serena, encuentra un paralelismo "entre el desarrollo maduro de mi comarca y la madurez profesional de mi propia vida". Vinculado al CEDER desde antes de su creación, cuando redactando en 1990 el primer proyecto LEADER I, aquel recién titulado universitario de la producción ovina pensó que su especialidad, en una comarca como la suya, podría ser un elemento endógeno de desarrollo sostenible y dinamizador de otros recursos (agroindustria, agroalimentaria, turismo rural, etc.). "Desde la óptica de mi experiencia vital, el CEDER en la comarca de la Serena, la más pobre de las más pobres regiones de la UE, ha actuado como "catalizador" del modelo de desarrollo que en ella se ha realizado, socioeconómico, de productividad y servicios, sostenible; y que está posicionándola, dentro de un horizonte posible, como región de la UE confluyente en rentas e indicadores de calidad de vida".

Francisco Morán Bravo (Sierra de San Pedro-Los Baldíos), propietario de una empresa de quesos de reconocido prestigio en la localidad de Carbajo, que ha obtenido premios en la Feria Nacional de Trujillo. Ha sido beneficiario de PRODER I para la sala de maduración de quesos y es vocal de la junta directiva desde 1999 como representante del sector industrial. "Para mí personalmente la ayuda recibida del PRODER I significó un impulso decisivo para la empresa, que ha tenido como consecuencia una ampliación tanto en el mercado provincial, como también en el nacional, que ha llevado a la creación de tres puestos de trabajo. En cuanto al impulso que el PRODER ha dado a la comarca, creo que ha sido positivo y beneficioso, ya que con estas ayudas se han creado múltiples y variados negocios que la dan a conocer, como son: casas rurales, queserías, industrias cárnicas, etc. Y todo ello con una gran repercusión tanto económica como financiera, algo siempre positivo. En cuanto a mi participación como vocal en la junta directiva del PRODER, tiene su importancia el hecho de que personas como yo, junto con los ayuntamientos, tomemos decisiones, desde un punto de vista real y cercano a las necesidades de los pueblos".

Frubosque (Valle del Jerte). Promotores del proyecto LEADER I y de la creación de una fábrica artesana de mermeladas. "Para nosotros el desarrollo del campo extremeño ha sido un paso muy importante en la entrada de esta región en el presente y en el futuro. Extremadura y en particular el Valle del Jerte hace unos años tenía unas carencias que se han intentado solventar con la ayuda de los programas de desarrollo rural que han servido de acicate para que personas y entidades trabajen juntas para mejorar nuestro futuro. Queda mucho por hacer pero entre todos lo conseguiremos".

Grupos de mujeres (Montánchez-Tamuja) "Pues es que las mujeres también podemos llegar al poder. Pioneras en el movimiento asociativo comarcal, preocupadas por la formación, por elevar la cultura de la población, dispuestas para el compromiso, para el trabajo, críticas con lo establecido, luchadoras, intuitivas, imaginativas... sobre un fondo de presencias mudas, las mujeres nos ponen en el camino de la emancipación".



Junta Directiva del grupo de Las Hurdes



Jesús Medina Ocaña es licenciado en Derecho por la Universidad Complutense de Madrid. Desde 1991 es el presidente de la Caja de Ahorros de Extremadura.

Ha sido director general del Instituto Nacional de Seguridad e Higiene en el Trabajo, organismo autónomo dependiente del Ministerio de Trabajo; jefe de la Inspección Provincial de Trabajo de Cáceres, consejero de la Presidencia y Trabajo de la Junta de Extremadura, diputado en la Asamblea de Extremadura y presidente de la Caja de Ahorros de Plasencia.

Actualmente preside la Comisión Nacional para el Estudio de la Obra Social de las cajas de Ahorros y es miembro de FUNCAS (Fundación de las Cajas de Ahorros para el Estudio Económico y Social).

¿Sería entendible la Extremadura de hoy en día sin el proceso de desarrollo rural que ha tenido lugar en estos últimos años?

Extremadura ha atravesado en la última década

un ciclo de crecimiento económico y de progreso social único en su historia reciente. Este crecimiento dibuja un paisaje lleno de contrastes, donde conviven actividades ligadas a las nuevas tecnologías y la Sociedad del Conocimiento con sectores que forman parte de las raíces mismas de nuestra cultura y tradición.

Los hombres y mujeres de nuestros pueblos, su modo de ser y de hacer y su tesón han posibilitado este desarrollo, en una comunión perfecta de tradición y modernidad, de trabajo agrario y gestión.

Estoy hablando de la especial relevancia que durante la última década ha venido tomando cuerpo en Extremadura un proceso de desarrollo rural, que ha apostado fuertemente por la mejora de la actividad agraria convencional, tratando de complementarla con la búsqueda de nuevas actividades económicas en el entorno de la agricultura, con el fin de fijar la población en éste espacio.

Sin duda, este modelo de desarrollo rural ha contribuido a un concepto que se está demostrando fundamental para el futuro de las regiones: el desarrollo integral y sostenible, cuyo eje fundamental es la coexistencia entre el necesario desarrollo económico de los pueblos y la capacidad del territorio para asimilarlo sin perder sus valores naturales, humanos, culturales y medioambientales.

La presencia territorial de la Caja de Ahorros de Extremadura la convierte en observadora privilegiada de la evolución que ha experimentado la región en las dos últimas décadas. ¿En qué medida han contribuido los grupos de acción local y los programas Leader y Proder a la situación actual de los pueblos extremeños?

Efectivamente la presencia geográfica de las cajas de Ahorro, debido a la capilaridad de sus estructuras, les ha permitido tener una mayor cercanía a la población y conocer necesidades sociales poco visibles, especialmente en el sector rural.

La Obra Social de las cajas se ha convertido en una especie de vehículo que instrumen-

ta una relación permanente con los ciudadanos, por cuanto permite a las cajas compartir los problemas de estos últimos con vocación de resolverlos, al tiempo que los ciudadanos encuentran en las cajas un aliado en quien confiar para satisfacer muchas de sus necesidades de carácter colectivo.

Teniendo en cuenta cuales serán las verdaderas carencias que habrán de plantearse en los próximos años respecto al desarrollo regional, las cajas pretenden tomar alguna responsabilidad en la formación de emprendedores, apoyar especialmente a las pequeñas y medianas empresas que sean capaces de introducir alguna innovación en sus procesos productivos, por modesta que sea esa innovación; facilitar a las pequeñas y medianas empresas su conexión con los mercados de capitales; y también ampliar su acción en el ámbito del capital-riesgo, donde una buena gestión y la constitución de equipos técnicos capaces de evaluar las posibles iniciativas empresariales darán frutos de gran importancia para reforzar y renovar el tejido empresarial de las regiones.

En relación con la segunda parte de su pregunta, debo decir que la contribución de los grupos de acción local al desarrollo rural de la región ha sido de una extraordinaria importancia, clave diría yo.

En los grupos de acción local se funden tradición y modernidad, además de lo mejor de nuestras gentes, lo que ha posicionado a nuestra Comunidad en el liderazgo del crecimiento económico en España.

El inicio del proceso, hace 15 años, fue complejo, con dificultades organizativas y económicas. ¿De qué forma colaboró la Caja de Ahorros de Extremadura en superar esa fase, cómo ayudó a los grupos que se estaban creando en esos mismos momentos?

La Caja de Extremadura es una aliada sólida y fiable de los grupos de acción local. Con el paso del tiempo se ha podido comprobar los beneficios de trabajar juntos: Intercambio y transferencia de experiencia, información y conocimientos además de los Convenios de

financiación firmados con los grupos de acción local y Redes desde el inicio de su andadura en la Región.

Sin duda, el profundo conocimiento del tejido social y la red de contactos y relaciones permiten a las cajas disponer de un conocimiento de primera mano sobre las tendencias y cambios en las principales demandas sociales y esto es un activo que debe aprovecharse.

Los grupos de acción local se han convertido en verdaderos impulsores y dinamizadores del territorio. En muchas ocasiones, consti-

tuyen el único organismo de entidad territorial -abarca a toda la comarca- que representa a entidades privadas y públicas.

Han propiciado condiciones y sinergias en zonas rurales, que sin éste tipo de estructuras no hubieran sido posibles. Se ha venido trabajando en numerosas líneas, como identidad de comarca, propiciando el conocimiento de sus valores y potencialidades; puesta en valor de los recursos endógenos, generando valor añadido y favoreciendo la generación de empleo; apoyo a creación de infraestructuras municipales y comarcales de interés para toda la ciudadanía; ser espacio de reflexión, análisis y diseño de estrategias de desarrollo en las comarcas; mejora del entorno económico para crear empresas, empleo, nuevas actividades y nuevos servicios. En definitiva, aportando una de las vías para el acceso al desarrollo social y económico.

La participación de la Caja ¿se articula de forma individual con los diferentes grupos que trabajan en cada una de las comarcas o se hace de forma conjunta a través del convenio que tiene suscrito con la Red

Tal vez ha llegado el momento de dejar de impulsar y reequilibrar los territorios mediante las infraestructuras, que han tenido sus indudables efectos en los últimos años, y apoyar la formación de capital intangible (tecnológico y humano)

Extremeña de Desarrollo Rural (REDEX)?

Caja de Extremadura viene suscribiendo desde el año 1994 convenios de colaboración con la Red Extremeña de Desarrollo Rural y con los grupos de acción local integrada en la misma. Pone a su disposición productos y servicios financieros en las mejores condiciones de mercado en precios y calidad.

Así mismo la caja les concede una subvención a cada uno de los grupos de acción local y a la Red Extremeña de Desarrollo Rural, para que puedan atender a sus

gastos de funcionamiento.

Finalmente, un representante de Caja de Extremadura se integra en sus órganos rectores con funciones de formación y de asesoramiento financiero para la viabilidad de los proyectos de inversión.

De una historia de éxito podemos calificar esta alianza estratégica de nuestra Caja con el proceso desarrollo rural vivido por la región en éstos últimos trece años.

En el presente año 2007 comienza un nuevo período de ayudas comunitarias que se prolonga hasta 2013. Algunos consideran que puede ser el último en el que lleguen a Extremadura ayudas en la magnitud que lo han hecho hasta ahora. ¿Cómo ve la situación financiera del ámbito rural extremeño para poder seguir generando riqueza y empleo sin la necesidad de contar con esos fondos europeos?

Extremadura está inmersa desde hace algunos años en cambios de enorme trascendencia. A esa puesta a punto de la región contribuyen los grupos de acción local, que son los soñadores que con sus iniciativas desafían la visión determinista que ha prevalecido en

la región. Una visión en que la no había lugar para la pasión, la ambición, la creatividad y la osadía.

En la nueva economía globalizada y del conocimiento, surgen las siguientes preguntas: ¿estamos preparados para empezar a trabajar y ponernos al frente de la carrera o esperar y luchar siempre para atrapar a los demás? En Extremadura tenemos el reto de hacer que la rueda de la innovación gire más deprisa.

Ciertamente la previsible disminución de los fondos precedentes de la Unión Europea a partir del 2006 es una ocasión única para fortalecer la imagen de la Obra Social como inversor social, que al desarrollar su labor complementaria con las administraciones, reduce el impacto social que dicha disminución tendría si no contase con la colaboración de las cajas.

Las cajas tienen la oportunidad de participar en proyectos más innovadores y arriesgados, frente a nuevas necesidades sociales que permanecen desatendidas por sus competidores al no considerarlos rentables.

Resulta complejo prever si en el futuro la senda convergente que arranca a comienzos de la década presente va a perdurar. Tal vez ha llegado el momento de dejar de impulsar y reequilibrar los territorios mediante las infraestructuras, que han tenido sus indudables efectos en los últimos años, y apoyar la formación de capital intangible (tecnológico y humano), políticas que por su características, son de largo plazo.

Estamos en el umbral de un nuevo modelo para el que ya existe una estrategia audaz, pero posible.

Como reza una famosa cita, "la mejor manera de predecir el futuro es crearlo". Las fuerzas en Extremadura están en marcha.

Cada vez estoy más persuadido de que las cajas extremeñas, que gozan de un doble liderazgo en lo financiero y en la aportación de riqueza en el campo social, serán capaces de estar a la altura de los requerimientos del proceso de avance de la economía y la sociedad extremeña.

José Antonio Domínguez Jara (Zafra-Río Bodión), aunque no ha tenido nunca ningún cargo dentro del organigrama de la asociación, es una persona muy importante para este grupo. Natural de Valverde Burguillos, comenzó a trabajar en nuestro territorio como maestro, a principios de los años ochenta. Se trata de una persona que estaba haciendo desarrollo rural incluso antes de que éste existiera, pues siempre trató, ya fuera desde la esfera personal, profesional, política o social, de superar los localismos, aprovechar los recursos y las ventajas de "trabajar unidos y no de espaldas". Pretendió instaurar en la escuela un modelo de participación que luego se pudiera exportar a otros ámbitos. Surgió así el Proyecto VAL, un experimento educativo pionero en la región que supuso el germen de los actuales CRA (Colegios Rurales Agrupados), que tras tres años de trabajo con los colegios de las poblaciones más pequeñas de la comarca, permite que se confíe en el modelo y se autorice su puesta en marcha a nivel regional. Participó también, como alcalde, en la puesta en marcha del grupo y en su activación social, como miembro de una asociación cultural local, creada para tratar de prolongar la vinculación de los jóvenes con su pueblo a través del colegio como dinamizador cultural.

José Antonio Hernández Trejo (Olivenza), natural de Barcarrota, ha dedicado su vida a la enseñanza, a la que habría que añadir su inquietud cultural como representante de la Coral Barcarroteña. Vicepresidente de la asociación, ha sido destacado defensor del proyecto comarcal desde los inicios, un factor constante de iniciativa y compromiso: "Defiendo la comarcalidad, el acercamiento de nuestros pueblos. Todo cuanto en este sentido traslademos a las personas a través de los medios de comunicación con programas específicos y la utilización mancomunada de nuestros colectivos culturales de toda índole que se potencien y creen, contribuirá decisivamente a potenciar la conciencia colectiva, a comprobar que andamos, progresamos, a centuplicar nuestra autoestima".



Jornadas convocadas por ADEME

José Antonio Méndez Artero (Tentudía), presidente del Centro de Desarrollo Comarcal de Tentudía y de la Mancomunidad Turística y de Servicios de Tentudía. "Son evidentes en esta comarca las muestras de los beneficios de los distintos programas de desarrollo que se han venido llevando a cabo en ella. Con el programa LEADER II se consiguió unir muchos esfuerzos, todos encaminados al desarrollo socioeconómico de la misma, pero ha sido con el LEADER PLUS con el que se ha consolidado el Centro de Desarrollo como grupo dinamizador y de participación ciudadana en Tentudía, consiguiéndose objetivos importantes en el terreno social, económico y cultural. Entiendo que aún nos queda mucho por hacer para lograr definitivamente el desarrollo integral de nuestra comarca y que debemos seguir trabajando en la búsqueda de soluciones de los problemas del presente, abordando la realidad constante de cambios".

José Francisco Alcaín Martínez (La Vera), gerente de la Unión de Productores de Pimentón, recuerda que la campaña de sensibilización que se realizó, tuvo un resultado espectacular. "En todas y cada una de las medidas, el número de proyectos era enorme y en ocasiones era difícil poder discriminar entre los proyectos presentados, ya que el interés mostrado por la comarca fue extraordinario". Como reto de futuro está el encontrar alternativas válidas al tabaco, capaces de romper la tendencia al inmovilismo tradicional del sector agrícola: "Nos encontramos en una comarca donde el principal cultivo e industria acoplada, el tabaco, se encuentra en plena reconversión con un alto grado de incertidumbre sobre su continuidad, lo que nos ha llevado a potenciar otros sectores alternativos y complementarios".

José Manuel Acuña Bravo (Sierra de San Pedro-Los Baldíos), presidente de la Asociación para el Desarrollo de la Sierra de San Pedro-Los Baldíos desde el año 2003, es también el alcalde de Valencia de Alcántara. En 1997, año en que empezó a funcionar el CEDER (Centro de Desarrollo Rural) del grupo de acción local, formaba parte del equipo técnico del mismo, siendo el gerente de la entonces denominada ADESCOVA. "La gestión de programas de desarrollo rural desde la asociación ha supuesto por un lado la inversión en proyectos, algunos de ellos novedosos, que han generado una actividad económica que en muchos casos ni existía. Esta actividad económica ha producido nuevos puestos de trabajo y ha contribuido a consolidar otros, pero sobre todo ha sentado las bases de una cultura emprendedora que tiene una dimensión más grande que la de las propias inversiones. A pesar de todo lo conseguido, seguimos precisando de esta herramienta que son los programas de desarrollo, por lo que queda por hacer y porque hemos demostrado que la sabemos utilizar".

José María Arias Torres (Valle del Alagón), fue presidente de ADESVAL desde el 22 de julio de 1995, hasta el 8 de octubre de 2003, cuando tras perder las elecciones municipales dejó de ser representante de su localidad, Torrejoncillo. A lo largo de su presidencia se consiguieron todos los programas LEADER, tanto las fases de adquisición de capacidades y ejecución de LEADER II, como la fase de ejecución de LEADER +. Su actitud conciliadora y la eterna búsqueda de consenso fueron dos de los principales rasgos que caracterizaron los años de su presidencia. Las legislaturas de José María Arias son hoy un espejo para todos aquellos que tienen la difícil tarea de estar al frente de un grupo de acción local.

José Pedro Corrales Serrano (Monfragüe), ha sido sin duda el impulsor del proyecto PRODER II en la comarca de Monfragüe y su entorno. Su experiencia como alcalde de la localidad de Mirabel durante cuatro legislaturas y como presidente de la Mancomunidad Riberos del Tajo, desde su fundación en 1997 hasta el año 2003, le han permitido conocer de primera mano la realidad de la zona y mirar con optimismo las posibilidades de desarrollo de sus pueblos. Lideró el proceso de elaboración de la candidatura de la comarca, coordinando las reuniones de trabajo y asistiendo a todas las sesiones y encuentros preparatorios del proyecto, demostrando que cuando existe voluntad se pueden alcanzar los objetivos que se marquen.



Celebración del día de la comarca en la Sierra Suroeste

Nacido en 1957 en la localidad pacense de Fuente del Maestre, José Manuel Sánchez Rojas es economista, formado en las universidades de Málaga y Autónoma de Madrid. Ha sido interventor del ayuntamiento de Almendralejo, presidente de la Comisión de Control de la Caja de Ahorros de Badajoz y, desde 1997, es presidente del Consejo de Administración de esta entidad. Ocupó diversos puestos en la administración autonómica extremeña, entre ellos las distintas direcciones generales de Presupuestos, Empleo e Ingresos.

¿Han pasado 15 años desde que se puso en marcha la iniciativa comunitaria LEADER, con una forma de actuación sobre el territorio que muchos definen casi de revolucionaria. Cree que realmente se ha notado su efecto en una región como Extremadura?

Seguramente que Extremadura no sería lo mismo. Estoy convencido de que sin las políticas que se han implementado desde la UE en torno a lo que es el concepto de desarrollo rural o la acción local, que han sido complementadas desde los gobiernos nacionales y desde los autonómicos, que son los que están más cerca del territorio y por lo tanto los más interesados en ese desarrollo local; sin esas políticas quizás no se habría producido el grado de desarrollo económico que hemos tenido en Extremadura en estos años.

En cualquier caso habría sido más traumático todo el proceso que ha habido de reestructuración en los diferentes sectores productivos de la economía regional. Extremadura partía en 1983, en el inicio de la etapa autonómica, con una economía totalmente muerta, sin ninguna vida, sin ningún pulso, atrofiada y con un peso excesivo del sector primario.

Tenía que haber un proceso de convergencia hacia la estructura productiva existente en España y Europa, disminuyendo el sector primario y eso, precisamente, iba en detrimento de la zonas rurales.

Por eso ha sido tan importante la serie de políticas implementadas en cascada por los



diferentes niveles de administración, europea, nacional y autonómica en favor del desarrollo local; que han hecho que se amortigüen, en primer lugar, los efectos de la caída del peso de la actividad agraria en el conjunto de la economía regional y, en segundo, que se induzca una actividad en paralelo en estas zonas que ha permitido que Extremadura supere con buena nota todo este proceso, que podía haber sido más traumático, de despoblamiento, etc.

Todo esto en conjunto me lleva a pensar que ahora mismo estamos en una situación esperanzadora. Creo que ya hemos pasado lo peor y que todos los fondos europeos de ayuda sectorial y dirigidos al desarrollo local han contribuido al éxito de la economía extremeña en este período último de 20 años. En este tiempo hemos crecido por encima de la media nacional y europea en producto interior bruto, en renta, en población ocupada, en nivel de ocupación, con una cifra histórica en estos momentos de más de 400.000 personas ocupadas, cuando a mediados de los ochenta la población activa total no llegaba siquiera a esa cifra. No me atrevo a hablar de milagro, porque puede

sonar fuerte, pero si que ha habido un comportamiento muy dinámico en la economía extremeña.

¿Qué papel considera que han jugado los grupos de acción local en todo este proceso que nos ha descrito?

Pienso que los grupos de acción local han desempeñado un papel muy activo y destacado, habiendo tenido una incidencia muy positiva los programas LEADER y PRODER de desarrollo rural. A eso hay que unir que desde las autoridades económicas regionales siempre se ha tenido muy claro que había que apoyar ese desarrollo endógeno. Extremadura tenía y sigue teniendo muchos recursos infrutilizados a lo largo de su extenso territorio. Una forma de conseguir desarrollo estable es mediante la puesta en valor de los recursos naturales que tenemos repartidos en las distintas zonas de nuestra región, recursos por lo tanto que se pueden desarrollar en torno a la economía primaria, pero también hay una importante actividad complementaria de servicios, de turismo rural, etc., que se están aprovechando. Todo este esfuerzo, en el que han tenido mucho protagonismo los grupos de acción local, ha servido para favorecer el mantenimiento de la población en el territorio y para reducir, de forma importante, nuestros diferenciales económicos con España y Europa.

La Caja de Ahorros de Badajoz interviene en este proceso apoyando a los grupos que actúan en las diferentes comarcas en las que durante estos años se despliegan las iniciativas LEADER y PRODER. ¿Cree que hay algún tipo de coincidencia entre los objetivos de unos y otros?

En principio decir que Caja Badajoz tiene en su origen una filosofía, una vocación, rural. Las cajas, y la nuestra en concreto, nacen a finales del XIX en una situación muy distinta a la actual, pero con una clara vocación de contribuir a solventar un problema como era el de la exclusión financiera de amplias capas de la población, que no tenían posibilidades de acceder a un crédito o

a un préstamo. Esto hacía que la usura campara a sus anchas. En ese contexto, de una economía muy rural, surgen las cajas con el objetivo y la intención de conseguir que el máximo número de personas posibles pudieran tener acceso a unos servicios financieros sin estar sometidos a cláusulas abusivas.

La caja nace en Badajoz capital, pero enseguida da el salto al resto de la provincia, a un gran número de localidades, de tal forma que tenemos una red muy capilar, que nos hace estar en muchos pequeños lugares en los que nuestra presencia no estaría justificada si solo atendiéramos acriterios de rentabilidad económica, sobre todo hoy en día. Queremos prestar un servicio allí donde hay ciudadanos, por eso estamos en las zonas rurales. Convencidos además, y ahí enlazamos con la filosofía del desarrollo rural, que hay un gran potencial endógeno de desarrollo que está todavía por aprovechar, por poner en valor; y a esa tarea tienen que contribuir mucho los grupos de acción local.

¿De qué manera se concreta ese apoyo de la Caja de Badajoz a los grupos de acción local?

Las ayudas que Caja Badajoz presta a estos grupos encajan en nuestra filosofía de estar y llegar al mayor número de sitios, contribuyendo al desarrollo económico regional y a la mejora social de los ciudadanos. Por nuestro régimen jurídico y nuestros fines no lucrativos, los beneficios que obtenemos los dedicamos a la obra social, desde la que en los últimos años, entre otros destinatarios, hemos querido apoyar a los grupos de acción local. Estamos convencidos que a través de este apoyo estamos contribuyendo indirectamente a generar actividad económica, porque lo que están haciendo los grupos por medio de los distintos programas es crear tejido económico, actividad económica a base de pequeñas iniciativas. Yo se que esto no es fácil, pero se está haciendo. Creo

que los recursos públicos que se están destinando a estos programas están sirviendo y Caja Badajoz los está apoyando.

En los últimos años hemos destinado 400.000 de ayuda directa a diez grupos de acción local de la provincia de Badajoz.

Los fondos europeos de ayuda sectorial y dirigidos al desarrollo local han contribuido al éxito de la economía extremeña en este período último de 20 años

De algún modo tenemos distribuido el territorio con Caja Extremadura y esta apoya a los grupos de la provincia de Cáceres. Esta ayuda es para el propio funcionamiento de los grupos, para el desarrollo de sus actividades, etc. Nuestra voluntad es continuar prestando ese respaldo a los grupos de cara al nuevo período 2007-2013 que ahora se inicia.

El trabajo de los grupos se concreta en muchas ocasiones en los proyectos que ayudan a impulsar y que están promovidos por personas o empresas concretas. ¿Para estos también están previstas líneas de ayuda por parte de la entidad que usted preside?

Siempre que un proyecto plantee financiación a la caja y venga, por decirlo de alguna forma, "avalado" por el grupo de acción local de su zona, tiene una financiación preferente, tanto en tipos de interés, como en plazos de amortización, etc.; dependiendo del sector de actividad económica del que se trate. Por eso es importante que lo haya estudiado e informado el grupo, porque cada zona tienen unas características y circunstancias determinadas, que hace que lo que pueda ser válido para una, no lo sea para otra.

Ha mencionado antes el nuevo período 2007-2013. ¿Cómo debe enfocarse y que perspectivas de futuro ve para el desarrollo

rural en Extremadura?

Estamos convencidos de que Extremadura debe continuar con esta política de contribución al desarrollo local. Hay muchos recursos que están infrautilizados. Hay aprovechamientos que se pueden poner en valor en las distintas zonas y que contribuyen a producir actividad y empleo. Por otra parte, quizás en la nueva sociedad que se está diseñando, alrededor del conocimiento, las nuevas tecnologías, etc., se está posibilitando la generación de

esa actividad sin la necesidad de estar enclavados en grandes núcleos urbanos, etc. Hasta hace poco parecía que si no se estaba cerca de ellos eso no era factible. Ahora, alguien trabajando con una buena red en una zona, aunque sea extrema y poco poblada, puede ejercer una actividad y llegar a cualquier ciudadano de cualquier parte del mundo. Esto nos puede beneficiar. Quizás lo que todavía falte sea cambiar algo la cultura, que ya lo va haciendo, pero todavía poco a poco. Hay que impulsar más la cultura emprendedora en contraposición a la cultura absentista tradicional de Extremadura, que lo centran todo en la tierra y nada más.

Es importante el esfuerzo que se está haciendo para generar actividad allí donde se está, pero también hay que tener claro que es necesario especializarse. No todo puede hacerse en todos los sitios y cada zona debe buscar aquello en lo que realmente puede ser diferentes y competitiva. Para eso están los técnicos, que tienen que evaluar los proyectos.

Para concluir diría que la mejora de dotaciones, servicios e infraestructuras que se ha logrado en estas dos últimas décadas ha facilitado la permanencia de la población en el territorio y, en consecuencia, posibilita el desarrollo de actividad económica a partir de esa población.

Creo que el futuro es prometedor y que a partir de ahora estamos en condiciones de que el mundo rural se pueda desarrollar por sí mismo.



Reunión de la Junta Directiva del CEDER Zafra-Río Bodión

José Ramón Modia López (Valle del Jerte). Representante Sector Público en el grupo. (2003-2007). "La base principal del desarrollo del Valle del Jerte se sustenta en su sólida y duradera estructura social, política y económica. Una apuesta decidida por la iniciativa LEADER y su filosofía, es una garantía de cohesión y desarrollo".

Juan Antonio Cruz Molano (Tajo-Salor Almonte). Nacido en 1961 en Arroyo de la Luz, es miembro de ADISA desde su creación el 28 de agosto de 1996. Su figura en el organigrama de nuestro desarrollo comarcal ha sido crucial. Es miembro de las juntas directivas de ADISA y de TAGUS, desde la fundación de ambas. Además es activo colaborador de las asociaciones de Arroyo de la Luz. Es gerente de las empresas ANLOMA S.L. y ALMACENES ANLOMA S.L., que fundadas a mediados de los años 50, con una amplia tradición familiar, en la actualidad emplean a 36 personas. Ambas empresas gozan de un merecido prestigio tanto dentro como fuera de la comarca. Juan Antonio Cruz se ha convertido en muchos casos en el banderín de enganche entre el grupo y el sector empresarial, especialmente en los duros inicios de los programas, en los que creyó firmemente y de los que ha hecho una gran difusión, no solamente entre el empresariado de su municipio, Arroyo de la Luz, sino de toda la comarca.

Juan Domingo Cuenda (Jerez-Sierra Suroeste), empresario del sector de la industria cárnica y ganadero cooperativista. Ha formado parte del Consejo Ejecutivo de ADERSUR desde su creación. En la actualidad desempeña el cargo de secretario de la asociación. "Como miembro del Consejo me siento orgulloso de los resultados en el sector productivo. En este sector hemos apoyado numerosos proyectos y gracias al asesoramiento de nuestros técnicos y a las ayudas de estos programas, han salido a la luz empresas de gran proyección a nivel Nacional e incluso Internacional".

Juan Eleuterio Sánchez Calle (Cáparra). Aparte de su labor profesional en una entidad financiera, es ganadero y como tal está representando al sector como miembro en la junta directiva de la Asociación de Desarrollo Cáparra. Presidente de una cooperativa aceitunera y tesorero de la cooperativa ganadera, es un gran conocedor del desarrollo rural en lo que al sector agroganadero se refiere. Colaboró activamente en la puesta en funcionamiento de la Cooperativa Ganadera Cáparra, que actualmente aglutina a más de 100 socios. Es optimista y dice que "la situación en general es boyante, los precios de todo el sector están muy arriba, inmejorables", refiriéndose al sector ganadero. Si queremos que los pueblos no desaparezcan, comenta, "el desarrollo rural también pasa por el desarrollo agroganadero".

Juan Manzano Valor (La Serena), natural y vecino de la localidad de Quintana de la Serena, de la que es alcalde desde el año 91. Capitán de la Marina Mercante, oficial en diversos buques desde el año 1974 hasta 1985, pasó en el año 92 a capitanear el CEDER-La Serena, presidiéndolo de manera ininterrumpida desde entonces, por lo que trata de uno de los presidentes, si no el que más, experiencia tiene en el cargo de España. "El método LEADER nos ha enseñado a hacer las cosas de otra manera. El hecho de que cada uno tengamos distintos puntos de vista a la hora de concebir el modelo de desarrollo y el modo de llevarlo a cabo que queremos para nuestra comarca, el ponerlo en común y discutirlo con todos los agentes implicados en el territorio, nos ha servido para llegar a situaciones más acertadas y a entender, con el paso del tiempo, mejor otras posturas y este nuevo método de trabajo, que espero siga funcionando y sirviendo para el desarrollo de nuestros territorios como hasta ahora".

Julio Domínguez Merino (Campiña Sur), alcalde de Azuaga y presidente del Centro de Desarrollo Rural Campiña Sur. "El concepto de desarrollo rural, que a simple vista parece un término fácil de comprender, encierra en sí una gran complejidad. Generalmente, el término rural se asocia a lo agrícola, y aunque es cierto que tiene un gran componente, al añadirle el sustantivo desarrollo, cambia totalmente su significado ... Campiña Sur, es uno de esos territorios extremeños donde se sigue necesitando entender que cualquier acción de formación, de inversión y de creación de empleo, por pequeña que sea, es grande para el presente y el futuro. Aquí se cumple perfectamente, las palabras de un ortodoxo economista que afirmaba que lo <pequeño era hermoso>".

Lourdes Melgarejo Viñals (Tentudía), empresaria de la comarca de Tentudía y Secretaria del Centro de Desarrollo Comarcal de Tentudía, destaca el apoyo que se ha prestado a las mujeres como colectivo: "Este sector de la población que cuenta con dificultades a priori por el hecho de "ser mujer" dentro de una sociedad tradicional en la cual todavía nos encontramos, ha contado con el valioso apoyo de este grupo que, con las ayudas concedidas, ha posibilitado que muchos proyectos e ilusiones empresariales hayan visto la luz en nuestra tierra. Nuestras mujeres han contribuido notablemente al desarrollo de la zona con sus iniciativas, tanto auto empleándose como creando empleo por cuenta ajena de otras. De esta forma no han tenido que abandonar sus pueblos de nacimiento y residencia para buscar empleo y así han hecho crecer los mismos con sus familias".



Jornadas de turismo ecuestre organizadas por TAGUS

José Muñoz Núñez, presidente desde 1995 de la Federación de Municipios y Provincias de Extremadura (FEMPEX), es profesor de EGB. Desde 1983 es alcalde por el PSOE de la localidad de Cabeza del Buey (Badajoz). Entre 1991 y 1995 fue diputado autonómico en la Asamblea de Extremadura. También es miembro del Consejo Federal de la Federación Española de Municipios y Provincias (FEMP).



Como presidente de la FEMPEX usted tiene un amplio conocimiento de la realidad de los pueblos y ciudades extremeños. ¿Por su experiencia, cree que se puede comprender la realidad actual de Extremadura sin tener en cuenta el proceso de desarrollo rural?

No. Yo creo que no. Ha habido mucha gente que ya hace bastantes años se dio cuenta de que había que hacer una política de ruralización de Extremadura, como en muchas ocasiones ha mencionado el presidente de la Junta, Juan Carlos Rodríguez Ibarra. En base a esa política la

mayoría de los municipios extremeños cuentan hoy en día con un importante número de servicios, una cantidad de equipamientos de toda clase, sociales, culturales, deportivos, educativos, etc., que hacen que sus habitantes dispongan de una buena calidad de vida, saludable, socialmente interesante, etc. Eso no impide que también haya problemas, que tenemos detectados desde hace tiempo, y a los que debemos dar respuesta en los próximos años. Problemas como el de la despoblación en el ámbito rural, el coste de los servicios, que cada vez son más elevados y no vienen acompañados a la par con los incrementos de ingresos, etc.

Menciona un término, ruralización, que como usted mismo destaca, ha sido utilizada en muchas ocasiones por el presidente extremeño, pero que no siempre se ha entendido bien, tanto dentro, como fuera de Extremadura. ¿Cómo lo explicaría?

Yo lo entendí prácticamente desde el primer momento. En base a la política que estaba aplicando, entendí que lo que se pretendía era dotar a todos los municipios extremeños de una serie de recursos, de unos servicios mínimos, para que cualquier habitante de los mismos, con independencia de dónde estuviera ubicado su pueblo o ciudad, en el centro o en la periferia de la región; pudiese disfrutar de cierta calidad de vida. Yo así lo entendí y lo apoyé.

Un debate difícil en Extremadura ha sido el de su estructuración comarcal. Con la organización de los grupos de acción local, de alguna manera, por la fuerza de los hechos, se ha producido esa articulación territorial. ¿Cree cerrado ese mapa?

Antes de que surgiesen las iniciativas LEADER y PRODER y de que se constituyesen los primeros grupos de acción local, en concreto tres en la provincia de Cáceres y un cuarto en Badajoz, precisamente en mi zona, en La Serena; ya estábamos empezando a crear mancomunidades, porque

veíamos que era necesario ayudar a los municipios más pequeños de nuestro entorno para que pudieran seguir prestando los servicios que ofrecían a la población. Luego, una vez que los ayuntamientos ya nos habíamos puesto de acuerdo para constituir la mancomunidad -estoy hablando de mi experiencia concreta en La Serena- dimos el paso siguiente, que fue el ser el motor de ese grupo de acción local que se creó.

A raíz de este proceso es cuando se ha visto que, si la unión de los municipios se produce de abajo hacia arriba, esta suele funcionar, tiene valor y visos de continuidad para un futuro. Que si se hace al revés, es cuando las cosas no funcionan. Y esto es lo que ha pretendido en estos últimos años la Consejería de Desarrollo Rural de la Junta de Extremadura que, vista la experiencia positiva de estas mancomunidades y grupos de acción local en determinadas zonas y comarcas, ha querido orientar, que no imponer, a los distintos municipios y ayuntamientos la constitución de mancomunidades integrales en el territorio con el único fin de prestar mejores servicios a los ciudadanos de los pueblos pequeños. Y de paso aprovechar esas mismas estructuras, junto a los grupos de acción local, para que haya unas zonas en las que todos tengan los mismos intereses en el desarrollo de sus municipios, de sus comarcas.

Por lo tanto, y salvo pequeños matices en algunos municipios y zonas que aún no lo tienen claro, creo en la mayor parte de Extremadura si que hay voluntad de que estas mancomunidades integrales y estos grupos de acción local sean el territorio en el que hay que actuar para el futuro desarrollo local de Extremadura.

¿Y cómo ve el papel de ambos, grupos y mancomunidades, en este proceso.Cuál debe ser su relación?

Yo entiendo que deben estar perfectamente coordinados y complementados. La mancomunidad es el brazo político del territo-

rio, donde se reúnen alcaldes y concejales, y toman las decisiones políticas que mejor convienen a ese territorio, para asegurar la prestación de los mejores servicios públicos posibles a la población. Y el grupo de acción debe ser el instrumento con el que se cuenta en ese territorio para llevar a la práctica esas políticas en materia de desarrollo económico y social.

¿Cómo valora la contribución de los grupos a ese proceso de desarrollo económico y social al que alude?

Todo lo que se hace a través de los grupos de acción local es importante. Tanto si hablamos de la transformación de productos, como de las innovaciones y, sobre todo, el principal objetivo que debemos perseguir entre todos, que es la fijación de las poblaciones al territorio, al mundo rural. Es el gran problema que hemos tenido antes, ahora y que probablemente tengamos después.

Desgraciadamente el mundo rural pierde población. Ahora ya no por que la gente emigre, pero sí por envejecimiento. En nuestros pueblos fallecen más personas de las que nacen y eso hace que, poquito a poco, cada vez haya menos habitantes. Y eso tiene consecuencias graves, porque si se prestan unos servicios de una cierta calidad, al ir la financiación municipal en gran medida en consonancia con el número de habitantes, cada vez habrá menos recursos para poder hacer frente a los costes de esos servicios, o tendremos que dejar de prestarlos. Y esa es una pendiente peligrosa. Por lo tanto, desde las instituciones, local, provincial, autonómica y nacional; y desde los grupos de acción local y las mancomunidades, debemos hacer todos los esfuerzos posibles por desarrollar políticas que fijen la población al municipio, que no se pierdan habitantes e incluso se incrementen en el mundo rural, porque si no habrá una pérdida de calidad de vida en los mismos. Se que es

difícilísimo, pero todo lo que se haga debe ir dirigido a ello.

¿En este contexto que describe, y ahora que estamos a los inicios de un nuevo período que nos llevará hasta el año 2013, qué función, qué cometido, deben tener los municipios en el mismo?

Yo entiendo que deben aprovechar todas las posibilidades que tienen a su disposición. A estos efectos, FEMPEX dispone de forma permanente de un técnico en Bruselas con el fin de que nos remita toda la información posible sobre proyectos, programas, ayudas, etc., que surgen en el ámbito comunitario y poder ponerla a disposición de todos los ayuntamientos de la región, para que la estudien y puedan pre-

Si la unión de los municipios se produce de abajo hacia arriba, esta suele funcionar, tiene valor y visos de continuidad para un futuro. Si se hace al revés, es cuando las cosas no funcionan

sentarse y optar a ella para captar recursos. Esta persona a su vez realiza una labor de seguimiento de la tramitación de estos proyectos una vez presentados ante la UE. Nosotros creemos que este nuevo período 2007-2013, puede ser el último en el que Extremadura esté, al menos de la forma y con los fondos que hemos conocido hasta ahora, y debemos intentar aprovecharlo al máximo. Por eso le diría a todos los ayuntamientos que estudien bien los programas y posibilidades que están abiertas, con la ayuda de las mancomunidades y de los grupos de acción en el caso de los municipios pequeños que no disponen de medios propios, y que presenten sus proyectos para captar los máximos recursos posibles para desarrollo local, mejora de servicios, nuevos yacimientos de empleo, etc.

¿Cuál sería su reflexión final sobre lo que ha supuesto para Extremadura la puesta en

marcha de las iniciativas Leader y Proder con su forma concreta de trabajar?

Para Extremadura ha sido altamente positivo todo este tiempo que llevamos haciendo política de desarrollo rural. Ha servido para que los ayuntamientos se unan; para que la sociedad, mediante las cooperativas y empresas de cada zona, se de cuenta de que tiene que apostar, apoyar y emprender acciones que vengán a mejorar el desarrollo de sus respectivos territorios. Una sociedad que debe entender que no puede estar esperando a que las cosas vengán siempre desde arriba, sino que se tienen que implicar, cada uno en la medida de sus posibilidades, para contribuir al desarrollo de su comarca.

Creo que aparte de los resultados concretos que se han obtenido en cada una de las zonas, ha servido para que se unan los municipios, para que se una la sociedad, para hacer una política común respecto al progreso de nuestros pueblos, tanto en el desarrollo económico, como en el social.

Menciona la implicación de la sociedad. ¿Realmente se le han dado los canales adecuados o suficientes para hacer efectiva su participación?

El objetivo era facilitar esa participación. No podemos olvidar que en cada grupo de acción local, además de las administraciones locales, hay representación de todos los sectores y agentes que intervienen en una comarca o territorio, formando parte de sus órganos de gestión y decisión. Quizás falte profundizar todavía en esas relaciones entre los grupos y su propia sociedad, pero en todo creo que se ha avanzado, aunque queden todavía cosas por acabar de perfeccionar. Y ahí si que definiendo, como de otra parte recomienda la propia UE, que se incremente el protagonismo de la sociedad civil en la estructura de los grupos, en detrimento del peso político o institucional.



San Pedro-Los Baldíos, viaje formativo a la feria de turismo de Londres

Manuel Bautista (Montánchez-Tamuja). *Vía Crucis para el desarrollo* (fragmento). Sierra y Llano. Semana Santa 2001. Como decíamos, de ti depende. Hemos aprendido la Liturgia del desarrollo, venga de donde venga, y formado una Cofradía (hermandad, unión de voluntades) en torno a la imagen importada de un dios que nos trae la antorcha del desarrollo. Hemos iniciando un camino a recorrer tanto por cabildos como por cofrades, en la carrera oficial, como por legos que salen al paso en las vísperas del gozo. Pero entre tanta candelaria, seguimos procesando en alpargatas de esparto, queda mucho por hacer, mucha vigilia por pasar y trabajalera que agarrar, y aún tendremos que sacar las pancartas, como en Teruel, para decir con preces que esta comarca, bolsa interior en el cordón del hábito turístico extremeño, también existe. Diversidad natural, hospitalidad abierta, sincero romance entre patrimonio histórico y cultural, virginidad de fiestas y tradiciones populares... , todo lo que no puede caber en estas páginas, que en absoluto son material específico de riesgo. Y el tirón de La Magdalena, la Santa Ana o La Verónica, en el arrojito de una mujer rural que sobrepasa ya el viejo machismo de los cofrades. Si vas a consumir Semana Santa, no vayas a Sevilla, es consumo de masas, pérdida de las medidas tradicionales. Ven a la comarca de Sierra de Montánchez y Tamuja, y pica huevos o zámpace un magnífico hornazo en cualquiera de sus tradicionales romerías.

Manuel Ibáñez Pastor (Monfragüe), de Malpartida de Plasencia. Profesor de Geografía e Historia en el Instituto de Educación Secundaria Quercus, es presidente desde hace nueve años de la Sociedad Cooperativa Almazara de Malpartida de Plasencia. Representante del sector agrario en la Junta Directiva de ADEME, de la que es miembro desde su creación, es una persona luchadora, comprometida con la comarca, participativa y dinámica. Considera que "los grandes cambios son lentos; lo que ayer era un sueño, hoy con trabajo y tesón es una realidad".

Manuel Moleón Quesada (Lácara). Nació en Peligros (Granada), el 24 de diciembre de 1957. Muy joven comenzó a trabajar junto a su padre en las distintas obras que este último ejecutaba en Granada y provincia, lo que le permitió aprender el oficio de albañil y otros complementarios de la construcción. A la muerte de su padre continúa junto a sus hermanos con la empresa familiar de construcción. A los 20 años llega a Extremadura junto a su hermano y empieza como encargado de una obra en Zafra y a la finalización de ésta se marcha a Villafranca de los Barros para realizar una promoción de viviendas. Con posterioridad se traslada a Montijo y crea MOLYMOL, iniciando una nueva experiencia como gerente y máximo responsable de una empresa. Una vez asentada en Montijo, expande su empresa promotora y constructora hasta Almendralejo. Estas dos empresas siguen funcionando, pero sus inquietudes le llevan a explorar nuevos horizontes, buscando salidas en otros sectores complementarios a la construcción. De ahí surgió la idea de crear una fábrica de tejas de hormigón, que fue pionera en la zona. Esta fábrica se denomina VIMONT y en la actualidad su radio de acción y suministros se extiende por toda Extremadura, parte de Andalucía, Castilla-La Mancha, Castilla y León, Madrid y Asturias. También ha sido presidente de la Asociación de Empresarios de Montijo y Comarca, y miembro del Comité Ejecutivo de COEBA. Es vocal en ADECOM-Lácara.

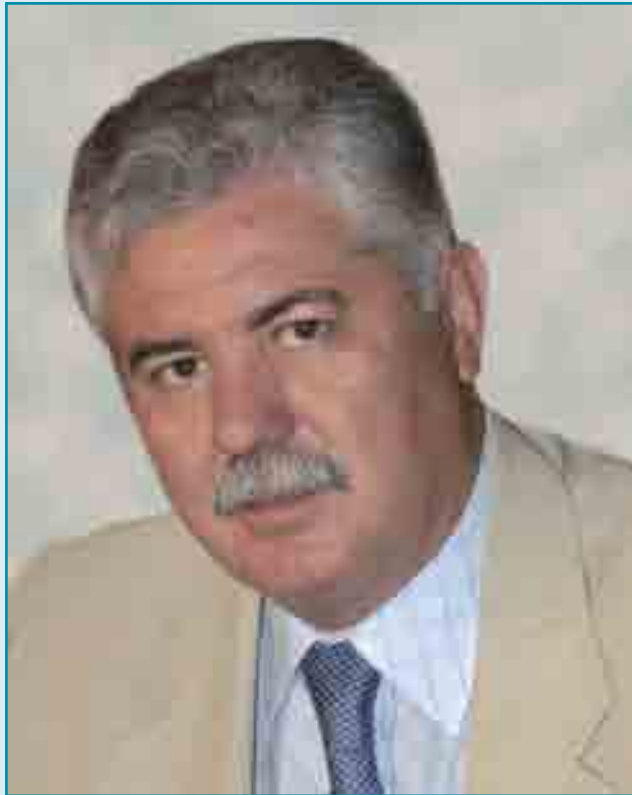
María José Hormigo Guerrero (Sierra Grande-Tierra de Barros). En la actualidad presidenta del grupo de desarrollo FEDESI-BA, representando a los ayuntamientos de la comarca, inició su andadura dentro del marco del desarrollo rural en el ámbito asociacionista, particularmente en la Asociación de Mujeres Progresistas de Hornachos. Siempre ha formado parte de la núcleo del grupo, tanto en su asamblea general como en la junta directiva. Es un caso paradigmático de vinculación al mundo del desarrollo, desde las bases sociales hasta los escenarios políticos. Su labor ha sido fundamental puesto que ha sido una de las personas que más se ha involucrado en la gestión del grupo así como en su defensa y posicionamiento. "Inevitablemente el futuro de nuestros pueblos pasa por los grupos de desarrollo, debemos creer en sus posibilidades y en su trabajo. Somos un punto de apoyo para cumplir los sueños de esa gente que quiere quedarse aquí y que nosotros deseamos que se quede".



Equipo técnico de CAMPIÑA SUR

María Otero Aldana (Campiña Sur), enóloga de Bodegas Otero. "Como si de un vino se tratara, la situación de la Campiña Sur, en cuanto a su desarrollo industrial se refiere, sería como un Reserva en su primera fase de crianza. De esta forma, el crecimiento, la creación de empresas y asociaciones empresariales, se han visto multiplicada en los últimos años. Así, y siguiendo la analogía con el vino, podemos decir que ya tenemos una buena materia prima y hemos elaborado un vino que "promete" ¿Cómo conseguimos hacer de él un Gran Reserva?. En mi opinión, deberíamos añadir unos toques de cercanía, de mimo y acompañamiento al potencial empresario. Crear proyectos pilotos, "catar", los proyectos empresariales para dar prioridad a aquellos que tengan más viabilidad en la zona y sobre todo agilizar los trámites burocráticos".

Maria Teresa Martínez Gil (Jerez-Sierra Suroeste), licenciada en Derecho y técnico de la UPIM de Jerez de los Caballeros. Presidió durante años la Asociación de Mujeres de Fregenal de la Sierra y fue elegida para representar, en el órgano directivo del grupo, al colectivo de mujeres. "Siendo el número de mujeres el 50 % de la población, aproximadamente, y siendo el sector más castigado por el desempleo, tal y como recogen las encuestas de población activa, son las asociaciones de mujeres las que más se han beneficiado de este modelo, porque están participando, no sólo en el ámbito social y cultural que les corresponde como asociaciones que son, sino también en el ámbito económico, trabajando junto a instituciones públicas y privadas en el proceso de transformación de la realidad y siendo partes activas en el desarrollo integral del extenso territorio de actuación de ADERSUR".



Juan Andrés Tovar Mena, nacido en Casar de Cáceres en 1955, es el actual presidente de la Diputación Provincial de Cáceres. Desde 1978 milita en el PSOE, formando parte de la Ejecutiva Provincial, en la que ocupa el cargo de Secretario del Área de Formación.

Entre 1979 y 1991, fue teniente de alcalde en el ayuntamiento de su localidad natal, y desde la última fecha hasta la actualidad viene desempeñando el cargo de alcalde. Ha sido vicepresidente de la corporación provincial entre 1987 y 1991, además de presidir la Mancomunidad Tajo-Salor y ser vicepresidente de la Asociación de Universidades Populares de

Extremadura (AUPEX).

¿Sería entendible la Extremadura de hoy en día sin el proceso de desarrollo rural que ha tenido lugar en estos últimos años?

Creo que no sería entendible. Todos asumimos que Extremadura es una región eminentemente rural por lo tanto la transformación, evidentemente también, es rural. Sin transformación rural no habría transformación de Extremadura.

Además creo que el proceso más fuerte de cambio se ha dado en el mundo rural. Alguien decía que hoy, si te vas a cualquier pueblecito, cierras los ojos y los abres, encontrarás que estés donde estés, en una tienda, en una discoteca, en un colegio; no sabes si realmente estás en ese pueblo pequeño o estás en una gran ciudad. Los chicos y chicas visten de la misma manera, se expresan de la misma forma; en el pueblo existen, casi, los mismos servicios que en una ciudad y te encuentras gente preparada en mayor o menor medida en todos los temas.

En los últimos años la estructuración territorial de Extremadura se ha articulado, de hecho, en torno a los espacios sobre los que han actuado los grupos de acción local. ¿En qué medida se puede entender esta organización como definitiva?

Yo creo que habría que entender-

la de "casi" definitiva. Definitiva no puede ser nunca por una razón: el grupo de acción local es una asociación voluntaria de municipios y si un municipio, en un momento determinado, decide no pertenecer a un grupo de acción local, evidentemente, estaría fuera de él.

Considero que el modelo actual es bastante acertado, es bastante razonable y que debe ser la organización "casi" definitiva. Puede haber algún municipio que se mueva en una u otra dirección y, en este campo, yo creo que también hay que romper, quizás de manera definitiva, las líneas provinciales. Si ya se ha roto en una situación concreta, como es el Grupo de Acción Local de Sierra de San Pedro, donde participan municipios de la provincia de Cáceres y Badajoz; pues a lo mejor pudiera haber algún otro punto concreto de nuestra geografía extremeña donde también se pudieran dar esas circunstancias que aún no se dan; que conformara el mismo grupo de acción local municipios de Cáceres y Badajoz. Pero en definitiva creo que la definición actual es bastante acertada.

A futuro, y ante el nuevo marco comunitario, el protagonismo de ese desarrollo ¿debería seguir recayendo en la sociedad civil, a través de los grupos de acción local, o debería tener un mayor protagonismo institucional público, mediante las mancomunidades o los propios ayuntamientos?

Me parece que está bien como

está en estos momentos. Hay equilibrios de la sociedad civil, por llamarla de alguna manera, de las asociaciones. El equilibrio de los ayuntamientos que componen los grupos de acción local, es muy razonable. En mi opinión deberían mantenerse así porque entiendo que las mancomunidades, que también contribuyen al desarrollo de las comarcas, deben estar fundamentalmente para agrupar los servicios de todos los municipios que las componen y ofertarlos de una manera única. Además de colaborar, evidentemente, con el grupo de desarrollo local.

Desconozco cómo funcionarán en otros sitios, pero sería bueno que en la mancomunidad, su presidente o la persona en la que se decida delegar, también forme parte de los órganos de dirección del grupo de acción local de su comarca.

¿En qué medida han contribuido las diputaciones al éxito de este modelo de desarrollo, en el que se supera la concepción de lo agrario en beneficio de una perspectiva más amplia, que tiene su mira puesta en la puesta en valor y coordinación de todos los sectores de actividad que conforman un territorio?

Hemos contribuido en la medida de participar en un proyecto global donde está la Junta de Extremadura, donde están los ayuntamientos, donde están las Comunidades, el Gobierno

Central, etc. Nuestra aportación pasa por ayudar en el desarrollo de los pueblos a través de infraestructuras y servicios, de ayudar también en el desarrollo de las comarcas a través de nuestros proyectos europeos dentro de la comarca y a través de nuestros convenios con las mancomunidades y grupos de acción local. Esa es fundamentalmente nuestra aportación a ese desarrollo.

¿Cómo valora la implicación de las diputaciones en la financiación de

Sería bueno que en la mancomunidad, su presidente o la persona en la que se decida delegar, también forme parte de los órganos de dirección del grupo de acción local de su comarca

la parte institucional de los proyectos y en qué medida ha contribuido a la viabilidad de los mismos?. ¿Ha sido la fórmula elegida la correcta (subvención al grupo en cuantía equivalente a la aportación prevista de los ayuntamientos) o hay que tender a otro tipo de financiación?

Nosotros hemos utilizado diferentes vías. Una de apoyo a los ayuntamientos que siempre están en una difícil situación económica, para que ellos tuvieran que aportar menos a la acción local. Otra, convenios directos con los grupos de acción local, para formación fundamentalmente. Y una tercera consistente en la suscripción de un convenio con REDEX, la Red

Extremeña de Desarrollo Rural, para el mantenimiento de la misma.

Creo que las tres fórmulas se complementan bastante bien, pero no debemos estar cerrados a buscar fórmulas nuevas, fórmulas distintas de colaboración económica y técnica.

¿Qué juicio le merece el funcionamiento de esos mecanismos de colaboración que se han establecido entre la Diputación de Cáceres, los grupos de acción local y la Red Extremeña de Desarrollo Rural (REDEX), que usted acaba de describir?. ¿Entiende que ha sido una colaboración positiva, qué hay que mejorar de cara al futuro, etc.?

Considero que ha sido absolutamente positiva, que todo es mejorable como decía anteriormente, entendiendo que se han complementado bien las vías de apoyo a la Red y a los grupos de acción local. Eso no quiero decir que no tengamos que sentarnos en esta nueva etapa y ver si, entre todos, entendemos que se debe cambiar algo o debemos mantener la misma línea.

No obstante, bien conservando la línea actual o cambiándola, todo es susceptible de mejorar y estamos dispuestos a hacerlo en todo aquello que entendamos que puede ser un aporte positivo en la labor de apoyo al trabajo que sobre el territorio están haciendo estos grupos.

Miguel Ángel García Valmorisco (La Siberia), alcalde de Valdecaballeros y presidente del CEDER-La Siberia desde el 30 de julio de 1997. Miguel Ángel ha sido, desde su entrada en el consorcio, el hombre de consenso. Es muy significativo que todas y cada una de sus tres elecciones hayan sido acordadas por unanimidad del Consejo General. Su actitud y carisma desbloquean cualquier situación por espinosa y enquistada que se encuentre y ha sido uno de los factores clave para que el CEDER-La Siberia haya desarrollado y desarrolle más eficientemente su acción de eje vertebrador de la actividad económica y social de la comarca. "Facilitemos a los empresarios de la comarca los medios para que lleven a cabo sus iniciativas y con ello estaremos asegurando el futuro de nuestra comarca", estas palabras reflejan su visión de cuál es el futuro y quienes deben ser los que forjen los pilares del desarrollo de La Siberia. Para él los empresarios individuales y las pequeñas empresas, junto con las cooperativas de la zona, tienen que ser los principales actores de las actuaciones del programa de desarrollo comarcal, con sus proyectos se crean los puestos de trabajo necesarios para fijar a la población joven en nuestros pueblos, objetivo prioritario y casi único para su supervivencia.

Miguel Antonio García Pintor (Cáparra), presidente de la Asociación de Desarrollo Cáparra y alcalde de Santibáñez el Bajo. Diputado provincial, representante en la FEMPEX, miembro de la junta directiva de REDEX y, durante ocho años, presidente de la Mancomunidad Trasierra - Tierras de Granadilla. Todo ello denota la vitalidad y compromiso por su tierra. Una persona volcada por el desarrollo del mundo rural, un "municipalista", como él se define. Reivindicativo en pro de equiparar los servicios y el bienestar de los habitantes de las zonas rurales con el de las urbes, ha defendido como nadie la comarca que preside resaltando "el estupendo clima, las dehesas, el maravilloso lago interior que es el pantano de Gabriel y Galán,....". Siempre presente en todos los actos de promoción de la comarcas tanto a nivel local, comarcal, nacional o internacional. Un "creyente" del desarrollo rural.

Miguel Ruiz Martínez (Jerez-Sierra Suroeste), alcalde de Higuera la Real y primer presidente de ADERSUR. Impulsor del grupo de desarrollo, ha sido una figura clave para la gestación del proyecto comarcal. "A pesar de que no fueron unos comienzos fáciles, y que en algunos momentos tuvimos que caminar contra corriente, ahora, después de una década de PRODER, todos estamos en disposición de afirmar que el proceso de desarrollo generado en nuestra comarca desde su puesta en marcha, ha quedado más que evidenciado en aspectos como la revalorización de nuestro patrimonio, el fomento del turismo, el apoyo a las pequeñas empresas,...propiciando una importante aportación en la mejora de la renta y la calidad de vida de sus habitantes de y en el mantenimiento de la población".



Reunión del Consejo Ejecutivo CEDECO-Tentudía

Nieves Campos Guisado (Vegas Altas). Como presidenta de A.F.A.D.S. VEGAS ALTAS-LA SERENA (Asociación de Familiares de Enfermos de Alzheimer y otras Demencias), considera que los proyectos llevados a cabo por el PRODER han sido muy positivos para el desarrollo de la comarca, "tanto por la generación de empleo, como por la mejora de infraestructuras de las empresas o la contribución con el medio ambiente, mejorando también la calidad de vida en las zonas rurales y apoyando, como en nuestro caso, a un colectivo con especial dificultad".

Paula Díaz Cordobés (Jerez-Sierra Suroeste), periodista local de TV Jerez de los Caballeros y Radio Jerez. Corresponsal del periódico Hoy. Ha colaborado activamente en la difusión de proyectos e iniciativas generadas desde el grupo de desarrollo. "Reconocer las posibilidades del territorio y despertar en los agentes sociales y económicos la confianza en los recursos propios de la comarca es, en mi opinión, el principal efecto de las acciones que ha venido llevado a cabo hasta el momento ADERSUR".



Una reunión del grupo FEDESIBA

Pedro Asuar Ortíz (Sierra Grande-Tierra de Barros) es natural de Almendralejo. Desde su juventud ha estado relacionado con distintas entidades sociales de tipo altruista y su implicación le ha llevado a colaborar con el tejido asociativo de la zona. Destaca principalmente su pertenencia a la Asociación Cultural y Folclórica "Tierra de Barros", de la que es presidente en la actualidad. Esta asociación tiene como principal objetivo la promoción de la cultura popular de Almendralejo, la comarca de Tierra de Barros y Extremadura en general. Igualmente es presidente de la Federación Española de Agrupaciones de Folklore-FEAF, con más de 160 agrupaciones de todas las comunidades autónomas españolas. En la misma línea, Pedro Asuar se halla actualmente inmerso en el proyecto de creación del "Centro de la Cultura Popular Extremeña", financiado por FEDESIBA, el cual tiene una vertiente investigadora y a la vez difusora de conocimientos muy importante. Componente de la Asamblea de FEDESIBA desde su constitución, es uno de los miembros más activos y valiosos de la misma, ya que a su condición de representante de asociaciones une el hecho de ser empresario, es propietario de una pyme, por lo que tiene una percepción de la realidad comarcal desde diferente ópticas y puntos de vista, algo que es enormemente enriquecedor. "Sólo con estos tipos de trabajos, lentos, silenciosos y constantes; podremos fortalecer esa tan ansiada identidad extremeña".



Juan María Vázquez es Ingeniero Técnico Agrícola por la Universidad de Sevilla y funcionario técnico de la administración desde 1976. Ha sido alcalde de Castuera, entre 1983 y 1999, y presidente de la Mancomunidad de La Serena, entre 1983 y 1995. Desde el año 1999 ostenta el cargo de presidente de la Diputación Provincial de Badajoz. En el ámbito del municipalismo, es vocal de la Comisión Ejecutiva de la Federación de Municipios y Provincias de Extremadura (FEMPEX), vocal de la Subcomisión Nacional de la Administración Local y presidente de la Comisión de Haciendas Locales de la Federación Española de Municipios y Provincias (FEMP).

Usted ha sido alcalde de un municipio en una zona rural de Extremadura desde el año 1983 y también fue el primer presidente del único grupo de la provincia de Badajoz en la iniciativa LEADER original, el de La Serena. ¿Sería hoy igual Extremadura sin este proceso de desarrollo en el ámbito rural?

Hubiese sido necesario un proceso similar para alcanzar los niveles de desarrollo que hoy tenemos, que no es que sean absolutamente maravillosos, pero que si tenemos en cuenta de dónde partíamos, se ha avanzado, y mucho en estos años. Difícilmente se podría haber hecho lo mismo, dándole un poco la vuelta a la pregunta, si no hubiesen existido unos instrumentos que permitiesen el impulso de esa idea de desarrollo sostenible, como concepto básico y

moderno de lo que debe ser una sociedad sin desequilibrios, o con pocos desequilibrios, entre territorios.

Como presidente que ha sido, tanto de un grupo de acción local, como de una mancomunidad, y ahora desde su responsabilidad al frente de la corporación provincial de Badajoz, sin duda tiene una opinión muy formada sobre ¿cómo debe articularse la acción de cada una de estas instancias en el territorio?

He insistido en más de una ocasión que sobre este tema hay a veces excesiva confusión. Veamos. Los grupos de acción local se han situado en el territorio siguiendo unos criterios que no tienen que coincidir con otras estructuras administrativas preexistentes. Pero este es un hecho que no debe conformar la división territorial. Por ejemplo, en aquellos sitios, como mi comarca, en los que ya existía una mancomunidad, los grupos son secundarios. Donde no las había, los grupos si han ayudado a esa conformación comarcal.

Ahora bien, lo que debe quedar claro es que el elemento importante a estos efectos, el perdurable en el tiempo y relevante política y administrativamente, es la mancomunidad integral y, en el caso de que lleguen, las comarcas. Y los grupos, por su parte, son los instrumentos para llevar a cabo esa política de desarrollo sostenible que antes he mencionado.

Por lo tanto, dada la temporalidad de estos grupos en su actual configuración de programas europeos, deberán ser ellos los que se adapten al territorio de las mancomunidades y no al revés.

¿Quién define esa estructuración territorial?

Estamos trabajando para, de una forma de hecho, ir llegando a una organización territorial en nuestra región, basada en parámetros de eficacia, eficiencia, participación y no duplicidad de servicios, que en estos momentos nos detenemos en llamarlas mancomunidades integrales. Y siempre hemos tenido muy claro que había que hacerlo, y así lo estamos cumpliendo, lentamente y de abajo hacia arriba. Yo he

estudiado profundamente el proceso de comarcalización que se ha hecho en otros sitios de España y en la mayoría de ellos ha sido un fracaso. Siempre que se ha intentado hacer desde arriba, legislando desde parlamentos o desde los despachos de los gobiernos regionales, la cosa no ha funcionado, como ha ocurrido en Cataluña, en Galicia, en la Comunidad Valenciana, donde está paralizado; o en Aragón, donde no se ha entendido y se está haciendo una cosa distinta, como es la descentralización del propio gobierno autonómico.

En ese proceso lento, pero mucho más consensuado, es en el que se ha ido creando esa red de territorios que conforman hoy en día Extremadura, que tienen la denominación de mancomunidades integrales. Esa especie de puzzle se ha ido cerrando por sí mismo, sin forzarlo, por la propia voluntad de cada una de las partes, porque también estaba claro que si alguien tenía dudas o necesitaba más tiempo para pensar las cosas, debía tenerlo y no se le podía forzar a estar en un sitio en el que no quería.

Por lo tanto queda todavía algún pequeño fleco y la necesidad de dimensionar adecuadamente alguna zona, para que disponga de unos mínimos territoriales y poblacionales que le permitan ser viable y eficaz en la prestación de servicios. Y eso debe hacerse con perspectiva de futuro y mediante la participación y consenso de todas las partes implicadas.

¿Centrándonos ahora un poco en el proceso de desarrollo rural y el trabajo realizado por los grupos, en qué aspectos considera que han tenido mayor incidencia?

Yo creo que fundamentalmente el proceso ha sido positivo por varias razones. En primer lugar se constituyen en la zonas rurales equipos técnicos de jóvenes preparados, cualificados, que abren sus puertas a lo que ya existía en la comarca, a los pequeños empresarios de los sectores tradicionales, poco acostumbrados a moverse en los ámbitos administrativos. Los técnicos de los grupos serán quienes les cojan de la mano y les acompañen en todos estos trá-

mites para que puedan instalar o mejorar sus iniciativas empresariales. Además les dan una ayuda económica directa que, aunque no sea de mucha cuantía, es importante para los pequeños negocios e industrias y les anima mucho.

Otra tarea destacada que han realizado ha sido la de diagnosticar la situación de la zona que les ha tocado gestionar y a partir de ahí montar estrategias para el aprovechamiento de sus recursos, de sus oportunidades y potencialidades. Además han movilizado y dinamizado a los sectores implicados con el fin de aprovechar al máximo las posibilidades existentes en cada zona.

Y por último, y como consecuencia de todo ello, la capacidad que han tenido de abrir nuevos escenarios, nuevos espacios de inversión y actividad económica, como es el caso del turismo rural, en el que apenas había nada. Es algo que no existía y ya vemos ahora el empuje que tiene y que se debe, en su mayor medida, a la tarea de los grupos de acción local.

¿Hablando de la Diputación, en qué medida ha contribuido al éxito de este modelo?

A las diputaciones no les queda más remedio, por obligación diría yo, y por justificación también de su papel, que estar al tanto y atender lo que son demandas de los gobiernos locales. Cuando en los programas electorales de los municipios ya aparece en lugar preferente el desarrollo económico global de los mismos, por encima de la dotación de infraestructuras o la prestación de determinados servicios públicos, las diputaciones tenemos que adaptarnos a esas nuevas prioridades y, si no lo hacemos, entonces sobramos.

Y así lo hicimos en la Diputación de Badajoz. Por ejemplo sustituyendo a los ayuntamientos en el abono de la cofinanciación municipal a los grupos, pues todos sabemos las dificultades que tenían, sobre todo los más pequeños, para hacerlas y los problemas, que al tiempo, eso originaba a

los propios grupos.

Posteriormente ese apoyo se concretó también desde el punto de vista técnico, creando para ello el Área de Desarrollo

Cuando en los programas electorales de los municipios ya aparece en lugar preferente el desarrollo económico global de los mismos, por encima de la dotación de infraestructuras o la prestación de determinados servicios públicos, las diputaciones tenemos que adaptarnos a esas nuevas prioridades y, si no lo hacemos, entonces sobramos

Local que no existía hasta entonces en la Diputación de Badajoz. Esa área tiene una estructura técnica comarcal que trabaja codo con codo con los grupos de acción local y con las mancomunidades, en el bien entendido de que todos estamos a lo mismo y que no debemos solaparnos, sino complementarnos y coordinarnos para ayudarnos mutuamente.

Para ello se montaron diversos programas en los que los grupos han sido actores principales, como fue el proyecto "Expo Comarca", tanto en lo que se refiere a la exposición de Badajoz, como al trabajo directo que se hacía en cada una de ellas. Otro ejemplo son los foros "Invertir en las comarcas", que representan un paso más. Teníamos el diagnóstico, teníamos las soluciones, pero no teníamos a los inversores, a las personas dispuestas a poner su dinero en los nichos de actividad que habíamos detectado. Para ello los traemos a una zona determinada de la provincia para que sean los alcaldes, grupos de acción local, técnicos, etc., quienes sean los vendedores de las posibilidades de su propio territorio.

¿Por lo que se refiere a ese trabajo más técnico, podría profundizar un poco más en él?

Desde la Diputación de Badajoz asistimos a los ayuntamientos, a los grupos, a las

mancomunidades. ¿Cómo?. Con técnicos cualificados que no tienen por qué tenerlos todos los grupos y que no son necesarios en cada uno de ellos. Así tenemos nuestras oficinas técnicas comarcales, con arquitectos, con ingenieros industriales, con topógrafos, con informáticos, etc. También les damos asistencia jurídica y económica y, muy importante, les asistimos en formación. Nuestro servicio de formación está muy reconocido y hoy en día ya ofrece cursos descentralizados, en las aulas que disponemos en diversas comarcas. Y les apoyamos en todo lo que sea

organización de jornadas, actividades, viajes, etc.

En definitiva, todo aquello que no pueden realizar desde el ámbito comarcal, porque no disponen de recursos o de presupuesto, se lo cubrimos desde el ámbito provincial.

Recientemente, también contamos con un técnico en Bruselas, en convenio con la Diputación de Cáceres y la Federación de Municipios y Provincias de Extremadura (FEMPEX).

¿Pensando en el futuro, en el nuevo período, cuál debe seguir siendo el papel de la Diputación?

Afortunadamente estos grupos van a seguir teniendo fondos importantes, aunque quizás sea la última vez. Creo que debemos estar pensando ya en 2014 y prepararnos para que cuando desaparezcan estos programas, nuestras comarcas, los ayuntamientos, la Diputación, etc., dispongamos de instrumentos que permitan sustituirlos con facilidad. Y ahí debemos apostar decididamente por las nuevas líneas de apoyo a lo que sea I+D+i, investigación, etc. Y, por lo demás, los grupos no deberán desaparecer, sino integrarse en estructuras permanentes, como las de las mancomunidades, para seguir realizando su tarea de impulso al desarrollo socio económico de nuestra comarcas.



Seminario realizado por ADERCO

Promotores de proyectos hablando de los técnicos del grupo (Montánchez Tamuja). "El apoyo ha sido constante desde que se presenta la memoria valorada y la solicitud hasta la actualidad. Manolo y Mari Luz me han apoyado mucho, siempre han estado a mi lado dándome ánimos". "Yo sinceramente, para que te voy a mentir, yo solicité esas ayudas, te hablo de la experiencia que hemos tenido nosotros, y más rápido ya no pudo ser. Acostumbrados a lo que tarda la Junta...". "Después, en el trato, han sido muy amables, cordiales,... y eso que el trato con los organismos oficiales suele ser siempre un poco frío, pero con ellos para nada, ni con Mari Luz, ni Manolo o Agustín, no tienen pereza para nada... y ya te digo, la relación inmejorable".

Protagonistas del Campo Arañuelo. Los alcaldes y concejales del momento, así como los técnicos que trabajan en la creación del grupo y en su trayectoria hasta la actualidad, conforman la semblanza general de ARJABOR. Destacamos que

los verdaderos artífices del cambio y del desarrollo, han sido los miembros de las tres juntas directivas formadas, que han tomado parte activa en todo el proceso de desarrollo y cuyas decisiones nos llevan a la situación actual de nuestra comarca en cuanto a desarrollo rural se refiere. Es importante destacar que estas juntas siempre han sido presididas por mujeres, desde la constitución del grupo hasta la actualidad, lo cual supone un importante logro para nuestra comarca.

Ramón Rocha Maqueda (Olivenza), presidente de ADERCO, ha sido alcalde de Olivenza desde las primeras elecciones democráticas, contando con un importante bagaje en cargos de responsabilidad, como la presidencia de la Diputación de Badajoz, miembro del Consejo de Administración de Caja Badajoz o Vicepresidente de la Asamblea de Extremadura.

Ramón Rocha es una de las personas que más ha apostado por la consolidación de los grupos de acción local como plataforma de actuación en el ámbito comarcal, convencido de que el asociacionismo de los agentes locales y la participación de la población en los órganos de gestión y decisión constituyen la mejor herramienta para promover el desarrollo integral de la comarca: "...decidimos dejar a un lado la tradicional mentalidad individualista y apostar por unir nuestros esfuerzos para fomentar el desarrollo conjunto de nuestra comarca ... Hemos conseguido que nuestros ciudadanos asocien de manera natural desarrollo comarcal y ADERCO".

Rosa Julián Quilez (Valle del Jerte). Representante de la Asociación Comarcal de Mujeres. "Gracias, en buena medida, a los programas de desarrollo rural, en el Valle del Jerte las mujeres han comenzado a ocupar en la sociedad los lugares que les corresponden, a responsabilizarse del futuro de la comarca. Han pasado de espectadoras a protagonistas del desarrollo, y a sentirse partícipes de los avances conseguidos. Queda mucho por hacer, pero ya no hay marcha atrás."

Rufino García Bermejo (La Serena), presidente del C.R.D.O. "Aceite de Monterrubio" y representante del sector del aceite en el CEDER-La Serena. "Soplaban vientos de Expo-92 cuando empezó a gestarse entre la esperanza y el escepticismo, casi una añoranza, que nos ha acompañado en estos quince años ... estaba naciendo el CEDER, con fondos europeos, entonces de la incipiente UE, tan lejana, hoy tan cercana, tan cercana, que la llevamos en el bolsillo ...nos hizo creer en nosotros mismos ... alguien despertó las conciencias y se nos vino a decir que La Serena existe, una Serena que hasta ese momento solo había visto Agustín Agundez a través del Licenciado Cubeles, en su libro *Viaje a La Serena*, y cuatro enamorados más".



Jornadas de valoración de ARJABOR

Salustiano Flores Marabel (Jerez-Sierra Suroeste), alcalde de Salvaleón y actual presidente de ADERSUR, cargo que desempeña desde julio de 2002. Gran entusiasta de la política local, ha procurado generar sinergias en torno a la idea comarcal. "Cuando se me brindó la oportunidad de presidir la Junta Directiva de ADERSUR, no era consciente de las enormes dificultades que entraña esta tarea y, al mismo tiempo tampoco imaginé que la experiencia pudiera ser tan apasionante y reconfortante. No es empresa fácil trabajar en favor del mundo rural, ya que constantemente tienes que convencer y autoconvencerte de que esta labor está dando sus frutos".

Serapio Mendoza Mateos (La Vera), actual presidente y único representante institucional que forma parte de la asociación desde su constitución. Fue socio fundador en el año 96, ocupando el cargo de vicepresidente durante seis años, para posteriormente presidir el grupo desde 2002. Destaca el papel que jugó en los inicios el sector institucional, "consiguiendo el consenso unánime entre las distintas formaciones políticas". Valora la "verdadera madurez" que ha adquirido ADICOVER, avalada "por haber sido capaz de coordinar, desarrollar y poner en marcha otros programas e iniciativas paralelamente al PRODER, además de ser el único grupo de Extremadura certificado con una Norma de Calidad ISO 9001 y también gestor directamente de un Plan de Dinamización turística". En cuanto al futuro cree que "el éxito dependerá de la confianza y perseverancia de los distintos agentes que intervienen en el territorio y también del empuje que se reciba de las administraciones".



Nacida el 28 de julio de 1970 en Azuaga (Badajoz). Licenciada en Derecho por la Universidad de Sevilla. Desde 1996 fue gerente del Centro de Desarrollo Rural Campiña Sur en la gestión de las Iniciativas Comunitaria LEADER II (1996-2001) y LEADER + (2001-2004). Desde Noviembre de 2004 ocupa el puesto de gerente de la Red Extremeña de Desarrollo Rural (REDEX).

A lo largo del presente libro se percibe de una forma clara la tarea que han desarrollado los grupos de acción local durante estos 15 años. En este contexto, usted como gerente de REDEX, ¿podría explicarnos la función que cumple esta entidad y para qué les sirve a los grupos?

Desde su constitución en Diciembre de 1998, la Red Extremeña de Desarrollo Rural, o REDEX, como familiarmente la conocemos, se ha dedicado fundamentalmente a trabajar en dos líneas. Por un lado, ha asumido la representación y se ha convertido en el interlocutor de los 24 grupos de acción local ante todas las administraciones, especialmente ante aquellas implicadas directamente en la gestión y aplicación de los programas que los propios grupos han estado gestionan-

do en Extremadura.

Por otro lado REDEX, también, se ha convertido en una plataforma de información y servicios para los grupos de acción local. Es una entidad en donde todos se encuentran representados y desde donde se intercambian experiencias, se trabaja en proyectos de interés general y se marcan líneas estratégicas de acción a seguir en los distintos sectores, que después se plasman en proyectos de cooperación que son desarrollados por REDEX en colaboración con todos los grupos. Igualmente hemos venido desarrollando anualmente desde el año 2003, gracias al convenio que tenemos firmado con la Consejería de Desarrollo Rural de la Junta de Extremadura, un ambicioso Plan de Formación. En él se contempla, tanto un programa de formación continua para los grupos de acción local (juntas directivas y equipos técnicos), como otro programa de formación dirigido a otros colectivos, como empresarios y asociaciones, denominado Programa Formativo de Cooperación al Desarrollo Rural.

Sin embargo, creo que es el enfoque y la forma de trabajar lo que nos identifica. Se ha pasado de actuar desde lo local, al nivel más inmediato, que es el comarcal. En esa línea y con el deseo de ser cada vez más efectivos y unir esfuerzos y sinergias, se ha concebido una nueva forma de trabajar desde la cooperación y con un enfoque regional y global.

La comunicación con los grupos es muy ágil y continua, y su participación se realiza no sólo a través de los órganos ejecutivos, como la Asamblea General y la Junta Directiva, sino que existen diferentes comisiones de trabajo por áreas temáticas y grupos de trabajo específicos, en los que participan todos los grupos y desde donde se plantean estrategias y proyectos a desarrollar por REDEX.

De cara al nuevo período 2007-2013, ¿qué nuevos cometidos puede desempeñar REDEX y en qué forma se puede fortalecer el trabajo de coordinación y colaboración entre los grupos?

En mi opinión, en el nuevo periodo 2007-

2013 se intensificará la cooperación y colaboración entre los territorios rurales, por lo que se reforzará aún más la presencia de la Red Extremeña de Desarrollo Rural.

El Plan Estratégico Nacional de Desarrollo Rural 2007-2013, prevé la creación de lo que se ha denominado "Red Rural Nacional", en la que estarán representados todos los grupos de acción local a través de sus redes regionales - REDEX en el caso extremeño- y de la Red Nacional.

Esta "Red Rural Nacional" se concibe como un espacio de encuentro, coordinación y seguimiento de la política de desarrollo rural. Además se aplicará una línea económica para impulsar proyectos de cooperación entre autonomías y transnacionales, tanto con países de la Unión Europea, como con países de América Latina.

Y además, en la misma línea que lo venimos haciendo en la actualidad, durante el nuevo periodo 2007-2013 trabajaremos para fortalecer el conocimiento y colaboración entre las diferentes zonas rurales de nuestra región, apoyando y coordinando el desarrollo de proyectos conjuntos y transmitiendo información y experiencias de interés para todos.

Según parece, en el nuevo marco se van a reforzar las posibilidades económicas de las que disponen los grupos de acción local para la realización de su tarea y para ayudar al desarrollo de sus zonas. ¿En qué medida esto va a ser así?

El Fondo Europeo Agrícola de Desarrollo Rural (FEADER) ha establecido cuatro ejes de actuación: Mejora de la Competitividad Agraria, Mejora del Medio Ambiente, Mejora de la Calidad de Vida y Diversificación de la Actividad Económica y, como cuarto eje, la aplicación de la metodología o enfoque LEADER. Este marco europeo establece que como mínimo el 5% de los fondos FEADER deben gestionarse a través de la metodología LEADER, siendo los grupos de acción local los que pueden desarrollarla.

Europa ha establecido el mínimo y el

Plan Estratégico Nacional de Desarrollo Rural del Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación, ha decidido incrementar ese porcentaje hasta un 10%. Según se establece en el Plan Estratégico Nacional, "se aplicará la metodología LEADER, al menos en un 10% de los fondos disponibles. De esta forma se garantiza a los grupos de acción local la gestión de un porcentaje de ayudas similar al que gestionan en el periodo de programación actual. Será decisión de las Comunidades Autónomas incrementar, en su caso, este porcentaje".

Desde la REDEX se ha solicitado a la Consejería de Hacienda y Presupuestos de la Junta de Extremadura que realice un esfuerzo y que continúe apoyando este modelo de desarrollo, favoreciendo que este porcentaje del 10% se vea incrementado en nuestra región. Estamos convencidos, y así lo hemos solicitado: que los grupos puedan trabajar en los tres ejes. Hasta la fecha, a través de los programas que hemos venido ejecutando, se han desarrollado acciones encuadradas en el Eje 3: Mejora de la Calidad de Vida y Diversificación de la Actividad Económica, que es donde creemos que trabajaremos durante este periodo. Pero además, los grupos ya tienen experiencias de actuación en otras áreas relacionadas con la actividad agraria y especialmente con el medio ambiente.

Esperamos, por lo tanto, que los recursos económicos en este periodo sean suficientes para ejecutar magníficos programas de desarrollo por parte de todos los grupos de acción local.

Después de muchos años, la práctica y la fuerza de los hechos ha producido una estructuración territorial de Extremadura sobre la que actúan diferentes redes, como son las de los grupos de acción local, las mancomunidades integrales de

municipios, las universidades populares, etc. ¿Cuál es la relación de REDEX con cada una de estas otras estructuras de trabajo en el territorio?

Nosotros actuamos como una red en el territorio y por tanto, como tal debemos trabajar junto con otras redes. El desarrollo rural no es otra cosa que aplicar políticas en su sentido más amplio, que favorezcan al crecimiento social y económico de nuestros pueblos.

Esto conlleva de la misma forma, la dinamización empresarial, la mejora de la calidad de vida, el asentamiento y crecimiento de la población y su identificación con su territorio, el fortalecimiento de sus raíces y culturas, el apoyo al desarrollo de los servicios a la población rural, pequeñas infraestructuras rurales, etc. En definitiva se está promoviendo una estrategia integral y sostenible de desarrollo.

Lo que sí ha buscado REDEX, y me gustaría destacarlo, es la coordinación en determinadas áreas directamente relacionadas con los programas de desarrollo. Esto nos ha permitido consolidar distintas líneas de cooperación interinstitucional en las que los grupos juegan un papel clave como soporte territorial de las actuaciones.

Tenemos firmados convenios de colaboración y cooperación con el Gabinete de Iniciativa Joven, por el que los 24 grupos de acción local son Unidades Territoriales del GIJ en las comarcas; con la Universidad de Extremadura, para realizar proyectos de investigación, prácticas de alumnos, programas de formación, etc.; con el Servicio Extremeño Público de Empleo (SEXPE), para el desarrollo de programas de apoyo a la dinamización y formación turística de nuestros pueblos; y con las cajas de ahorro de Badajoz y Extremadura, para conseguir mejores condiciones económicas en la gestión de los programas, tanto para los grupos, como para los promotores de proyectos.

Tenemos igualmente una estrecha colaboración con la Dirección General de Turismo y Turextremadura, la Dirección General de Patrimonio, la Dirección General de Promoción Empresarial e Industrial, el Consejo Regional de la Juventud y continuos contactos con otras entidades y departamentos de la administración autonómica.

Y sobre todo, ha resultado fundamental la cooperación y colaboración con las diputaciones provinciales de Cáceres y Badajoz y sus Áreas de Desarrollo, así como con la Consejería de Desarrollo Rural y la Dirección General de Desarrollo Rural, a través de su Servicio de Desarrollo e Infraestructuras Rurales.

Creo que todas las entidades y redes que trabajamos en los territorios tenemos cabida, ya que perseguimos los mismos objetivos. Se requiere un esfuerzo conjunto y coordinado para alcanzar resultados importantes. Para ello, todas las redes y entidades implicadas debemos dirigirnos a conseguir nuevas formas coherentes de colaboración e interacción de cara al futuro.

Estamos en un momento con muchas novedades reglamentarias y legislativas, tanto en el ámbito europeo, como en el español y en el extremeño. En esta situación y desde la perspectiva de REDEX, ¿cuál es el gran reto, el gran objetivo, para los próximos años?

El reto sin lugar a dudas será trabajar en la consolidación de los grupos de acción local como verdaderos Grupos de Desarrollo, establecidos en los territorios más allá de la gestión de programas concretos, como son LEADER y PRODER. Los grupos han constituido una fuerte apuesta por el desarrollo integral de nuestro medio rural y han favorecido el desarrollo de un nuevo modelo - enfoque LEADER- que esperamos y deseamos que se consolide definitivamente, como una forma de trabajar que permite reflexionar y dinamizar estratégicamente nuestros territorios, y que representa los intereses de todos los sectores implicados: instituciones, agentes sociales y económicos.

Sigifredo García Pérez (Valle del Jerte). Miembro fundador de la Asociación de Montaña Tras-Sierra Gredos Sur. "El movimiento asociativo en el Valle del Jerte aportó un enorme grano de arena en el desarrollo y en las iniciativas que se llevaron a cabo en la comarca y, la juventud, protagonista de dicho movimiento, fue su sangre viva y su motor. Esperemos siga siéndolo".



Participación de ADISMONTA en unas jornadas

Teófilo Magdaleno Fuentes (Cáparra). Con Teó, como le llaman sus amigos, llegó la revolución a la Asociación Comarcal de Turismo (ATURTIGRA), de la que es actualmente presidente, además de miembro de la junta directiva de la Asociación de Desarrollo Cáparra. Entusiasmo, optimismo y constancia son sus principales virtudes. Volcado al 100% con el turismo rural, le han faltado horas para acudir a programas de radio, televisión, a estar constantemente en la prensa, a presentar iniciativas, a ofrecerse como colaborador en cualquier acto organizado por la Asociación de Desarrollo Cáparra, a participar en múltiples ferias sobre el sector, etc. Con Teó, en esta comarca tenemos otro "creyente" del turismo rural y del desarrollo local.

Valentín Flores Escalera (La Vera), pertenece a la Asociación de Turismo de la Vera (ATURIVE), de la que fue impulsor y socio fundador en el año 1995. Tras haber desempeñado distintos cargos en la junta directiva, es en la actualidad secretario técnico de la misma. Valora así lo que ha sido la

evolución del sector y cómo ha contribuido el grupo de acción local: "Doce años no son nada para la historia, pero sí para nuestra débil memoria. En todos los sectores, a lo largo de este período, se ha producido una evolución muy positiva, pero ha sido el sector turístico el que ha experimentado un mayor crecimiento no sólo en cantidad sino también, y sobre todo, en calidad. Durante esta etapa hemos pasado de tener 420 plazas hoteleras a 2510. La cantidad se ha multiplicado por seis y la calidad, a la vista está, ha subido al menos en cuatro puntos. No cabe duda de que el grupo no ha sido sólo el actor principal de esta evolución, puesto que destacaría principalmente el papel del empresariado; no obstante, no se puede negar su influencia no tanto por la cuantía económica de sus ayudas, sino por la labor de orientación y asesoramiento a los promotores".

Vicente Llanos Vázquez (Miajadas-Trujillo), nacido en Miajadas en 1954 y alcalde de la localidad entre 1987 y 2003, año en que pasó a la vicepresidencia de la Diputación de Cáceres. Desde su fundación en 1996 ha sido el presidente de ADI-COMT. En palabras del mismo "si en algo se ha caracterizado nuestra agrupación desde su fundación ha sido en su interés por potenciar la participación y el desarrollo de los principales colectivos de nuestro territorio, de permanecer unidos en el camino del crecimiento, de hacer grupo. Desde el principio supimos que el verdadero reto sería la unión, la cohesión de nuestros municipios, de sus responsables, de sus gentes. En este sentido, sin embargo, no hemos tenido ningún problema, las juntas directivas, las asociaciones, los empresarios, los alcaldes, todos los agentes implicados en el desarrollo de nuestra comarca, entendieron desde el principio que en esto teníamos que estar juntos, y así ha sido".



Reunión de la Junta Directiva de La Siberia

Semblanzas

Semblanza de Carmen Ibáñez Torres



Marquesita, Lega, India, Duquesa, Galga, Tejera, Calderera, Jalapa, Camila, Pulida, Cuernita, Marcela y Amanda; Pícaro y Garboso; son los nombres de algunas de las vacas y toros que, junto con ovejas, cabras, gallinas, pavos, caballos, un burro, dos perros y tres gatos; conforman la amplia familia de habitantes de la finca en la que se encuentra situada la casa rural "El Rincón de los Cerezos", en la localidad de Berzocana (Cáceres).

Así los considera la madrileña Carmen Ibáñez Torres, promotora de la misma, empeñada en "llevar a la práctica modelos de desarrollo que sean alternativos y sostenibles".

Cuando Carmen habla de su proyecto, de sus inquietudes, de sus ilusiones, siempre lo hace en plural, compartiendo el protagonismo con su compañero Mario (natural de Madrid) y su hijo Andrés.

Procedentes del ámbito de la biología y la ingeniería agronómica, ambos se conocieron en Granadilla, trabajando en el proyecto de rehabilitación del pueblo. Preocupados siempre por los temas sociales y medioambientales, han intervenido en iniciativas privadas y públicas relacionadas con la educación no formal, la educación ambiental, la ornitolo-

gía, la agricultura y la ganadería. Su decisión de pasar de la parte más teórica y divulgativa a la más práctica la atribuye a que su viaje vital les provocó una importante preocupación por el ser humano, sus expectativas, sus relaciones, incluida la naturaleza, su felicidad. Con la intención de comprobar sobre el terreno sus ideas es como "nació ALTERNATURA, como una experiencia real, práctica y viable que pretende mostrar que el futuro es esperanza, que es posible hacer las cosas de otra manera. Que este es un mundo en el que debe haber sitio para el ser humano y para la naturaleza".

La elección de Berzocana, en la comarca de Las Villuercas, y dentro del ámbito de actuación de APRODERVI, se debe al alto valor ecológico de la zona, lo que la hace ideal para "difundir modelos alternativos vinculados al territorio, para mostrar y difundir la viabilidad de estos proyectos".

Eso les llevó a elegir y a diseñar un abanico de posibilidades relacionadas con las actividades agropecuarias vocacionales de la zona y por eso hablan de agricultura y ganadería ecológicas, y de una iniciativa de agroturismo, para poder compartirlas.

Carmen y el resto de su familia se consideran "dinamizadores dentro del ámbito rural", siendo uno de sus objetivos mejorar la calidad de vida de los pobladores de la comarca, mostrando modelos de futuro vinculados a la agricultura y ganadería sostenibles, a la mejora y la protección del medio, a la conservación del patrimonio cultural y a poner en valor los hombres y mujeres que viven en las zonas rurales. Cree que la suya es una fórmula válida para Las Villuercas, en particular, y en general para todas las zonas desfavorecidas, y se pregunta si no habría que plantearse "hasta que punto no es la única posible para poder seguir utilizando de una manera sostenible el medio natural".

La puesta en marcha de su proyecto, al que incluso han conseguido vincular, en un ejemplo de coherencia, a una de las instituciones financieras que tiene un carácter marcadamente más social y responsable corporativa-

mente, como es Triodos Bank; ha permitido a Carmen tener un contacto muy directo con APRODERVI y con la metodología LEADER. Considera que con iniciativas como la suya se procuran alternativas económicas y sociales que contribuyen a evitar un mayor despoblamiento de las zonas rurales. "Se crea una nueva red de productores -explica Carmen- cuya actividad se ve dignificada, al tiempo que se proporcionan nuevas identidades al territorio, basadas en la ecología, la conservación del medio y la ética social y ambiental".

Esta forma de ver las cosas, esta manera de plantearse cómo desde una iniciativa particular de agroturismo y producción ecológica se puede participar en el desarrollo de la zona en la que vives, ha encontrado la comprensión y el apoyo por parte, tanto del grupo de acción local de su comarca, como por otros de la región con los que han mantenido contacto. En relación a ellos, recuerda que han mantenido numerosos contactos y que "han procurado siempre encajar estas visiones en sus proyectos, apoyándonos e intercambiando pareceres a todos los niveles".

Pese a todo lo dicho, también hay espacio para la crítica y así se lamenta de "la burocratización a la que tienen sometido al sector primario, en especial grave para los pequeños productores con actividad agropecuaria diversificada y con problemas de aislamiento y niveles culturales básicos".

Por ello reclama a la administración competente que valore que la producción ecológica sea un motor de desarrollo de comarcas periféricas y/o marginales, a la par que un modelo de protección y de identidad para nuestros paisajes.

Mientras esto ocurre al nivel que ella desearía, sigue recibiendo a los visitantes que se acercan hasta Berzocana, para que allí puedan aprender sobre el terreno los secretos de la ganadería y la agricultura ecológicas, disfrutando con el magnífico paisaje de Las Villuercas cacereñas.

Semblanza de Domingo Frades Gaspar

Hay personas en el ámbito rural cuya impronta se expande por el territorio sobre la base de su conocimiento y experiencia pero, sobre otras cosas, gracias a su bonhomía y predisposición a prestar saber y esfuerzo a quien se lo pida. Este es el caso de



Domingo Frades Gaspar, ilustre mañego y extremeño, nacido en los años de la República en el artístico y monumental Convento de San Miguel, situado en el bello y pintoresco municipio de San Martín de Trevejo, en la cacereña Sierra de Gata.

La trayectoria profesional de Domingo es como un hilo transversal que atraviesa, de cabo a rabo, cinco décadas de historia del ámbito rural extremeño, en los que se ha empleado a fondo para conseguir que la gente de los pueblos creyese en sí misma y en sus posibilidades, que se abrieran nuevas perspectivas para la mujer pero, sobre todo, que "aprendiera a superar la política de campanario y entendiera que era necesario arrimar el hombro entre todos, que había que tener una visión comarcal y regional común".

Domingo abandonó el pueblo para cursar Latín y Humanidades en el colegio "Maestro Ávila" de Salamanca y, posteriormente, se trasladó a Zaragoza para comenzar sus estudios de Capacitación y Divulgación Agraria de Desarrollo Rural. A los 23 años aprueba la Oposición a los Servicios de Extensión y Capacitación Agraria en el Ministerio de Agricultura.

Sus primeros pasos en el mundo laboral fueron en la Agencia de Extensión Agraria de Montijo, continuando después en Hervás, Cáceres, Villanueva de la Sierra y Hurdes, hasta que en 1970 se traslada al Centro Regional en Badajoz. Este Centro atendía a toda Extremadura y desde ahí, ejerce las funciones de especialista en trabajos de capacitación rural para jóvenes, economía doméstica, divulgación y medios de comunicación, desarrollo comunitario, cooperativismo y agricultura de grupo.

De aquella primera época profesional en Extensión Agraria, Domingo recuerda que se iban dando los primeros pasos de lo que hoy en día conocemos como desarrollo rural y que bajo un lema que era poco menos que universal en todo occidente, "ayudar al agricultor a ayudarse a sí mismo", ya se empezaba a trabajar en grupo, haciendo planes anuales por comarcas y buscando la implicación de la gente en la aplicación de las soluciones. "Se impulsaban actividades de cooperación

y desarrollo comunitario, como podían ser el arreglo de caminos, el apoyo a pequeñas industrias, la formación de los jóvenes, las casas de labranza, antecesoras de las actuales casas rurales, que suponían un pequeño complemento para los agricultores, etc. Y más que la ayuda económica, lo importante era todo lo que implicaba de desarrollo para las personas a las que, por poner el ejemplo de las casas de labranza, había que formar para que supieran cómo atender a los clientes, qué actividades complementarias podían ofrecer, etc.". La fuente de buena parte de estas ideas estaba fuera de España, en países como Alemania, Francia e Italia, a los que Domingo Frades acudió en diversas ocasiones en intercambios promovidos entre ministerios, para conocer experiencias cooperativistas, de concentración parcelaria, dinámicas para la formación de jóvenes, etc.

Con la llegada de las iniciativas europeas LEADER y PRODER, asume las funciones de Jefe de Sección en el Servicio de Desarrollo Rural de la Junta de Extremadura. Desde su dilatada experiencia, que le permite ser escéptico y crítico ante muchas de las cosas que ve, considera que estos programas europeos supusieron "una mejora sustancial porque ya había una filosofía plasmada en órdenes, con unos objetivos concretos para los programas y los proyectos, y había un dinero que venía de Europa. Incluso con el defecto al principio de que había ese dinero, pero no había proyectos". Domingo destaca en este punto la gran suerte que tuvo Extremadura de contar con unos técnicos estupendos "que sabían trabajar en equipo y que superaron la visión de campanario de muchos de los políticos locales, de uno u otro signo político, que estaban excesivamente preocupados por su reducido ámbito de decisión, sin tener una visión más amplia. Estoy convencido de que gracias a los grupos de acción local los políticos se dieron cuenta de que había que compartir con los demás y que los ayuntamientos grandes tenían que colaborar con los pequeños. Así se rompió el miedo que había en los pueblos pequeños de que el pez grande se comiera al chico. Se vio que esto no era cosa de repartir queso, sino de pensar y decidir en común lo mejor para la comarca".

En la Sierra de Gata se integra como asesor y colaborador en el equipo de trabajo multidisciplinar que redactará el primer proyecto LEADER. Con su aprobación comienza la labor como miembro activo de ADISGATA, participando en charlas divulgativas, en temas relacionados con la formación y la animación, la captación de proyectos, inventario de recursos, asesoramiento a emprendedores, visitas a otras experiencias y la constitución y puesta en marcha de herramientas de participación social y económica a través de las mesas sectoriales. Como frutos palpables de este trabajo hoy se pueden citar la D.O. Gata-Hurdes, Acenorca y la Mancomunidad de Municipios. Sin embargo para él, por encima de resultados económicos, lo más importante es el desarrollo de las personas y "en ese terreno siempre hay que trabajar mucho. Hay que dinamizar más a los

colectivos, que la gente vea que tiene que ser ella quien saque adelante las cosas, aunque con el apoyo de las instituciones. En teoría la mayor parte de colectivos y asociaciones del mundo rural extremeño están integradas en los grupos, pero en muchas ocasiones no tienen la suficiente comunicación, no se les tiene suficientemente en cuenta, para que la teoría que está escrita en los papeles se plasme en una mayor potenciación del entramado social. La gente está bastante harta de promesas y cuesta mucho movilizarla, por eso es necesario un esfuerzo suplementario en este aspecto. Es necesario incidir todos los días para que vean que cuando se trabaja en grupo se encuentran soluciones y se obtienen resultados que a nadie se le habrían ocurrido".

La semblanza de Domingo Frades estaría incompleta sin referirnos a la Fala, la lengua materna de los habitantes de Eljas, San Martín de Trevejo y Valverde del Fresno. Buena parte de sus energías las ha empleado en su estudio, promoción y defensa, no sólo como vehículo comunicativo, sino como difusora de la cultura y de las tradiciones de este valle, además de ser transferible al resto del mundo como recurso turístico. Participa activamente en la creación de la Asociación Fala i Cultura, desde la que ha contribuido a diversos proyectos como el I Congreso sobre A Fala, el Museo del Aceite y Vino, el Encuentro de Lenguas Minoritarias Europeas, La Fala en la Escuela; culminando con la declaración de la Fala como Bien de Interés Cultural por parte de la Junta de Extremadura.

Domingo es un gran lector, orador y escritor, cercano a su pueblo y comprometido con su gente. Entre su producción literaria se destacan las siguientes publicaciones: *Sierra de Gata, donde comienza Extremadura*; *As Ellas i us sei Castelu*; *Coria y Sierra de Gata, Vamus a Falal*. Entre sus destrezas y habilidades se encuentra el de ser un colaborador nato con quien se lo pide y de ello dan prueba los prólogos en diversas publicaciones y sus numerosos escritos en revistas, folletos y participaciones en medios de comunicación.

Entre otros valores destacaríamos su tenacidad y su claridad expositiva en la defensa de las ideas en las que cree, sin fisuras y con valentía. Visionario y difusor del vocablo "serragatino", natural de Sierra de Gata, conversar con él siempre resulta agradable y enriquecedor, por su sentido del humor, "la riqueza de los pobres", y siempre con una moraleja en cada relato.

"Serra de Gata, un encantu,
un'a maqueta completa,
das realiais extremeñas.
Persoas sobre un meu ambient,
Cum poicus ena terra,
abertu ao mundu i toa a xienti"

Semblanza de Francisco Pérez Urban

Los últimos años los ha dedicado con intensidad a su faceta de Director General de Patrimonio de la Consejería de Cultura de la Junta de Extremadura, pero aún hoy, muchos años después, Francisco Pérez Urban, mantiene un recuerdo vivísimo de lo que fue la puesta en marcha del primer programa LEADER.

Entonces trabajaba en proyectos de formación y empleo, en una escuela taller. Un buen día le llamaron desde el ayuntamiento de Castuera para que viera una documentación sobre una nueva iniciativa que pretendía poner en marcha la Unión Europea, que parecía que podía ser interesante para las comarcas. Su primera impresión fue efectivamente que podía tener interés, pero también que él no estaba preparado para esas cosas. Y aún recuerda con total nitidez que el actual presidente de la Diputación de Badajoz, Juan Mari Vázquez, a la sazón alcalde de Castuera, le dijo "no te engañes, no hay nadie preparado para estas cosas. Esto que nos cuentan es tan novedoso que nos tendremos que preparar todos para sacarlo adelante".

De este modo Francisco Pérez Urban se vio implicado en el primer programa LEADER, siendo el gerente del Grupo de Acción Local de La Serena, el único de la provincia de Badajoz, y uno de los cuatro primeros que funcionaron en la comunidad autónoma de Extremadura.

La memoria le trae otra imagen de aquellos momentos iniciales, el de la soledad. "¿Por dónde empiezo?" era la pregunta que le venía a la cabeza, mientras repasaba el programa correspondiente al Grupo de La Serena. Su primera reacción aquella tarde, "que recuerdo como si fuera hoy mismo", fue llamar a otras personas que creía que podían estar sintiendo la misma soledad que él en aquellos momentos. "Me acuerdo de haber levantado el teléfono y haberme puesto a llamar a las personas que en un nota me habían pasado como responsables de los otros grupos que se habían aprobado en Extremadura, que eran Antonio Cámara, en Alcántara; Agustín Iglesias, en la zona de Gata; y Paul Soto, en el Valle del Jerte".

De aquella primera reflexión entre ellos surgió, en opinión de Pérez Urban, lo que en definitiva sería después el impulso general de la iniciativa, la necesidad de la cooperación para poder entender lo que tenían entre manos y poder alcanzar lo que intuían que se les estaba

presentando, que era un acercamiento a la realidad de la comarca y una actividad muy interesante que tocaba todos los ámbitos de la vida social y económica.

Para Pérez Urban, una de las virtudes iniciales del programa fue contribuir a que gente joven y preparada, que en aquél momento estaba trabajando en el territorio, sobre todo en ámbitos de formación y empleo, no tuvieran que irse y pudieran comprometerse aún más en el desarrollo de sus comarcas.

Tras ese primer fogonazo que supuso el arranque del programa, vinieron las dificultades inherentes a la puesta en marcha de una iniciativa que iba, y ya se veía así entonces, mucho más allá que cualquier otro programa europeo, tanto por su territorialidad, como, sobre todo, por su carácter multidisciplinar, ya que abarcaba todos los ámbitos de la actividad que se podía generar en una zona.

Recuerda Pérez Urban la doble tarea en la que se embarcaron. Una de carácter más interno, dentro de la comarca, que en un primer momento consistió en encontrar las estructuras de participación que pudieran dar respuesta a lo que estaban viendo como valor del programa; así como identificar a líderes de actividad y de opinión a lo que poder contarles en qué consistía la idea. "Era difícil hacer ver que detrás del LEADER había algo más allá de otros programas operativos al uso de la Unión Europea". Fue una época de múltiples reuniones, de mucho contacto con la gente. Como anécdota comenta que ahí aprendió que para hacer una reunión por la tarde en un pueblo de La Serena era necesario tener al lado el calendario del fútbol, del baloncesto y de los toros.

La segunda tarea era fuera de la comarca, y consistió en ir fortaleciendo la cooperación entre los distintos grupos, intercambiando conocimientos y experiencias. "Nos necesitábamos para acabar de conocer el alcance y las posibilidades de la iniciativa. De hecho Extremadura fue pionera en la vertebración de sus proyectos a escala regional".

Esa cooperación se hizo con el tiempo exten-



siva al conjunto del Estado y su fruto fue la aparición de la Red Española de Desarrollo Rural (REDR), de la que Pérez Urban también vivió sus primeros momentos, que define casi como de clandestinos, con reuniones poco menos que secretas en el Hotel Mayorazgo de Madrid entre un grupo de responsables de grupos que querían que la iniciativa LEADER se convirtiera realmente en un modelo de intervención en el territorio.

En la actualidad, desvinculado ya desde hace tiempo de la labor directa en el grupo de acción local de su comarca, considera que ante el nuevo período que se acaba de abrir, 2007-2013, no tendría que perderse el valor añadido del ensayo y el error. "Debería mantenerse la capacidad para investigar nuevas alternativas y posibilidades dentro del marco del programa, sin miedo a equivocarse". Eso, y la necesidad de respetarse el protagonismo de la estructura técnica de los grupos, son, en su opinión, dos de los principales aspectos que deberían garantizarse en este nuevo período.

Semblanza de Juan Ramón Ferreira



A sí opina el que fuera alcalde de Hervás, impulsor y primer presidente de DIVA (Asociación para el Desarrollo Integral del Valle del Ambroz) y primer presidente de la Red Extremeña de Desarrollo Rural, Juan Ramón Ferreira, convencido de que el proceso vivido en las comarcas extremeñas en los últimos 15 años no habría sido posible sin la metodología desarrollada por los grupos Leader y Proder, y sin la decidida apuesta política de la Junta de Extremadura, con el presidente Ibarra al frente.

El fruto de estos años de trabajo se puede ver, desde su punto de vista, en el actual modelo de equilibrio de servicios y de calidad de vida entre el mundo rural y las grandes ciudades. Para Ferreira la gran contribución que han realizado todas las personas que han participado en este proceso, técnicos, políticos, empresarios, educadores, etc., desde cada uno de los grupos individualmente y desde la Red Extremeña en su conjunto, ha sido "dinamizar Extremadura, que los extremeños del mundo rural se creyeran las posibilidades que Extremadura tenía viviendo en su pueblo, en su sitio".

Sobre la creación de REDEX explica que en Extremadura enseguida nos dimos cuenta de la necesidad de agruparnos y se empezó a trabajar en red "cuando el concepto como tal no existía. Vimos que a pesar de las diferencias que podían existir entre la provincia de Cáceres y la de Badajoz, entre los grupos del sur y los del norte, en el mundo rural había problemas y necesidades comunes que era bueno que tratásemos de una forma conjunta, superando localismos y desarrollando estrategias y líneas acción que se pudieran, también, coordinar con la Junta de Extremadura para trabajar en lo que más nos importaba, que era el desarrollo de las comarcas y la fijación de la población al territorio". En este sentido considera que la creación de REDEX supuso disponer de un instrumento aglutinador del trabajo de los grupos. Rememora esos tiempos como unos momentos de "gran intensidad", con muchas horas de trabajo, muchas reuniones, "pero como nos creíamos lo que hacíamos, lo vivimos también con mucha ilusión, con muchas ganas, era ir creando cosas que, en definitiva, contribuyeran al desarrollo de la región".

Como primer presidente de REDEX, Juan Ramón Ferreira no recuerda especiales incomprensiones o dificultades de entendimiento por razones territoriales entre Cáceres y Badajoz, destacando como ejemplo que desde el primer momento el PSOE extremeño entendió la importancia del proyecto y lo propició. "Al fin y al cabo -explica- esto del desarrollo rural también es una cuestión ideológica, porque se trata de llegar a todos los sitios, redistribuyendo los recursos y creyendo en crear algo que difícilmente sería posible sin contar con la solidaridad de todos los extremeños, de todo el mundo".

Ahora, cuando se está a las puertas de un nuevo período comunitario que abarca hasta el año 2007 y tras el "buen y enorme trabajo realizado durante 15 años con la implicación de mucha gente", Ferreira considera llegado el momento de hacer una reflexión importante "¿cómo somos capaces de resolver un gran problema como es la fijación de la población al territorio, y tener una población activa que garantice los servicios que

prestamos desde el punto de vista del futuro. Mantenemos buena calidad en los productos agrícolas y ganaderos, pero probablemente tengamos que ir a la especialización y a la formación para mejorar la cualificación a la hora de prestar servicios". En consonancia, "también habrá que mejorar las estrategias comarcales y territoriales, para que una vez vencida la barrera del descenso de población, todo lo que hagamos a partir de ahí sea subir". Cree que el gran reto es ir acompañando desde los grupos las grandes políticas de la Junta, para ir buscando nuevos yacimientos de empleo que permitan a los jóvenes quedarse en sus comarcas.

En este punto destaca el acierto de la creación de la consejería de Desarrollo Rural y la tarea que ha realizado de diseño estratégico de las comarcas naturales sobre las que actúan las mancomunidades, como gestoras de los servicios que se prestan a los ciudadanos, y los grupos de desarrollo que "deben continuar dinamizando los sectores productivos y posibilitando la captación de inversiones que se pueden hacer en el territorio". Para él existen papeles diferenciados y claros. "Las mancomunidades deben agrupar el máximo de municipios posibles dentro de un territorio para hacer viables los servicios que prestamos a los ciudadanos, sin descartar que en temas como los de los residuos sólidos urbanos sea necesario ir incluso a zonas geográficas más amplias, sin por ello romper la estructura de los grupos de acción local, ni las comarcas". En cuanto a los grupos, estos "deben seguir aprovechando el conocimiento y la experiencia de sus técnicos para diseñar las estrategias de cada territorio, poniendo, como ejemplo, ingenio a temas como el desarrollo de la energía eólica, la implantación de la Ley de Dependencia con las posibilidades que abre, etc."

Juan Ramón Ferreira define como "años de ilusión, intensidad y trabajo los vividos, ante una perspectiva que abría posibilidades de pervivencia y permanencia en nuestros pueblos. Un camino que creo que se ha aprovechado, porque las cosas se han hecho bien y han dado su fruto".



"Es duro tener que seguir trabajando por la participación de la mujer en todos los sectores". Quien así habla es María Fernanda Guisado Rubio, aunque sus amigos la conocen como Marifé, presidenta del Consejo Comarcal de la Mujer de Zafra-Río Bodión, diplomada en Trabajo Social y Agente de Empleo y Desarrollo Local en el ayuntamiento de Alconera.

Casada y madre de dos hijos, de 26 y 7 años, se trata de una persona muy vinculada a la comarca de Zafra-Río Bodión, ya que buena parte de su trayectoria personal y profesional se ha desarrollado por las diferentes localidades de la misma.

Cuando se refiere a sus inquietudes señala que estas pasan por "seguir creciendo profesionalmente, trabajando por y para el desarrollo local y, por otro lado, continuar en el movimiento asociativo de las mujeres, elaborando proyectos y aportando todo mi esfuerzo para mejorar la situación de la mujer rural".

Aunque por circunstancias personales y familiares comenzó tarde su formación y hubo de abandonarla temporalmente para

desempeñar otras ocupaciones como recepcionista, agente censal o planchadora y auxiliar administrativo, hace tiempo que comenzó su desempeño profesional en la zona, primero como orientadora laboral en la Universidad Popular de Burguillos, de donde pasaría al sindicato UGT como trabajadora responsable de programas y como técnico de orientación laboral. Estos trabajos, junto con su cada vez mayor implicación en el sindicato, participando en la ejecutiva en temas de mujer y formación e incluso en comités negociadores de los convenios colectivos en materia de igualdad, le permiten no sólo conocer la comarca, sino tomar conciencia de la realidad del mundo laboral y de la situación de la mujer, impulsando muchos proyectos a favor del desarrollo del colectivo femenino en el territorio.

Su experiencia en la junta directiva del CEDER Zafra-Río Bodión, le hace considerar que la teoría de la metodología LEADER, de facilitar los procesos participativos de abajo-arriba, es "encantadora", pero que el peso y la capacidad de decisión que tienen los ayuntamientos "hace que la participación de los actores sociales sea muy reducida".

A pesar de estas dificultades, le parece "fundamental" el papel que ha desempeñado el movimiento asociativo para conseguir el desarrollo social de la comarca, en especial de las mujeres. Gracias a las pequeñas asociaciones de los inicios, las mujeres que pertenecían a las mismas tuvieron acceso a informaciones que de otra manera, "dado lo cerrado de las tradiciones rurales, no hubieran podido tener".

María Fernanda piensa que aunque en las pequeñas localidades haya sido de una forma más lenta, la mujer ha evolucionado mucho, debido fundamentalmente a los roles que tiene asignados (cuidadora, mantenedora de la familia en todos los aspectos que no tienen que ver con el ámbito público, etc.). Esto, poco a poco, ha ido cambiando. La mujer ha ido asumiendo otros papeles y se ha ido incorporando al mercado laboral, lo que ha provocado otra "manera de ver" a la fami-

lia y a todo lo que le rodea. Su idea, en definitiva, "es que la salida de la mujer de su ámbito exclusivo y su entrada en el público, ha provocado que se desencadenen mecanismos de crecimiento en la comarca". También afirma que la incorporación de la mujer, aunque todavía sea de forma tímida, a las cúpulas donde se toman las decisiones que más tarde afectarán a las personas, "les ha dado un matiz, ni mejor ni peor, sino diferente".

Desde su implicación con la doble causa de la mujer y del desarrollo rural, asegura que la relación entre ambos es evidente desde hace mucho tiempo, que el segundo es proporcional al desarrollo que han ido teniendo las mujeres y que quienes nos gobiernan se han dado cuenta que este potencial no se puede desperdiciar.

Una de las cosas que más llama la atención a esta mujer, que como la mayoría ha tenido que sacrificar mucho para poder estar donde está, "es la consideración que de nosotras se hace como "colectivo" en riesgo de exclusión laboral, junto con otros colectivos como jóvenes, personas con discapacidad o mayores de 45 años. Las mujeres no somos un colectivo, somos más del 51% de la población. Y si es cierto que estamos en riesgo de exclusión laboral, no es nada más que debido a que nuestro punto de partida es bastantes metros más atrás que el de nuestros compañeros hombres".

Aún así está convencida de que las mujeres han progresado muchísimo y han contribuido con su enorme esfuerzo a la mejora de las condiciones socio-económicas de su entorno familiar, con lo que supone para el avance de toda la comarca. El contrapunto negativo es que esto sólo se refiere a una parte de las mujeres, "las puramente rurales, con una baja cualificación laboral y cultural", ya que también existe otro grupo, "el de mujeres con una alta formación, a las que desgraciadamente aún no somos capaces de retener en nuestra comarca ya que no hay salida laboral para ellas".

Semblanza de Paul Soto



Natural de Gran Bretaña, hijo de madre inglesa y de padre español, este economista, que aterrizó en España para trabajar en la Comunidad de Madrid en temas de estrategia industrial; ha sido uno de los grandes protagonistas del desarrollo rural en Extremadura, desde antes incluso de que la Unión Europea hubiera puesto en marcha la iniciativa LEADER.

Paul Soto ha estado vinculado fundamentalmente al Valle del Jerte, con el que él declara haber vivido un proceso de "enamoramamiento", que aún perdura hoy en día, cuando regresa de sus múltiples estancias y tareas en Bruselas para el Grupo Alba, desde donde desempeña labores como experto en una serie de programas. Siempre vio el Valle como una comarca diferente. Así describía sus primeras impresiones: "Tres sorpresas. El sol brillaba con fuerza cuando bajé por primera vez por el Puerto de Tornavacas. Mi primera sorpresa no fueron las vistas sino la vida. Los niños, viejos y jóvenes parecían andar seguros de ellos mismos (parecían felices). ¿Cómo podía ser esto en una zona con menos de la mitad del ingreso medio de la Unión Europea?. Mi segunda sorpresa fue que, en el Valle, esa vida siempre tiene su contrapartida (el conflicto). Desde fuera, un

conflicto sin sentido. Desde dentro un conflicto tan inevitable como el choque del río contra las rocas que encuentra en su camino. Mi última sorpresa fue que, a pesar del importante desgaste, tanto humano como ambiental, el Valle se mueve, colabora y avanza. ¿Será suficiente? ¿Podré bajar en 20 años y encontrar esa confianza en los ojos de los niños?".

Recuerda que en 1986 recibió, junto a sus compañeros Leopoldo Gómez y Antonio Esteban, el encargo de la Agrupación de Cooperativas del Valle del Jerte para elaborar un plan estratégico para sus productos frescos y transformados. Ese primer contacto profesional fue fundamental para consolidar una relación que en 1990 les llevaría a ambos a acometer un nuevo proyecto, cuando esta vez les pidieron la redacción de un plan estratégico general del Valle y cómo se podía montar una infraestructura de desarrollo de la zona. "Estuvimos viendo y pensando posibilidades - comenta Paul- como las que en aquél momento nos ofrecía la Ley de Agricultura de Montaña, que precisamente pedía un plan y una organización participativa". Fue en uno de los viajes que realizaron a Bruselas cuando se les anunció que se iba a poner en marcha la iniciativa LEADER.

De ahí a la gerencia de la Sociedad para la Promoción y Desarrollo del Valle del Jerte (SOPRODEVAJE), uno de los cuatro grupos extremeños pioneros en una iniciativa pionera como ésta.

Su memoria le devuelve unas imágenes de aquella época que poco o nada tienen que ver con la realidad actual del Valle del Jerte y del propio proceso de desarrollo rural. Asegura que "nadie imaginaba lo que de verdad ha sido al final. Cuando nos reuníamos en un sótano, llenos de voluntarismo e ilusión, cuando la mancomunidad apenas contaba con 2 personas, frente a las 50 actuales; cuando trabajábamos horas y horas, en medio de grandes diferencias y discrepancias, pero con muchas ganas".

De aquellos inicios también recuerda que los problemas de verdad empezaron cuando llegó el dinero de Europa y se vio encima de la mesa. Para Paul Soto la cuestión era "¿cómo conjugábamos la cultura de cada organización y sector?. Había quien quería que el reparto se hiciera matemáticamente, por población".

Otras organizaciones que actuaban sobre el territorio, también querían su parte. Y mientras, nosotros en la Sociedad de Promoción, intentábamos llevarles a una situación en la que las organizaciones y las personas vieran más allá de su sector, de su pueblo y pensarán en clave de comarca y de futuro".

Ahora, con la perspectiva de los años, valora como "muy satisfactorio" el proceso porque pese a los conflictos, las cosas se hacían. "Al final hicimos la mayor parte de lo que nos habíamos planteado, en un 80 o 90 %. La frustración fue no haber llegado más lejos, pero se hizo mucho y no podemos olvidar que el mismo proceso fue un aprendizaje para todos".

Paul Soto cree que siempre hubo personas reacias a todo lo que implicaba la metodología Leader, pero también gente creativa e imaginativa. "En todo momento hubo alguien que lideró el proceso, relevándose los unos a los otros. Eso evitó que el proceso se estancara".

Desde su privilegiada atalaya de consultor europeo en estas materias, y con la mirada puesta en el futuro, Paul considera que el Valle del Jerte ha cambiado mucho desde entonces. La mancomunidad, como ya se ha apuntado, cuenta con más de 50 personas, se gestionan muchos programas, servicios e infraestructuras, que a principios de los 90 eran "inimaginables". Le parece "algo increíble" que el Valle sea competitivo en el ámbito mundial "sin percibir subvenciones a los precios".

"Se ha pasado -añade- de las producciones estándar a las de calidad, al turismo y, lo que es más importante, a que el Valle del Jerte sea un espacio de consumo y de vida, más allá de la parte productiva".

De cara a los próximos años considera que el esfuerzo debe centrarse en valorizar el medio ambiente, en aspectos como la importancia del agua y la energía; y, sobre todo, los recursos humanos, mostrando a la propia población del Valle el valor del trabajo, la necesidad de la educación y la formación, como manera de "asegurar el resultado de toda la importante tarea realizada hasta ahora".

Sentirse la mujer más feliz del mundo haciendo lo que más le gusta, mermeladas, y contribuir con ello al desarrollo de su pueblo, Valdecaballeros, y de su comarca, La Siberia, es lo que ha conseguido Victoria Abril Peña, una ama de casa que un buen día, junto a otras compañeras, se hizo la siguiente pregunta: "¿Por qué no creamos empleo en nuestra Siberia extremeña a la que queremos con todo el alma?".

La respuesta fue la puesta en marcha en septiembre de 1999 de la sociedad cooperativa Valde Glasai, dedicada a la producción de mermeladas artesanales a partir de productos "completamente artesanales", según comenta la propia Victoria, utilizando para ello recursos endógenos de la propia zona, como su fruta. "Quiero que la transformación de la materia prima (fruta muy buena por cierto) se quede en Extremadura. Esto crea riqueza y trabajo, en mi zona que es la Siberia y para la mujer que es el sector más desfavorecido".

Nacida en Valdecaballeros, a sus 57 años, casada y con dos hijos, Victoria representa, al igual que muchas de sus compañeras, un ejemplo de superación y de apuesta por el propio territorio.

Segunda de seis hermanos, a los que atribuye, junto a sus padres, ser lo que es en la actualidad; se define como ama de casa "de las de nuestra época", un período maravilloso, pero en el que no tuvo posibilidades de estudiar.

Esa carencia que tuvo en su momento para poder acceder a la formación la ha superado con creces en su actual etapa, sobre la que señala que "yo ahora hago muchos cursos.

Para mí, el aprender es como el vivir, una necesidad. La mayor parte de ellos no los puedo terminar,..., pero siempre saco algo de ellos. Un día conseguiré finalizarlos."

Su paso de los "pucheros" a ser empresaria lo considera plagado de "espinas" pero con una recompensa tan grande, en forma de crecimiento interno como persona, que "eso será lo que nos quedará al final".

Frente a los innumerables estereotipos que suelen acompañar a las mujeres del ámbito rural extremeño, Victoria y las demás integrantes de la cooperativa hacen una auténtico ejercicio de modernidad en su planteamiento empresarial, sin miedo al error, aprendiendo de ellos y apostando por la experimentación y la innovación; sin olvidar la preocupación por garantizar una alimentación sana. "Se por los estudios que se están haciendo que nuestra calidad de vida futura depende de nuestra alimentación, por eso los productos naturales van a ser el futuro".

Pero en la vida de esta mujer siempre parece estar presente la emoción, el corazón, tanto en lo personal, como en lo laboral. "Me siento completamente realizada en todos los aspectos de mi vida, como mujer, esposa, madre y empresaria". Y ese sentimiento es capaz de incorporarlo como valor añadido a lo que producen, de tal modo que sus mermeladas se convierten en algo único, diferente, que contribuyen a mejorar también la imagen global de su pueblo y su comarca. Dice Victoria que lo que quieren es "dar a sus clientes el cariño, la sabiduría y el buen hacer de nuestras abuelas".




Sensaciones, innovación, calidad y desarrollo endógeno que se reúnen en un catálogo de productos tan originales y sugerentes como las mermeladas de manzana y limón, de peras al vino, de tomate, de zanahoria, de berenjena; la confitura de cebolla o la mermelada de naranja para diabéticos, por la que en 2003 recibieron el premio a la Innovación concedido por CTAEX.

Victoria es, en definitiva, un claro ejemplo de cómo, desde el ámbito rural, disponiendo de apoyos como los que provienen de los grupos de acción local, las iniciativas empresariales pueden estar al alcance de cualquier persona que tenga una idea y empuje para llevarla adelante. Y tener 57 años y ser mujer no ha sido ningún obstáculos imposible de superar.



***REFLEXIONES SOBRE EL DESARROLLO
RURAL EN EXTREMADURA***



Un libro de este tipo también debe ser una oportunidad para la reflexión y el estudio de los procesos que trata. De ahí este apartado en el que se incluyen seis aportaciones de otros tantos autores especialistas en algunos de los aspectos relacionados con el desarrollo rural y, en algunos casos, sus derivaciones para el caso extremeño. Comienza con el análisis de una persona vinculada a la administración regional y a la gestión de los programas, como es Fernando Mejías, Director General de Estructuras Agrarias durante muchos años y hoy técnico de la Junta de Extremadura. Bajo el título "Desarrollo rural. Origen y aproximación al caso extremeño" repasa el contexto normativo en el que se pusieron en marcha las iniciativas y programas de desarrollo y plantea su visión personal acerca de la orientación actual de estos programas.

El resto de los artículos incluidos en este apartado son aportaciones realizadas desde el ámbito universitario, dos de la Universidad de Extremadura, una de la de Sevilla, otra de la de Córdoba y finalmente un último artículo de la Universidad Autónoma de Madrid. Desde el Departamento de Geografía y Ordenación del Territorio de la región, Eduardo Alvarado Corrales y José Luis Gurría abordan, el primero, las repercusiones en el poblamiento y el territorio del modelo de desarrollo extremeño y de los programas LEADER y PRODER, mientras que el segundo alude a las transformaciones socioeconómicas y la estabilidad de la población en los núcleos rurales de Extremadura. A continuación, el profesor de Antropología de la Universidad de Sevilla, aunque también extremeño, Rufino Acosta Naranjo reflexiona sobre las relaciones entre territorio, identidades y medio ambiente. Seguidamente, y con el formato de entrevista, el profesor de Sociología Rural del Instituto de Estudios Sociales Avanzados de la Universidad de Córdoba, Eduardo Moyano, desgrana sus principales ideas sobre el modelo LEADER. Tras él, el profesor de Economía Agraria y Desarrollo Rural de la Universidad Autónoma de Madrid, Jesús González Regidor, detalla los rasgos reales e ideales de la nueva política rural europea. Como colofón, el jefe de la Unidad de la Comisión Europea, Jean-François Hulot habla del desarrollo de las zonas europeas.



DESARROLLO RURAL:

ORIGEN Y APROXIMACIÓN AL CASO EXTREMEÑO

Fernando Mejías Guisado

Jefe de Sección de Formación y Estudios en Desarrollo Rural. Junta de Extremadura

Se me ha pedido que redacte unas páginas sobre el origen, antecedentes y evolución de la concepción actual sobre el viejo tema del desarrollo rural en Extremadura, con ocasión de una publicación que pretende dar a conocer la trayectoria de los grupos de acción local, el colectivo que más ha contribuido a establecer en nuestra región los rasgos más singulares e innovadores del nuevo concepto.

Creo que existe bastante confusión sobre este importante aspecto de la realidad europea y regional. Es frecuente encontrar declaraciones poco afortunadas desde diversas instancias regionales, que van desde la consideración de que el desarrollo rural es casi una simple añagaza de los municipios para detraer recursos de la actividad agraria, al extremo opuesto, en el que se afirma que Extremadura tiene un modelo único y genuino de desarrollo rural, que además puede servir de ejemplo para otras regiones y estados.

En otras ocasiones es habitual hacer coincidir el desarrollo rural con uno de sus aspectos, la diversificación de actividades, considerándose así en ciertos ámbitos que casi las únicas entidades involucradas en el fenómeno son los grupos de acción local y REDEX, cuando realmente constituyen sólo un enfoque singular e interesante del mismo.

En las páginas siguientes se ofrece una visión de los antecedentes, origen y evolución de esta nueva concepción del desarrollo rural en Extremadura que no representa ninguna posición oficial, sino que es fruto exclusivamente de mis conocimientos, experiencias y reflexiones sobre esta materia, a la que he dedicado, y aún dedico, más de treinta años de trabajo desde distintos puestos de la administración pública.

Para ello trataré de fijar en primer lugar la concepción actual del término, para describir posteriormente los orígenes y evolución del mismo, establecer las peculiaridades de su implantación en Extremadura y finalizar con unas breves conclusiones.

FIJAR EL CONCEPTO DE DESARROLLO RURAL

El término desarrollo rural ha comenzado a utilizarse con cierta profusión en nuestro entorno en el último tercio del siglo pasado y ha ido adquiriendo un protagonismo creciente, hasta constituir actualmente una referencia casi ineludible en el análisis y perspectivas de la actividad agraria y rural.

Sin llegar a tener la trascendencia para la sociedad española y extremeña, en épocas no tan lejanas, de términos tan cargados de ideología como la reforma agraria, en cierto modo y simplificando muchas cosas, podemos decir que ha sustituido en nuestros días a otras denominaciones al uso, utilizadas para reflejar sintéticamente el enfoque político que ha tratado de resolver la casi permanente crisis de la agricultura y del medio rural, como "política de estructuras agrarias", "reforma y desarrollo agrario" u otros similares.

No es este el lugar para delimitar con precisión el alcance y contenido de un término tan genérico, pero sí conviene, al menos, establecer el planteamiento básico y los aspectos esenciales que suelen estar hoy detrás del concepto, en buena medida diferente a los utilizados en épocas anteriores y que podemos resumir en los siguientes rasgos:

El medio rural es un espacio en creciente valoración

El medio rural es cada vez más valorado por la sociedad, sobre todo la urbana, que demanda su disfrute y conservación. El paisaje, las tradiciones, la cultura rural, representan un valor en alza para el hombre de ciudad, como un espacio deseado para el ocio, el descanso y el reencuentro con la naturaleza.

El despoblamiento del medio rural como problema central

La salida de la población, desde los núcleos rurales a las localidades más pobladas, continúa. Aunque el proceso se haya mitigado muy notablemente en regiones como Extremadura, la casi constante pérdida de efectivos durante muchas décadas ya, sitúa el nivel poblacional en bastantes lugares al borde del mínimo necesario para mantener una actividad que garantice la pervivencia del medio rural. Si consideramos que la tasa de abandono es más elevada en los jóvenes y, en bastantes ocasiones, en el segmento poblacional con mejor formación, el problema se agudiza y extrema.

Esta pérdida de capital humano supone un grave riesgo para el sostenimiento de los ecosistemas, del paisaje y de la cultura rural, consecuencia de la intervención del hombre sobre la naturaleza y que requiere de su continua intervención para su sostenimiento.

Es imprescindible generar recursos económicos y de empleo

Las causas de este despoblamiento, como las de cualquier fenómeno social de importancia, obedecen a más de un motivo y presenta singularidades en zonas distintas. Pero es indudable que una razón prevalece sobre las demás en la mayoría de los casos: la falta de un empleo que garantice recursos suficientes para vivir dignamente.

Esta causa, que siempre ha estado presente, hoy es mucho más relevante, debido a la gran mejora experimentada en nuestras zonas rurales, tanto en comunicaciones como en servicios educativos, sanitarios, culturales y de ocio. La sugestiva atracción de la vida ciudadana para los jóvenes rurales ha decrecido sensiblemente, y muchos de ellos elegirían hoy vivir en nuestros pueblos si encontrasen una profesión o un empleo.

La insuficiencia de la agricultura actual

La actividad agraria, que ha mantenido hasta ahora el medio rural y la población asentada en el mismo, no parece capaz de generar en un futuro inmediato, por sí sola, el flujo de recursos económicos y de empleo necesarios para continuar haciéndolo. Surge la imperiosa necesidad de diversificar las actividades en el seno de la propia agricultura, extendiendo su potencialidad para atender a otros fines distintos a la producción de alimentos y, de manera especial en su entorno y fuera de ella, incentivando nuevas actividades económicas en las zonas rurales.

Hacia un modelo de desarrollo sostenible

La sociedad europea en la que nos desenvolvemos hoy ha superado la fase de penuria alimentaria de la posguerra y sitúa sus necesidades en otros ámbitos. La calidad, la salubridad y la conservación del medio ambiente son valores cada día más demandados e imprescindibles de cara al futuro, lo que origina un planteamiento de desarrollo productivo en la actividad agraria y rural mucho más respetuoso con el medio ambiente.

Mantener la mejora de los servicios en las áreas rurales

A pesar del extraordinario avance experimentado en los últimos 20 años, fruto sin duda de un ejemplo de solidaridad sin precedentes de la Unión Europea, es imprescindible mantener la mejora y modernización de los servicios a la población en las áreas rurales, lejos aún en muchos aspectos de las ciudades más pobladas. Esta mejora contribuirá, sin duda, a facilitar la perma-

nencia de la población rural y supone, al mismo tiempo, una considerable fuente de generación de recursos económicos y de empleos, de gran interés y potencialidad en algunos de ellos, como los asistenciales.

Cuatro rasgos básicos como resumen

Así pues, podemos concluir que detrás del concepto actual de desarrollo rural aparecen nítidamente cuatro rasgos esenciales concatenados:

- Un enfoque bipolar de la problemática del medio rural: el serio peligro de extinción por su continua pérdida de población, pero que, al mismo tiempo, ofrece posibilidades de generar nuevos recursos por su reciente y creciente valoración social.
- La imperiosa necesidad de complementar, que no sustituir, la insuficiencia de la agricultura convencional con nuevas actividades económica en las zonas rurales, diversificando la propia agricultura y buscando alternativas en otros sectores.
- Un modelo productivo de desarrollo sostenible, que garantice la salubridad alimentaria y la conservación de unos recursos naturales y culturales patrimonio de toda la sociedad.
- Una apuesta decidida por la mejora de los servicios sociales del medio rural, todavía lejos de los niveles urbanos, que tiendan a fijar la población al territorio.

EL PROTAGONISMO DE LA UNIÓN EUROPEA

Aunque en los últimos años comienzan a emerger otros planteamientos de gran interés, como el que la OCDE está tratando de perfilar desde hace unos años, el único modelo que ha tenido una influencia decisiva para España y Extremadura hasta hoy ha sido, sin la menor duda, el comunitario, que ha trastocado profundamente la situación de nuestros núcleos rurales en las últimas décadas.

Desde la constitución de la CEE, hace ya cincuenta años, la mayor parte de las cuestiones de interés y trascendencia sobre la actividad agraria o rural en España han surgido en el seno de sus instituciones. La Comunidad ha tomado la iniciativa y el protagonismo, no solamente con la mayor aportación solidaria conocida de recursos financieros para la mejora de nuestro medio rural, sino también en el mundo de las ideas.

Salvo contadas excepciones, los distintos gobiernos y administraciones públicas de España en este tiempo han actuado como una gran gestoría de los ingentes recursos comunitarios para la agricultura. Casi la única política agraria o rural española, aragonesa, gallega o extremeña ha sido la aplicación de las decisiones comunitarias sobre el sector en su territorio.

La instauración y auge del término desarrollo rural no ha sido una excepción, naciendo e impulsándose esencialmente desde las instancias comunitarias. Sus rasgos básicos han ido surgiendo y perfilándose, en buena medida, al compás de los avatares y reformas de su potente Política Agrícola Común (PAC) y la Política Regional Europea, por lo que los antecedentes, origen y configuración hay que buscarlos en la trayectoria experimentada sobre esta materia en la reciente historia de la construcción europea.

La PAC inicial: productividad y protección

Se establece muy pronto y con gran impulso. Tan sólo cuatro años después de la entrada en vigor del Tratado de Roma, en 1962, se crean las Organizaciones Comunes de Mercado (OCM) para regular la producción y el comercio de los productos agrarios y el FEOGA como fondo para la agricultura. Durante muchos años la PAC fue la más importante política comunitaria, acaparando entre el 50 y el 75% del total de los recursos.

En este periodo el objetivo básico pasa por el incremento de la productividad agraria para

resolver los graves problemas de abastecimiento que la Segunda Guerra Mundial habían ocasionado. El incentivo a la producción y su protección arancelaria consiguió en poco tiempo establecer una amplia gama de productos alimentarios a los consumidores a precios razonables, pero al mismo tiempo fue originando una debilidad de la agricultura europea para competir en el mercado internacional, con una acumulación progresiva de excedentes, que darían lugar, años después, a la primera gran reforma de la PAC.

Los problemas estructurales agrarios

Poco tiempo tarda en ponerse de manifiesto la insuficiencia de la regulación del mercado y el incentivo a la producción para resolver muchos de los viejos problemas rurales, surgiendo la necesidad de prestar atención a las deficiencias estructurales del sector agrario de manera complementaria.

Aunque la Sección Orientación del FEOGA se crea en 1964, como fondo para atender los gastos de la política de estructuras agrarias, las primeras normativas legales de consideración se remontan a 1972-78, a través de cuatro directivas y dos reglamentos, sobre aspectos que aún mantienen una total vigencia: modernización de explotaciones agrarias, cese anticipado, cualificación profesional, agricultura en zonas desfavorecidas, transformación y comercialización de productos y agrupaciones de productores.

Podemos considerar que estas acciones sobre mejoras estructurales constituyen los primeros antecedentes comunitarios de la concepción actual sobre desarrollo rural, en la medida que evidencian la necesidad de complementar la política agraria inicial, enfocada casi exclusivamente a la regulación de la productividad y el mercado. Sin embargo, durante todos estos años la política estructural y de desarrollo rural ha ocupado un lugar muy secundario. La mayor parte de la legislación y los recursos han estado colocado en el platillo del FEOGA-G, dejando las medidas estructurales en un plano muy lejano.

La política regional de la UE

El primer impulso de trascendencia del desarrollo rural viene de la mano de la Política Regional Comunitaria, que trata de corregir las diferencias de desarrollo y bienestar entre las distintas regiones de la Unión. Aunque en 1979 el Consejo da a conocer sus orientaciones sobre ella, no es hasta la aprobación del Acta Única Europea cuando se pone en escena una verdadera política de cohesión económica y social en la UE.

La Reforma de los Fondos Estructurales de 1988, que introduce la planificación en la aplicación de estos importantes y solidarios recursos financieros, constituye otro paso decisivo. Surgen los Programas de Desarrollo Regional, los Marcos de Apoyo Comunitario y los Programas Operativos, en los que las medidas para mejorar la situación precaria del desarrollo rural se articulan en un análisis global de la economía de cada Estado miembro y sus regiones.

Por otra parte aparecen los "Objetivos de Planificación" y con ellos el célebre Objetivo 1, destinado a reducir las distancias de desarrollo en las regiones con un PIB inferior al 75% de la media comunitaria. El objetivo termina acaparando la mayoría de los recursos (en torno al 70%) y se mantiene hasta hoy, con el nombre de "regiones de convergencia".

Y finalmente, nacen las "Iniciativas Comunitarias", que reservan un porcentaje reducido de estos fondos estructurales para poner en marcha programas, en gran medida experimentales, de interés para la propia Comisión Europea, una de ellas destinada precisamente al "desarrollo rural": la Iniciativa LEADER.

Las tres medidas adoptadas, de planificación, clasificación por objetivos y puesta en marcha de las Iniciativas han tenido una gran repercusión sobre el desarrollo rural comunitario y, en particular, del extremeño como veremos posteriormente.

La primera gran reforma de la PAC

Conocida como la Reforma Mac Sharry, Comisario de Agricultura entonces, se establece en 1992, como consecuencia de los casi permanentes excedentes de producción que la política agraria había originado, su elevado coste financiero y serias dificultades en el mercado internacional. En esencia la reforma introduce cuatro elementos esenciales:

- Reducción casi generalizada de precios, para facilitar la competitividad en los mercados.
- Debilitamiento de la intervención pública, liberalizando el mercado interior.
- Retirar de la producción un porcentaje de ciertas tierras para reducir excedentes.
- Introduce ayudas directas a los titulares de explotaciones, para compensar las pérdidas de rentas que originarán las medidas anteriores.

La implicación de esta trascendente reforma de la PAC en el desarrollo rural ha consistido, sin ninguna duda, en la introducción de las ayudas a las rentas que, poco a poco, se ha ido consolidando hasta suponer alrededor del 75% de los recursos destinados a las OCM, por lo que no les falta razón a los que argumentan que la política agraria europea se ha convertido, en buena parte, en una política de rentas.

A pesar de los numerosos problemas que han surgido con esta reforma, los recursos que llegan por esta vía a los titulares de explotación suponen un elevado porcentaje de la economía rural de muchas regiones como Extremadura, constituyendo un elemento esencial en el desarrollo rural no solamente de hoy, sino también del futuro, por la incertidumbre y fragilidad que introducen sus posibles modificaciones en años venideros.

La Iniciativa Comunitaria LEADER

Surge casi al mismo tiempo que la primera gran reforma de la PAC, el 15 de marzo de 1991, como dice Paul Soto en "El programa Leader: una revisión analítica", durante una de las fases más creativas de la Comisión Europea.

LEADER se crea como *un programa piloto, de carácter experimental*, con el objetivo de ensayar un nuevo instrumento para luchar contra el despoblamiento del medio rural, con el acento puesto en la diversificación de la economía de las zonas rurales, *mediante un proceso singular de participación ciudadana*.

La aceptación de la iniciativa fue verdaderamente extraordinaria en el caso de España, hasta tal punto que el Ministerio de Agricultura y las regiones Objetivo 1, para atender la gran demanda de solicitudes de actuación, implementaron para el periodo 1994-99 un programa complementario similar a LEADER, que con la denominación de Programa de Desarrollo y Diversificación en Zonas Rurales (PRODER), se mantiene hasta hoy.

La iniciativa ha pasado por varias etapas que la han ido perfilando, pero ha mantenido sus rasgos esenciales. Estos pueden sintetizarse en tres elementos claves: enfoque territorial, estrategia de desarrollo y participación activa y ordenada de la población.

Enfoque territorial

LEADER apuesta por un modelo de desarrollo apoyado en las potencialidades y fortalezas de un territorio homogéneo y de un tamaño adecuado, que permita una actuación cercana, pero con una economía de escala suficiente. En España esta dimensión territorial debe superar ampliamente el término municipal y no llegar a la provincia, pivotando en torno a la "comarca".

Un programa de actuación como estrategia de desarrollo

La iniciativa exige la redacción de un programa de actuación, elaborado por las instituciones implicadas y aprobado por las autoridades competentes. El programa, apoyado en el análisis de

las potencialidades y debilidades del territorio, debe contribuir a la generación de recursos económicos y de empleo de manera razonable, con un modelo productivo sostenible y genuino.

Participación ordenada de la sociedad civil en el proceso

El tercer elemento básico de la iniciativa es la participación ordenada de la población rural en el proceso de desarrollo. Es obligada la existencia de una asociación sin ánimo de lucro constituida al efecto, que es responsable de la elaboración de la estrategia de desarrollo, así como de su animación y de gestionar su ejecución en el territorio. Este tipo de asociaciones, que finalmente ha adoptado la denominación genérica de Grupo de Acción Local (GAL), debe integrar en su seno necesariamente a representantes de los sectores económicos, sociales e institucionales de la comarca.

El ejercicio democrático en la constitución, funcionamiento y toma de decisiones de estos grupos es otro aspecto crucial de la iniciativa. Con el propósito de fortalecer esta circunstancia, así como la participación activa de la sociedad civil, las directrices comunitarias han recomendado siempre que en las decisiones del grupo no hubiera una participación mayoritaria del sector institucional, llegando a convertirlo en una exigencia en su última etapa, en LEADER PLUS.

Esta singular iniciativa ha logrado una considerable eficiencia y eficacia en sus objetivos con unos pobres recursos, propios de su condición de programa experimental, en muchos lugares de la Unión, siendo la región extremeña una de las más destacadas.

La segunda reforma de la PAC: la Agenda 2000

Los cambios introducidos en la Reforma de 1992 no resolvieron eficientemente todos los problemas planteados, a la vez que surgen o se incrementan notablemente los relacionados con el medio ambiente y la seguridad alimentaria. Al mismo tiempo, un número considerable de países del Este de Europa presentan su candidatura como miembros de la Unión, países con un PIB muy por debajo de la media comunitaria y una economía con un fuerte peso agrario, lo que complica aún más los problemas rurales.

La situación da lugar a una segunda reforma de la PAC, sólo ocho años después de la anterior, cuyos rasgos esenciales pueden resumirse en los siguientes:

- Vuelve a reducir los precios y a liberalizar aún más el mercado interior y exterior.
- Mantiene la retirada de tierras a la producción y las ayudas a la renta de los titulares.
- Surge abiertamente la necesidad de diversificar las actividades agrarias, introduciendo un segundo "pilar", junto a la política de mercados y rentas, que denomina "desarrollo rural", fijando las acciones a financiar un nuevo y único reglamento, el 1257/99.

Con la Agenda 2000 aparece, pues, de manera concreta y específica el concepto de desarrollo rural como un elemento clave de la política agraria comunitaria por primera vez, otorgándole un reconocimiento que nunca antes había tenido tan notoriamente.

La actual Reforma Intermedia de la PAC

Solamente tres años después de la Agenda 2000, la Unión Europea pone en pie una nueva reforma de su política agraria, posiblemente de mayor trascendencia para el futuro de la agricultura y del medio rural que las anteriores, ratificando e incrementando muy considerablemente el papel de las medidas de desarrollo rural en el futuro inmediato de las zonas rurales comunitarias. Las notas distintivas de la nueva reforma son:

- Mantiene las ayudas a la renta de los titulares, pero las desvincula de la producción. Los titulares ya no tienen que explotar un determinado cultivo o ganado para cobrar las

- ayudas, quedando en libertad para orientar sus explotaciones en el mercado.
- La percepción de las ayudas se condiciona al ejercicio de normas obligatorias sobre conservación ambiental, calidad, salubridad alimentaria y bienestar de los animales.
 - Las ayudas se modulan, deduciendo un porcentaje de las que sobrepasan una cuantía determinada, para incrementar los recursos sobre las medidas de desarrollo rural.
 - Se potencian y fortalecen las medidas sobre desarrollo rural establecidas anteriormente.

La actual reforma, que ha entrado en vigor el 1 de enero de 2006 en España, culmina el paulatino proceso de integración del nuevo concepto de desarrollo rural en la PAC, le otorga una mayor trascendencia y le aporta unas singularidades desconocidas hasta hoy. Realmente está abriendo la posibilidad de apuntalar la maltrecha economía rural, con tres apoyos financieros estrechamente relacionados entre sí, que pueden jugar un interesante papel de sinergia para su desarrollo:

- Apoyo a la agricultura, y a las explotaciones, capaces de competir en el mercado por su adecuada estructura productiva, a través esencialmente de los recursos y medidas de las Organizaciones Comunes de Mercado (OCM).
- Apoyo genérico a la renta de la inmensa mayoría de las explotaciones, incluidas aquellas con serias deficiencias estructurales para competir y que, en regiones como la nuestra, suponen alrededor de las dos terceras partes del total. Este apoyo, al estar desvinculado de la producción, viene a representar una contribución social al papel de la actividad agraria para mantener vivo y próspero el espacio natural sobre el que ejerce su acción, en serio peligro de extinción y cada vez más valorado por el resto de la población.
- Apoyo a la diversificación económica de las zonas rurales, potenciando las posibilidades de la propia actividad agraria y explorando nuevos recursos para el desarrollo rural, a través, básicamente, del nuevo Fondo Europeo Agrícola de Desarrollo Rural (FEADER).

Como se ha dicho en más de una ocasión, el desarrollo rural no es sólo desarrollo agrario, pero no puede entenderse ni aplicarse adecuadamente sin tener en consideración la actividad agraria. Y podría añadirse perfectamente, sin tener en cuenta muy especialmente, la actividad agraria.

UNA APROXIMACIÓN AL CASO EXTREMEÑO

Desde el ingreso de España en la Unión Europea, el desarrollo agrario y rural de Extremadura ha estado marcado por la política europea, desde el principio hasta el final y de una manera profunda y trascendente. Nuestra región no tiene un modelo de desarrollo rural distinto al diseñado por la Unión Europea, hecho perfectamente razonable y similar a la mayor parte de las regiones españolas y comunitarias.

Quizás el hecho diferenciador del caso extremeño esté marcado por una cierta contradicción entre una posición gubernamental frecuentemente contraria o crítica con las decisiones más relevantes de la UE sobre el concepto de desarrollo rural expuesto y por una inteligente y eficiente gestión de los importantes recursos comunitarios que estas decisiones han aportado a nuestro medio rural.

Realmente el desarrollo rural extremeño ha pasado por tres etapas diferentes en su corta existencia, que evidencian y explican en cierta medida esta contradicción.

La etapa inicial: un intento de modelo propio, pegado a la reforma agraria.

Extremadura comienza su andadura política después de instaurada la etapa autonómica, con un claro propósito de poner en práctica un modelo propio de desarrollo agrario y rural. Las dos primeras leyes, sobre la Dehesa y las Tierras de Regadío, pretenden introducir cambios profundos en las estructuras de los dos principales sistemas agrarios de la región, hasta tal punto que llegaron a ser calificadas, sin ambages, de claros instrumentos de reforma agraria en Extremadura.

Esta intención de reforma de las estructuras agrarias de la región se completa nada menos que con cinco leyes publicadas el mismo día, el 26 de noviembre de 1992, siendo el titular de la consejería de Agricultura, Francisco Amarillo, por lo que son conocidas coloquialmente con el sobrenombre de "paquete Amarillo". Cada una de estas leyes regula un aspecto de la agricultura regional que el gobierno autonómico consideró necesarios para promover un desarrollo rural armónico, constituyendo un bloque de actuación conjunto sobre la mejora y modernización de las estructuras agrarias.

Otro ejemplo de este propósito inicial de impulsar un desarrollo agrario productivo, buscando una generación de recursos económicos y de empleo mínimos en las explotaciones agrarias, de la mano de la tradicional función social de la propiedad de la tierra, se pone de manifiesto si observamos las acciones elegidas por el gobierno regional en su primer periodo de aplicación de los fondos estructurales para la agricultura extremeña (1986-1993), que se reflejan en el siguiente cuadro.

Los Fondos Estructurales y la agricultura extremeña. Periodo 1986-1993

Fondo Estructural	Aportación financiera		Acciones más relevantes
	Millones de pesetas	Porcentaje	
FEDER	7.190	45%	Obras embalses Portaje, Alange, La Serena y Ribera de Gata
FSE	545	4%	Formación y capacitación agraria
FEOGA-O	8.087	51%	Infraestructuras viarias, mejoras regadíos, concentración parcelaria, mejoras forestales, instalación jóvenes y planes mejoras, ordenación viñedo, asociacionismo, transformación y comercialización
Reglamento 1118/88	2.109	13%	
Medidas horizontales	5.978	38%	
Total	15.822	100%	-----

Fuente: Junta de Extremadura y M^a de Agricultura. Elaboración Fernando Mejías.

La intencionalidad política indicada se evidencia, tanto o más que en las actividades impulsadas desde el FEOGA-O, en la inversión elegida para el FEDER, que llegó casi al 50% del total de los recursos y se destinó a la mejora de la regulación hidráulica, pensando claramente en la extensión del regadío. Era indudable que el gobierno regional ponía el énfasis en el impulso a la mejora de la productividad agraria y del regadío en particular, como fuente generadora de recursos económicos y de empleo.

El hecho es todavía más patente si consideramos que en aquel periodo la cofinanciación comunitaria para las regiones objetivo 1, como Extremadura, era sólo del 50%, por lo que el esfuerzo financiero de la región era muy considerable.

Pero este modelo apenas se pudo poner en práctica, pues casi al mismo tiempo que se promulgaban estas leyes, la Comunidad Europea ponía en escena su primera gran reforma de la PAC, rompiendo la larga época de casi 30 años de impulso a la productividad agraria, que no haría más que incrementarse con las reformas posteriores. Llegamos, una vez más, con algunos años de retraso a un modelo productivo que Europa ya no consideraba adecuado y oportuno.

La etapa intermedia: gestión eficiente de los programas comunitarios

Aparcada la fase anterior, el desarrollo rural extremeño entra en una nueva etapa que abarca aproximadamente la década de los noventa, marcada por tres decisiones comunitarias de gran trascendencia para su evolución:

- La instauración de las ayudas directas a las rentas de los titulares de explotaciones, con la primera Reforma de 1992 y las Medidas de Acompañamiento complementarias.
- Cambios en la aplicación de los fondos estructurales, destinándose en torno al 70% a las regiones objetivo 1 y ampliando la cofinanciación comunitaria en ellas al 75%.
- La puesta en escena de una iniciativa comunitaria para el desarrollo rural: LEADER.

Estas decisiones y programas comunitarios han aportado una ingente cantidad de recursos económicos, financieros y estratégicos a nuestra región, que unido a una inteligente y eficaz gestión de la administración regional, ha contribuido en gran medida a que Extremadura mantenga hoy, a diferencia de otras regiones, sus núcleos rurales con problemas, pero aún vivos. Veámoslo con algún detalle.

Los recursos comunitarios para el desarrollo rural

Proviene de dos fuentes complementarias:

- Las ayudas al mantenimiento de las rentas de los agricultores, que van directamente a su cuenta bancaria y son financiadas al 100% por el FEOGA-G.
- El gasto público complementario para el desarrollo rural, formado esencialmente por los Fondos Estructurales, las Medidas de Acompañamiento de la PAC y los programas LEADER y PRODER.

Si analizamos en primer lugar este segundo bloque de gasto público, observamos que la aportación de cada una de las fuentes financieras es muy diferente, según muestra el cuadro siguiente.

Gasto público para el desarrollo rural en Extremadura (1994-99): Recursos ligados a la actividad agraria, agroindustrial y servicios

Programas	Gasto público (miles de euros)			
	U.E.	Adm. Nacionales	Total	
			Euros	Porcentaje
Fondos Estructurales	561.135,30	192.351,70	753.487,00	70,56%
Medidas Acompañamiento	183.768,30	61.256,10	245.024,40	22,94%
LEADER y PRODER	46.948,70	22.463,10	69.411,80	6,50%
Total	791.852,30	276.070,90	1.067.923,20	100%

Fuente: Datos de la Junta de Extremadura. Elaboración : Fernando Mejías Guisado.

De los datos expuestos, se desprenden las siguientes consideraciones:

- Los recursos públicos para el desarrollo rural extremeño han sido importantes, sobre 180 millones de euros anuales, casi 30.000 millones de pesetas.
- La mayor parte de estos recursos públicos están incluidos en programas operativos de Fondos Estructurales, representando algo más del 70% del total.

- Las Medidas de Acompañamiento (Forestación de Tierras Agrarias, Cese Anticipado y Medidas Agroambientales) le siguen en importancia, acaparando casi el 25%.
- Los recursos destinados a LEADER y PRODER son puramente testimoniales, propios de programas de naturaleza experimental. Pese a ello, los resultados han sido muy notables, poniendo en evidencia la elevada eficiencia de su peculiar metodología.

Las ayudas directas a las rentas

El capítulo de las ayudas directas a la renta de los agricultores, para compensar la baja de precios y la liberalización del mercado han supuesto unos ingresos anuales medios para Extremadura cercanos a los 80.000 millones de pesetas anuales, casi tres veces más que la suma de los recursos para el desarrollo rural de la región de todos los Fondos Estructurales, Medidas de Acompañamiento y programas LEADER-PRODER. Extremadura ocupa un lugar de privilegio entre las CCAA, situándose frecuentemente en el cuarto puesto, sólo detrás de Andalucía y ambas Castillas.

Si tenemos en cuenta que los recursos aportados por la actividad agraria están formados por estas importantísimas aportaciones comunitarias, más los ingresos de las ventas, es evidente que no podemos hablar seriamente de desarrollo rural en Extremadura sin contar con esta actividad básica, por muy insuficiente que resulte su aportación y sin poner en la más mínima duda su imprescindible adecuación y complementación.

El especial desarrollo de los programas LEADER y PRODER

No voy a dedicar demasiado espacio a esta interesantísima faceta del desarrollo rural, ya que constituye el propósito central de la publicación de la que este artículo forma parte y será tratada ampliamente. Sólo señalaré tres notas de especial relevancia.

El largo periodo experimental de los programas. Durante sus tres etapas en el caso de LEADER y las dos de PRODER no han perdido esta consideración, lo que ha supuesto, entre otros aspectos, que la dotación de recursos se acerque a lo anecdótico en comparación con el resto de los programas comunitarios, como se ha puesto de manifiesto anteriormente.

La gran eficiencia y eficacia de sus resultados. A pesar de la pequeña dotación presupuestaria y la novedad de su planteamiento, todos los analistas coinciden en la importancia de los resultados obtenidos, fruto fundamentalmente de dos rasgos: el enfoque territorial y el método empleado, en el que sobresale la participación reglada y democrática de la población civil y la administración.

La especial eficiencia mostrada por Extremadura, poniendo de relieve una especial sensibilidad y eficacia en la aplicación del programa. Esta especial eficacia en la ejecución del programa se materializa, sobre todo, en el periodo 1994-99, que representó un salto verdaderamente extraordinario en la extensión de los programas en la región y su gestión llegó a constituir una referencia en algunos aspectos del programa.

Esta circunstancia motivó que la OCDE eligiese la ejecución de la Iniciativa LEADER durante el periodo 1994-99 en nuestra comunidad autónoma como ejemplo de las potencialidades y deficiencias de esta iniciativa comunitaria en los estudios sobre casos concretos de interés para el desarrollo rural, que ha iniciado hace unos años. El trabajo y las conclusiones se recogen en una publicación, dirigida por Jesús G. Regidor y publicada recientemente por el MAPA y la Consejería de Desarrollo Rural, con el título de *Desarrollo Rural de Base Territorial: Extremadura (España)*.

La etapa actual: un pequeño desencuentro

Como ya ha sido expuesto, en los programas comunitarios relacionados con la agricultura y el desarrollo rural para el periodo 2000-06, la Unión Europea confirma y extrema los rasgos esenciales del proceso de desarrollo del medio rural que había preconizando.

- Se mantienen las ayudas a la renta, pero se desvinculan de la producción.
- La actividad agraria debe caminar por la senda de la multifuncionalidad, la calidad y el respeto, cada día, más riguroso de las condiciones ambientales.
- La diversificación económica de las zonas rurales es indispensable.
- El enfoque territorial y metodológico de LEADER debe potenciarse.

De cara al periodo 2007-13 que se inicia en este año, la Unión da un paso más y establece la necesidad de coordinar el desarrollo rural europeo, mediante una estrategia y una programación coordinada, que debe quedar plasmada en Programas Rurales específicos para cada estado y región, cofinanciados con el nuevo fondo para el desarrollo rural: el FEADER

Las decisiones adoptadas por la administración regional sobre desarrollo rural en los últimos años no van, a mi modesto entender, en el camino elegido por la Unión Europea. Tres cuestiones sobresalen y ponen de manifiesto este hecho.

Posición crítica sobre la desvinculación de las ayudas directas.

La administración autonómica ha mantenido, casi de manera permanente, una posición muy crítica sobre la desvinculación de las ayudas directas de la producción, argumentando que supondrían finalmente un abandono de la actividad productiva agraria.

El argumento es muy discutible, puesto que la Unión no pretende incentivar el abandono de la producción, sino que la elección de la orientación productiva venga de las oportunidades del mercado y no de una subvención pública. Las nuevas ayudas se condicionan al ejercicio de unas prácticas agrarias que garanticen una conservación de la naturaleza adecuada y unos productos alimenticios sanos y de calidad, abandonando la anterior vinculación de las ayudas a la obtención de producciones que ocasionaban frecuentes excedentes y serios conflictos con los países en desarrollo.

Pero al margen de la argumentación sobre el futuro de la producción agraria, discutible y compleja, es indudable que la posición de la administración extremeña basa en exceso el desarrollo rural en el sector agrario y pone el acento, de nuevo, en la producción y en los intereses cercanos de los agricultores.

Esta posición se aleja de los planteamientos comunitarios y no contribuye precisamente a aunar los esfuerzos del sector agrario con la diversificación de actividades en las zonas rurales. Muchos agricultores y sus organizaciones profesionales siguen mirando con un recelo poco razonable y nada inteligente la tendencia sobre el desarrollo rural marcada por la UE. Si existe alguna posibilidad de mantener las ayudas al sector en el futuro, vendrá de la mano de la contribución de la agricultura al medio ambiente y la cultura rural, y no del apoyo a una actividad productiva empresarial.

Dudas sobre el funcionamiento de los grupos de acción local

Como se ha indicado, los grupos de acción local extremeños han gestionado eficientemente los programas LEADER y PRODER, con resultados muy por encima de los recursos empleados y de su condición experimental, gracias a la singularidad del método, en el que las decisiones son adoptadas en el seno de una asociación donde la representatividad de la sociedad civil y pública es celosamente protegida.

La Unión Europea refuerza en los últimos programas comunitarios el enfoque LEADER, constituyendo uno de los cuatro ejes sobre los que debe pivotar las estrategias de desarrollo rural del periodo 2007-13, recomendando su utilización en el resto de los ejes.

La administración autonómica, desde la creación de la nueva consejería de Desarrollo Rural, ha venido insinuando la posibilidad de incluir la actuación de los grupos extremeños en las mancomunidades de municipios, a modo de un grupo de expertos técnicos en la materia, prestando así un nuevo "servicio" a los existentes en ellas. La puesta en escena de este proceso desvirtuaría gravemente uno de los pilares del enfoque LEADER, posiblemente el de mayor interés, su singular partenariatio entre la sociedad civil y el sector público. Los ayuntamientos pasarían de constituir un sector más en el seno de la asociación a responsabilizarse de la gestión última del proceso y los grupos se transformarían en una ventanilla más de la administración pública.

Aunque realmente la consejería no ha explicitado nunca este proceso claramente como un nuevo modelo genuino extremeño, ha estado latente durante todo este tiempo y ha contribuido a introducir cierta confusión e incertidumbre en la continuación de un proceso de desarrollo rural en el que, paradójicamente, Extremadura ha sido tomada como referencia por instituciones tan notables como la OCDE.

Esta posición de la Junta de Extremadura, aquí menos explícita que en el caso de la administración agraria, vuelve a distanciarse de la posición de la Unión, contribuyendo a ampliar la brecha antes mencionada entre el sector productivo agrario y las asociaciones e instituciones implicadas en la diversificación de actividades en el medio rural.

Es de esperar que la puesta en marcha del Programa Rural de Extremadura y las Medidas Comunes de España para el desarrollo rural del periodo 2007-13, que serán aprobados por la Comisión en pocos meses, clarifiquen estos "últimos desencuentros" con la UE y reconduzcan el proceso en nuestra región.

Unas breves conclusiones

- El desarrollo rural es un término introducido en las últimas décadas para tratar de resolver los viejos problemas del medio agrario y rural. Su importancia y alcance va claramente en ascenso en la Unión Europea.
- Es un proceso aún poco conocido y estudiado en Extremadura, siendo frecuente encontrar opiniones y reflexiones muy diferentes y hasta contradictorias.
- Su planteamiento básico y rasgos esenciales se apoya en:
 - La importancia actual del medio rural, mucho más allá de la producción de alimentos.
 - El peligro del despoblamiento de los núcleos rurales para mantenerlo y conservarlo.
 - La imprescindible necesidad de generar recursos económicos y de empleo, ampliando la funcionalidad de la agricultura y buscando nuevas alternativas económicas.
 - La eficacia del enfoque LEADER para impulsar la diversificación económica.
- El origen del término se produce en el seno de las instituciones comunitarias. La UE ha puesto los recursos financieros y las ideas. Su evolución y configuración actual viene determinado por los cambios introducidos en estos años por las instituciones comunitarias en su política regional y agraria.
- En los últimos años la OCDE impulsa un método, aún sin definir, que aboga por un enfoque territorial, un desarrollo económico más global de las áreas rurales y que, quizás, deje demasiado relegada a la actividad agraria propia del medio.
- Extremadura, salvo en los primeros años de autonomía, no tiene un programa de desarrollo rural genuino, pero es una de las regiones europeas que más inteligente y eficientemente ha aplicado la

concepción comunitaria a nuestra región. De manera singular, ha destacado su notable percepción y gestión de la Iniciativa LEADER.

- El desarrollo rural extremeño desde la instauración de la Autonomía viene marcado por tres etapas diferenciadas:

- La inicial, caracterizada por el impulso de un proceso propio, apoyado en una reforma agraria adecuada a los tiempos y sustentada en la productividad de la tierra para con seguir recursos económicos y de empleo.

- La intermedia, durante la década de los noventa, con una notable gestión de los programas comunitarios, que conducen a una modernización extraordinaria de los núcleos rurales y a un descenso notable del éxodo, manteniendo vivos los pueblos.

- La actual, caracterizada por un alejamiento de algunos planteamientos básicos comunitarios para el desarrollo rural, que ha introducido cierta incertidumbre de cara al futuro y ha ampliado una brecha, nada inteligente, entre el sector agrario y las instituciones que apoyan la diversificación económica del medio rural.

- De cara al futuro inmediato Extremadura debe eliminar el falso y desafortunado dilema entre agricultura y desarrollo rural, adoptando dos decisiones de interés:

- Reconducir su posición hacia el encuentro de la postura comunitaria, para volver a obtener el mayor provecho posible de los nuevos programas comunitarios, nacionales y regionales sobre desarrollo rural para el periodo 2007-13, en los que el desarrollo agrario y rural forman un conjunto indisoluble.

- Potenciar el papel de los grupos de acción local, aproximándoles a la actividad agraria, en el contexto de la planificación comunitaria, para facilitar la diversificación.

- En un futuro a medio plazo la región debe abordar el principal problema del modelo comunitario, a mi entender, su excesiva dependencia de las ayudas públicas, que introduce una fragilidad muy seria en la economía rural, y profundizar en la diversificación de actividades. Para ello es imprescindible acercarse a la parte positiva del modelo OCDE y plantearse seriamente cómo implementar en la región un enfoque territorial para el desarrollo rural efectivo, que debe ir mucho más allá de la experiencia LEADER, creando un instrumento con verdadero poder de planificación y gestión coordinada e introduciendo en el análisis, irremediabilmente, una planificación territorial adecuada.

Bibliografía

- Fernando Mejías Guisado

Los fondos estructurales europeos y la agricultura extremeña en el periodo 1986-1995, en Diez años de agricultura extremeña (1986-1995), Caja de Badajoz.

- Fernando Mejías Guisado

Un modelo basado en la redefinición y potenciación de la actividad agraria en *Desarrollo Rural: Extremadura después del año 2000*, ADERCO. 1999.

- Varios autores. Director: Jesús G. Regidor

Desarrollo Rural de Base Territorial: Extremadura (España). MAPA y Consejería de Desarrollo Rural. 2005.

POBLAMIENTO Y TERRITORIO

Eduardo Alvarado Corrales
Geógrafo. Universidad de Extremadura. Grupo de Estudios sobre
Desarrollo Rural y Local en Espacios de Frontera.

¿Cómo es posible que nuestros pueblos no se hayan cerrado después de treinta años afectados por una situación previa de intensa pérdida de población -fundamentalmente joven- cuando las tasas de natalidad en el ámbito rural se han reducido drásticamente en estas décadas y cuando las tasas de envejecimiento y, por tanto, de mortalidad en sectores de más edad se han incrementado?

La situación del poblamiento extremeño ha de verse como un escenario definido por la diversidad y el contraste. Una diversidad que se aprecia en el elevado número de municipios existentes en Extremadura (383), a ello que debe añadirse que en algunos de ellos la población se reparte -de modo desigual y tanto en municipios de secano y montaña como de llanura y regadío- entre el núcleo principal y los poblados, pedanías y alquerías, lo que incrementa de un modo real y efectivo el número de núcleos de población existentes (513).

Una diversidad que se advierte también en el contrastado y desigual tamaño de los núcleos y en el de los propios términos municipales. Esta diversidad se manifiesta también en la ubicación de cada localidad en zonas de llano o montaña, en zonas de vega o secano, de dehesa o con predominio de cultivos leñosos. Es precisamente esa ubicación, las características del asentamiento y de los referentes históricos y culturales de los diferentes núcleos y ámbitos comarcales, lo que introduce elementos aun más diferenciales y valiosos en lo patrimonial y cultural, desde una perspectiva ambiental y socioeconómica.

Un contraste que también se muestra, por último y entre otros aspectos, no sólo en la mayor o menor cercanía a los centros de decisión sino también en el carácter interior o periférico -en el contexto regional- de los núcleos de población y en el sentido propiamente fronterizo y rayano de algunos de ellos en una Comunidad Autónoma que de por sí, y en su conjunto, ya lo es. Un sentido periférico desde un aspecto físico y de una sociedad analógica y no digital, como diría el presidente Juan Carlos Rodríguez Ibarra.

Municipios. Según tamaño y población.2005

	Municipios según habitantes(nº)			Población según tamaño municipios		
	Extremadura	Badajoz	Cáceres	Extremadura	Badajoz	Cáceres
TOTAL	383	164	219	1.083.879	671.299	412.580
Menos de 101	4	1	3	338	82	256
De 101 a 500	96	17	79	29.133	5.404	23.729
De 501 a 1.000	94	33	61	67.869	23.633	44.236
De 1001 a 2.000	86	44	42	122.219	61.371	60.848
De 2.001 a 5.000	63	41	22	183.535	121.931	61.604
De 5.001 a 10.000	25	19	6	162.033	119.199	42.834
De 10.001 a 20.000	8	4	4	106.025	55.577	50.448
De 20.001 a 50.000	4	3	1	127.590	87.994	39.596
De 50.001 a 100.000	2	1	1	142.000	53.089	89.029
Más de 100.000	1	1	0	143.019	143.019	0

Fuente: *Extremadura en cifras.2006*. Junta de Extremadura

Será precisamente esa diversidad junto con la dispersión, el elevado número de núcleos y el tamaño reducido de buena parte de ellos lo que asegure la sostenibilidad territorial y lo que genere una mayor riqueza y oportunidad. Aunque es cierto que el número de núcleos, la dispersión en un amplio y extenso territorio, así como la diversidad en todas sus variantes genera unas necesidades y un esfuerzo de coordinación aún mayores y, evidentemente, exige un planteamiento y un modelo territorial diferenciado.

En términos estrictamente economicistas y, por tanto de corto plazo, el modelo territorial de Extremadura es un modelo más costoso; sin embargo, en términos de sostenibilidad social, ambiental y económica es un modelo más valioso, solidario, duradero y rentable, ofreciendo más oportunidades a la propia población, a cada territorio y al conjunto regional tanto ahora como para el futuro. Es un modelo más justo y equilibrado, que busca eliminar desequilibrio y desigualdades y en el que prima la sostenibilidad interterritorial e intergeneracional.

Un nuevo escenario de protagonismo, solidaridad y colaboración

Las últimas tres décadas en Extremadura y en el mundo rural están claramente marcadas por una profunda transformación al constituir, en primer lugar, el período de recuperación de la democracia y la construcción de un Estado Autonómico en el que siguen existiendo criterios de solidaridad interterritorial desde el Gobierno Central y entre el conjunto del Estado.

Un marco de referencias, de cambios y de transformaciones que no puede verse ni entenderse plenamente sin la incorporación de España como miembro de pleno derecho a la UE. Este es el escenario y el marco general de tres décadas de cambios, de corrección de desigualdades y desequilibrios y de un proceso -aun inacabado- de transformación.

En un caso, con la perspectiva española y autonómica, se nos brindaba la oportunidad de ser protagonistas de nuestro propio futuro y se nos ofrecía -por primera vez en nuestra historia- la posibilidad de actuar desde el espacio más inmediato en virtud de las competencias transferidas y de nuestra capacidad legislativa y ejecutiva.

Desde la perspectiva europea se nos aportaban y proporcionaban recursos económicos con un planteamiento solidario, de corrección de desequilibrios y desigualdades y en búsqueda de la convergencia con el resto de la UE. También se contribuía de ese modo a hacernos salir del aislamiento en un sentido amplio y especialmente mediante la acción sobre la frontera hispano-portuguesa. Desde ese momento, y con el añadido de la pertenencia de Portugal a la UE, lo fronterizo dejaba de ser un lastre y se convertía en una oportunidad. Una cuestión a la que contribuía la decisión de los propios extremeños establecida en el Estatuto de Autonomía que alienta de un modo especial las relaciones con Portugal, hecho que ha sido profundamente desarrollado desde el Gobierno Autónomo de Extremadura en múltiples sectores e iniciativas a partir de los acuerdos de cooperación con las regiones portuguesas de Alentejo y Región Centro.

Desde la necesidad a la oportunidad

En los últimos treinta años pueden señalarse, de un modo general y orientativo, dos etapas contando con una línea de acción y de pensamiento fundamental que se ha ido desarrollando, creciendo y diversificando a lo largo de estas tres décadas y que puede concretarse en la apuesta por el territorio, la apuesta por el ámbito rural, y el compromiso con los pueblos y con quienes en ellos han habitado, allí habitan y conviven.

En una primera etapa, la que afecta básicamente a la década de los años 80 y mitad de los 90, la atención de los gobiernos regionales en Extremadura se centró en acometer la cobertura de las necesidades más básicas, corrigiendo así los déficits más graves de infraestructuras (red básica de carreteras, abastecimientos, saneamiento, escuelas, casas de cultura...).

En una segunda fase se atienden, simultáneamente, nuevas y viejas necesidades pero se generan además nuevos impulsos, líneas de actuación diferentes y emergen nuevos actores y nuevos

modelos de acción y compromiso. Es un tiempo también en el que se asumen nuevas competencias (educativas, sanidad) que permiten un mayor compromiso con el conjunto del territorio a la vez que se apuesta de un modo firme y decidido por la innovación, el emprendimiento y la revolución tecnológica planteando como objetivo avanzar hacia una sociedad de la información y una economía del conocimiento sin olvidar los restantes centros de acción en lo económico y lo social.

A lo largo de todo este tiempo se produce una profunda transformación agraria, generando importantes procesos asociativos y cooperativos, ganando en calidad y competitividad nuestras producciones y llevándose a cabo en Extremadura parte de los procesos de transformación con una pujante industria agroalimentaria localizada en diferentes lugares del conjunto regional. Paralelamente se producía un fuerte y progresivo descenso de la población dedicada al sector agrario.

La atención más urgente y la apuesta por la ruralidad (1983-1995)

La dinámica demográfica existente en esta fase se caracteriza por el descenso de las tasas de natalidad como consecuencia de una incipiente y lenta incorporación de la mujer al ámbito laboral a la vez que se van trasladando los comportamientos demográficos más estrictamente urbanos y desarrollados a la sociedad rural. Este descenso de las tasas de natalidad difícilmente se ve compensado con la detención de la salida migratoria como consecuencia de los procesos de crisis en otros territorios industriales y urbanos de destino de nuestros emigrantes o con el escaso retorno que se produce en unos momentos iniciales del proceso autonómico.

Se produce en estos momentos por parte de la Junta de Extremadura una importante apuesta por el mundo rural ya que se iniciará un proceso de dotación de infraestructuras básicas que comenzará a corregir las fuertes necesidades y desigualdades existentes. Un esfuerzo en el que, a pesar de sus escasas posibilidades, la población y núcleos rurales comienzan a mostrar su dinamismo y sobre todo comienza a implantarse e interiorizarse, con una inusitada fuerza, la autoestima de la que se había carecido y que se les había sustraído durante décadas e incluso durante siglos. De este modo, junto a la consideración y valoración de los propios recursos y capacidades, los núcleos de población irán contando, de un modo paulatino, con un mayor número de dotaciones cubriendo, entre otras necesidades, las existentes en materia de abastecimiento y de saneamiento urbano. Si en unos casos las carencias y deficiencias en materia de comunicación eran evidentes, aun más lo eran las existentes en materia de abastecimiento de agua potable, hecho más grave aún dadas las características climáticas de Extremadura y la recurrencia de los períodos de sequía. Ello producía un estrangulamiento que impedía pensar en otras opciones económicas e incluso de ocio y bienestar ante una carencia tan básica.

La paulatina cobertura de necesidades permitirá comenzar a pensar y actuar en otros terrenos. Resulta relevante -al menos de un modo tan importante como la dotación en sí de infraestructuras materiales- el hecho de que comenzaran a conseguirse por la población rural niveles de calidad de vida y bienestar similares a los que se disfrutaban en los espacios urbanos.

La implantación territorial del desarrollo rural (1995-2007)

Las iniciativas llevadas a cabo desde el Gobierno Autonómico se han combinado y coordinado con las realizadas por las diputaciones provinciales, llevando a cabo actuaciones más estrictamente comarcales que, cada vez de un modo más intenso, se producían en colaboración con los nuevos protagonistas y con las incipientes y trascendentales estructuras de carácter territorial..

La puesta en marcha de los programas LEADER y PRODER ha ido implantando, primero de manera casi experimental e intuitiva y progresivamente de un modo más reflexivo y planificado, un modo de acción extremadamente singularizado y pegado al territorio permitiendo emerger, de este modo, las opciones más inmediatas y vinculadas a las propias iniciativas locales.

La dinámica puesta en marcha por los Programas de Desarrollo ha de verse en una doble dirección: por una parte hacia el interior ya que han contribuido de un modo muy notable a la cohesión interna intraterritorial e intracomarcal al generar decisiones y acciones para el conjunto de la comarca/territorio aun cuando en muchos casos tales iniciativas tengan, evidentemente, una localización estricta. Una dinámica de cohesión interna que contribuye de modo notable a reforzar los elementos de autoestima y de pertenencia. Este proceso de cohesión se combina con la acción desarrollada desde los propios municipios y tiene, por ejemplo, un claro referente en las fiestas de carácter comarcal o en las Fiestas de Interés Turístico Regional que declaradas por la Junta de Extremadura, han tenido un claro impulso desde el ámbito territorial.

La cooperación externa desde los ámbitos comarcales, por otra parte, ha de verse tanto en relación con otros grupos de desarrollo localizados dentro y fuera de Extremadura, como con la cooperación llevada a cabo y existente con ayuntamientos, regiones, entidades y empresarios portugueses especialmente en el marco de las diferentes convocatorias del Programa Interreg y con la participación del Gabinete de Iniciativas Transfronterizas de la Junta de Extremadura. Buena muestra y ejemplo de esta colaboración lo constituye la celebración de la Feria Rayana en la que los agentes económicos, sociales e institucionales de la Raya se convocan anual y alternativamente desde hace trece años en localidades españolas y portuguesas como han sido Moraleja, comarca de Hurdes, Idanha-a-Nova o Montehermoso, entre otras. Otro aspecto de estos procesos de cooperación transfronteriza auspiciada desde los propios municipios lo conforma el programa de cooperación turístico y cultural "Por tierras rayanas" (en el que están implicadas siete localidades extremeñas y cinco lusas) o el proyecto de cooperación transnacional "Rutas sin barreras" sobre turismo accesible que más recientemente se está desarrollando (CEDECO-Tentudía, ADERCO, Terras Adentro y Esdime)

Los programas de desarrollo local (integrados en REDEX, pero con iniciativas diferenciadas) han puesto en marcha un modelo de acción basado en la cooperación y complementariedad. De este modo ha de entenderse la serie de iniciativas y esfuerzos en los que se empeñan los LEADER y PRODER en actuaciones diversas de cooperación entre diferentes grupos de desarrollo extremeños, pero también con otras estructuras territoriales de desarrollo españolas y europeas alrededor de iniciativas y aspectos tan diversos como el proyecto RETO de espacios protegidos (Tagus, Adesval, La Serena y Campiña Sur), el turismo de embalses que implica a diferentes grupos de las comunidades autónomas de Extremadura, Aragón, Andalucía y Madrid (CEDER la Serena), la actividad cinegética y la conservación (Red de Cooperación de Espacios Cinegéticos Protegidos) o buscando referentes singulares de sostenibilidad como la Reserva de la Biosfera de Monfragüe.

La cooperación transnacional tiene incluso en ocasiones un sentido más estricto de cooperación y ayuda al desarrollo, aunque tengan un carácter más puntual, con las acciones llevadas a cabo como Red de Desarrollo Rural de Extremadura (REDEX) con algunas localidades de países de Iberoamérica y África en colaboración con ONGs, con la Consejería de Bienestar Social de la Junta de Extremadura o con los Organismos Autónomos de Desarrollo Local de las diputaciones provinciales.

Una mayor accesibilidad territorial

Es evidente que durante los últimos 15 años se ha producido una acción mantenida sobre las infraestructuras territoriales básicas y en diferentes escalas. De este modo hay que entender la acción que se desarrolla tanto desde el Gobierno Central como desde la Junta de Extremadura y las Diputaciones Provinciales. Uno de los aspectos fundamentales lo constituye la ampliación y mejora de la red viaria. Si en un primer momento se continuó con la mejora de las respectivas redes, posteriormente, y durante estos últimos 15 años, se dio un paso de mayor alcance y trascendencia mediante la colaboración de la Junta de Extremadura y las diputaciones provinciales

extremeñas, así como con las comunidades autónomas limítrofes, con el propio Estado y con Portugal.

La puesta en marcha de un programa de siete transversales regionales, articuladas perpendicularmente sobre el eje de la Ruta de la Plata, permitía una conexión este-oeste del conjunto regional que se prolongaba hacia Portugal y Castilla La Mancha, pero también hacia Andalucía y Castilla León. Las conexiones por la frontera portuguesa y serragatina del río Tornos, la conexión andaluza por la Serena (Cabeza del Buey-Belalcázar) o la comunicación Olivenza-Elvas, entre otras, serán una buena muestra de ese esfuerzo.

Nuevas vías de comunicación se han ido uniendo a una malla cada vez más jerarquizada, densa y completa que ofrecía más oportunidades a los territorios, vías de comunicación que los acercaban, los hacían más accesibles y también más sostenibles. Una acción a las que se une posteriormente la dotación en Extremadura de un mayor número de vías de gran capacidad por parte del Estado (Autovía de la Plata) y de la propia Comunidad Autónoma (Autovía de Vegas Altas y Navalmoral de la Mata-Plasencia). Este esfuerzo se continuará por parte del Estado (Autovía con Granada) y por la propia Junta de Extremadura (Plasencia- frontera portuguesa, Cáceres-Badajoz, Zafra-Jerez).

La accesibilidad territorial se potencia además con la mejora de la red ferroviaria, tanto con el tren convencional como con el futuro tren de alta velocidad (Madrid-Plasencia-Cáceres-Mérida-Badajoz-Lisboa).

Éstas son infraestructuras que modifican positivamente la accesibilidad territorial, que hacen al mundo rural más próximo y le ofrecen más posibilidades para el desarrollo económico y la inversión. El espacio y el mundo rural se percibirán cada vez con mayor claridad e intensidad, como un ámbito especialmente atractivo y apto para vivir, convivir, para el turismo y para el ocio. Un territorio y unos grupos humanos que incluso cuentan con una mejor y mayor calidad de vida y nivel de bienestar que el de los propios espacios urbanos.

Es éste un modelo de accesibilidad, comunicación e innovación que se ha puesto de manifiesto también con la apuesta por las nuevas tecnologías y la innovación ligada a los procesos educativos, formativos y empresariales. Iniciativas auspiciadas desde el Gobierno Regional con una activa participación de la sociedad rural. Las iniciativas en materia educativa -en primaria y secundaria- se completan con una acción sobre el conjunto de la población y diferentes iniciativas productivas. La sociedad rural se ha conectado e incorporado al uso de las nuevas tecnologías y comienza a recortar de un modo constante la brecha tecnológica con el mundo urbano. Esta situación de convergencia se convierte en avance y superación cuando se garantiza el acceso a banda ancha al conjunto de la región.

La mejor interconexión territorial y la mejora y competitiva conexión global sitúa a Extremadura y, en especial a los ámbitos rurales y a su población en una situación absolutamente inédita y de oportunidad.

Cultura, identidad y ruralidad

El desarrollo de una importante política cultural desde la Junta de Extremadura en nuestras localidades ha llevado a dotar al conjunto de las mismas de un conjunto de infraestructuras de enorme importancia lo que ha supuesto ganar en calidad de vida al ofertar nuevas oportunidades a la sociedad rural. La acción definida y activa en pro de la lectura; dotaciones se visualizan en la existencia de más de 400 bibliotecas en la región.

La acción en materia cultural ha conseguido tanto reforzar los elementos de identidad, como conseguir la preservación de nuestro patrimonio cultural. La importante tarea de recuperación patrimonial y de su rehabilitación se ha combinado con la posibilidad de su uso y disfrute. El reconocimiento del valor de ese patrimonio se ha visto refrendado por su declaración como Bien de Interés Cultural material o incluso inmaterial como en el caso de "A fala". Un reconocimiento que

se busca en el ámbito internacional y a través de UNESCO para la Vía de la Plata y los espacios abaluartados de la frontera, pero que se ha conseguido con el Patrimonio de la Humanidad (Guadalupe, Cáceres, Mérida), por Hispania Nostra para la Vía de la Plata, con la Reserva de la Biosfera de Monfragüe y más recientemente con el Sello de Patrimonio Europeo para el Monasterio de Yuste, integrado también en el Patrimonio Nacional.

Junto a ese reconocimiento o la recuperación material e identitaria de elementos culturales como la Vía de la Plata, debe considerarse la importancia territorial que ha tenido y tiene desde la perspectiva cultural y turística la existencia de la Red de Museos de Extremadura que junto con las colecciones contribuyen de forma notable a dotar de importantes atractivos, que parecían estar necesariamente vinculados a las ciudades, al mundo rural. Especialmente destacable y de apuesta por la ruralidad resulta la puesta en marcha de los Museos de Identidad que destacan la actividad, la capacidad y los materiales de iniciativas tan diversa como el turrón, el granito, la cereza, el pimentón, el queso, la etnografía o algunas actividades festivas como la de Los Auroros.

Educación y atención social en el territorio

El mundo rural en Extremadura ha experimentado en las últimas décadas un importante impulso por la Junta de Extremadura con decididas actuaciones en materia educativa y socio-sanitaria que no sólo resolvían desigualdades, dificultades y graves estrangulamientos, sino que proporcionaba calidad de vida y oportunidades de futuro para la sociedad rural.

La importante dotación de centros educativos -tanto de nueva creación, como con su remodelación- representaba, más allá del esfuerzo inversor, la firme decisión de generar infraestructuras educativas de calidad y en las que las dotaciones más avanzadas eran, por lo menos, iguales a las que contaban o con las que se dotaba a los espacios urbanos. La apuesta por las nuevas tecnologías en materia de educación se unía la que se hacía por la sociedad de la información y del conocimiento que no solo afectaba al ámbito educativo, sino al conjunto económico y social de Extremadura con un efecto considerablemente beneficioso para el mundo rural al propiciar accesibilidad y conexión con cualquier lugar del mundo.

Serán estas nuevas tecnologías las que se apliquen también en las nuevas instalaciones sanitarias que de un modo planificado y jerárquico funcionalmente se han ido distribuyendo por el conjunto de la región. La creación de nuevos centros hospitalarios y de atención socio-sanitaria (residencias de mayores, pisos tutelados, centros de día, etc.) son dotaciones que se han expandido e implantado en el mundo rural asegurando la atención y la cobertura de necesidades socio-sanitarias en el entorno más inmediato y con los mayores niveles de calidad y bienestar posibles, similares en todo momento e incluso superiores a los de cualquier espacio urbano.

Gestión territorial activa

Uno de los aspectos más trascendentes y tal vez escasamente valorado que ha ocurrido en los últimos años en el medio rural ha sido la creación de estructuras territoriales y grupos de técnicos y profesionales directamente ligados al territorio. De un modo paulatino, desde la Junta de Extremadura se han ido dotando a los territorios de diferentes profesionales y técnicos ubicados en oficinas de carácter comarcal dependientes de cada ámbito concreto de la Junta de Extremadura o de otras instituciones y entidades como ayuntamientos y mancomunidades, aunque éstas se han caracterizado hasta hace poco tiempo por el elevado número de las mismas, por su enorme dispersión en competencias y el solapamiento de territorios e incluso de iniciativas.

Especialmente trascendente ha sido la implantación de los grupos de desarrollo (LEADER y PRODER) desde mediados de la década de los años 90 que han constituido pequeñas estructuras técnicas que han contribuido de forma muy notable, activa y eficaz a la dinamización territorial. Han constituido un reducido número de técnicos -incrementado puntualmente con los que estaban vin-

culados al desarrollo temporal de proyectos procedentes de diferentes administraciones- que han actuado básicamente en iniciativas productivas, en materia formativa e incluso de investigación y, en ocasiones casi sin saberlo, en el aglutinamiento y cohesión territorial.

En los últimos años (2004-2007) se ha producido una reestructuración del mapa de las mancomunidades tendiendo a aglutinarlas, a reducir su número y a hacerlas coincidir en la medida de lo posible con las demarcaciones territoriales de los grupos PRODER y LEADER. Estas Mancomunidades Integrales de Servicios cuentan con un elevado y creciente número de técnicos atendiendo a la prestación de servicios que van desde aspectos relativos al planeamiento hasta los servicios sociales, pasando por los temas relativos al abastecimiento.

La nueva mirada sobre el territorio

A lo largo de las dos últimas décadas especialmente se ha producido un importante cambio. Por una parte, la población rural ha sido cada vez más consciente de sus capacidades, fruto de la mejora del nivel de autoestima y de las mejoras de las condiciones materiales y nivel de bienestar que disfruta similar al de los núcleos urbanos. Por otra parte, el mundo rural comienza a percibirse de un modo diferente, básicamente positivo, desde los espacios propiamente urbanos e industrializados. El espacio rural comenzará a verse no como un espacio lejano, olvidado y de atraso, como una sociedad sin futuro, sin esperanza y sin posibilidades sino como un espacio diferente, atractivo, de calidad y de oportunidad. Ello tendrá una clara traducción al menos en dos aspectos; por una parte, la demanda del espacio rural como destino turístico y de ocio (residencial) y por otro como un posible destino para la ubicación de infraestructuras industriales y como un lugar de generación de empleo, aunque ello en ocasiones produzca presiones y tensiones que en muchos casos ponen de manifiesto profundas contradicciones.

Ha sido precisamente en este ámbito donde los grupos de desarrollo han llevado a cabo una acción intensa, plural, imaginativa y efectiva. Han sido capaces de alentar iniciativas y de canalizarlas como hechos que ahondaban en lo territorial y en lo comarcal; se han convertido en auténticos dinamizadores territoriales y en acompañantes de proyectos locales auspiciados por ayuntamientos, por emprendedores e innovadores. Un hecho que ha de valorarse aun más cuando se ha realizado manejando unos presupuestos siempre escasos pero con los que han contribuido muy eficazmente a movilizar un montante de recursos económicos privados muy superiores a los que realmente aportaban.

Un aspecto fundamental de los grupos de desarrollo se ha llevado a cabo en materia de turismo. La acción promocional ha sido muy intensa en el interior de la propia comarca, diseñando y editando material o estando presentes en certámenes turísticos y ferias de máxima importancia. Una acción más destacable porque la mayoría de las veces lo han hecho de un modo colectivo, como REDEX, y en ocasiones en el marco de la presencia y promoción del conjunto regional por la Junta de Extremadura. De este modo, nuestros pueblos y su gente, nuestros paisajes y calles estaban presentes, entre otros, en lugares como Madrid (FITUR, EXPOTURAL...), Valladolid (INTUR), Don Benito (TURINTERIOR...), Barcelona (SITC...), Monfragüe (FIO), etc.

La actividad turística ha sido uno de los ámbitos en los que se ha apreciado un notabilísimo cambio en el mundo rural. En primer lugar porque su existencia mostraba y demostraba las capacidades de la población rural, y de quienes han decidido acompañarles, al atreverse a emprender y poner en marcha una actividad completamente innovadora, emprendedora y muy competitiva sobre la que no se tenía experiencia en Extremadura y menos aún en el espacio rural. La aparición del turismo en el ámbito rural significaba la atracción y la demanda, por parte de amplios sectores de población rural y urbana, de espacios y actividades generalmente rechazados hasta ese momento. Por otra parte la existencia del turismo en los espacios de interior contribuirá -y necesitará- establecer alianzas estratégicas con otros sectores y actividades productivas, culturales, ambientales incluso educativas y sociales que aparentemente no son estrictamente turísticas.

La apuesta por el turismo en la región y especialmente por el turismo rural se abordó desde dos ámbitos: desde la propia administración regional (inversiones en campamentos de turismo y hospederías, apoyo a iniciativas empresariales e innovadoras, apoyo a Fiestas de Interés Turístico Regional, etc.) y desde los grupos de desarrollo LEADER y PRODER que potenciarán de un modo especial la iniciativa privada y el desarrollo turístico desconcentrado. Gracias a esas iniciativas ha aparecido una importante y valiosa oferta que se define por su elevada calidad, por su carácter de nueva planta y por su amplia dispersión territorial en el conjunto regional. El turismo rural, que se apoyará y potenciará estratégicamente en otros sectores (cultura, medio ambiente, comercio y producción agraria, artesanía...), contribuirá a localizar en el mapa a multitud de municipios. Con las importantes rehabilitaciones y mejoras de los establecimientos ya existentes en 1993 y, sobre todo, con la adecuación y puesta en marcha de nuevos establecimientos, contribuirá de forma notable a la recuperación del patrimonio cultural de los pueblos, en cuyo interior se localizan buena parte de los mismo (restaurantes, casas y apartamentos rurales, etc).

Al hablar del turismo rural, en todo caso, hay que hacerlo de un modo amplio e integrador ya que afecta tanto al conjunto de establecimientos turísticos de alojamiento existentes en los núcleos de población (alojamientos hoteleros, casas y apartamentos rurales, albergues, restaurantes, etc.) como a los que aparecen en el propio espacio rural (casas rurales, campamentos de turismo).

Indudablemente un efecto directo y especialmente relevante de la apuesta por el turismo rural en su conjunto y con todo lo que ello conlleva -alojamientos de todo tipo, restauración, información, etc.- es la generación de empleo que propicia en el conjunto del territorio de un modo directo e indirecto. Un aspecto que, además de lo que significa en cuanto a la diversificación económica de nuestras zonas rurales, contribuye al mantenimiento de la población en el territorio y a la sostenibilidad, social, económica y medioambiental del mismo.

La expansión del turismo en el medio rural. Extremadura(*)

	1971	1993	2003	2005
Hoteles-Hostales-Pensiones	91	316	451	479
Plazas alojamientos hoteleros	3.433	13.029	17.194	18.411
Municipios	26	136	163	
Camping	4	20	31	32
Plazas de camping	1.040	4.537	8.834	10.172
Alojamientos rurales	-	-	280	444
Plazas alojamientos rurales	-	-	3.138	5.086
Municipios	-	-	136	
Otros alojamientos	-	-	21	38
Municipios	-	-	14	
Oficinas de turismo	s.d.	16	39	48

Fuente: *Guía de hoteles* (1972) *Guía de Camping* (1972) *Guía profesional del Turismo* (1993) (2003) , (2006-7)

(*) Se incluye el conjunto de núcleos de población de Extremadura

El medio rural había contado, entre otras muchas carencias, con importantes deficiencias en materia formativas, algo que sufrirá un cambio significativo en las últimas décadas. La amplitud y diversidad de iniciativas formativas puestas en marcha por diferentes agentes eco-

nómicos y sociales y por diferentes ámbitos de la administración regional, ha contado no sólo con la participación directa de los grupos de desarrollo, sino que un elevado número de acciones formativas se ha puesto en marcha precisamente por la iniciativa de ellos mismos. De este modo no sólo se atendía a la formación continua y a la mejor cualificación de la población rural sino que se intentaban abrir nuevas oportunidades y expectativas para una población que demasiado tiempo careció, y se le sustrajo, a ellas. Es éste un proceso en el que los grupos de desarrollo han sido especialmente activos, pero que se ha llevado a cabo en muchos casos en colaboración con entidades con fuerte acción territorial como son las universidades populares, diputaciones provinciales, organizaciones agrarias, empresariales, sindicatos, etc.

Un aspecto singular de la formación y la investigación lo constituye la creciente colaboración por parte de diferentes grupos de desarrollo y de REDEX con la Universidad de Extremadura en distintos proyectos de investigación, en la participación en organismos como es la Fundación Universidad-Sociedad o mediante la colaboración para la puesta en marcha del primer Master Oficial de Desarrollo Rural que ha convertido de un modo efectivo al desarrollo rural en una titulación universitaria que lleva a cabo sus actividades formativas teóricas y prácticas en aulas universitarias y en el propio medio rural con una participación directa de los propios protagonistas del desarrollo rural (empresarios, innovadores, técnicos y gestores, etc.)

Preocupación ambiental y oportunidad en el marco de la sostenibilidad territorial

En los últimos 15 años se ha continuado y, de un modo especial, se ha ahondado en la preocupación ambiental y de un modo significativo en materia de protección de la biodiversidad con la declaración de espacios protegidos. De hecho esta cuestión se ha convertido en un centro de interés y también en una oportunidad.

Desde la creación del primer espacio protegido en Extremadura en 1979 por un gobierno central, hasta 1995, el crecimiento de las superficies protegidas ha sido lento y respondiendo a criterios de defensa puntual del medio natural y de la biodiversidad ante algún tipo de amenaza, considerando, no obstante los valores naturales del espacio en cuestión. Sin embargo, desde 1995 se ha producido un importante desarrollo normativo en materia de biodiversidad y conservación de la naturaleza con la consecuente declaración de espacios y especies protegidas tanto a iniciativa de la propia Junta de Extremadura (Áreas Protegidas) como consecuencia de normativas ambientales españolas y de la UE (ZEPA y LIC que conformarán la futura Red Natura-2000).

De este modo ha aumentado de manera considerable el número y tipología de espacios protegidos así como la superficie total que goza en Extremadura de algún grado de protección ya que alcanza el 30% regional (existe una superposición de algunas de las áreas que cuentan con diferente tipo de declaración). El reconocimiento de nuestro patrimonio natural constituye una nueva visión de los espacios rurales, una valoración de los mismos y una nueva oportunidad para el mantenimiento y el desarrollo del mundo rural.

Áreas Protegidas en Extremadura y Red Natura 2000. (2007)

Tipología	Núm. Espacios	Superficie (Has)	% Regional
Áreas protegidas de Extremadura	54	313.775,62	7,52
Zona Especial Protección Aves (ZEPA)	69	1.089.936,20	26,15
Lugar de Interés Comunitario (LIC)	86	827.711,90	19,86

Fuente: <http://aym.juntaex/medioambiente/conservacion>

Este proceso de reconocimiento, en todo caso, no ha estado ni está exento de dificultades por la falta de interiorización del significado, valor y oportunidad de este patrimonio natural para la sociedad rural. Una oposición que se ha producido fundamentalmente por la utilización partidaria de los procesos de declaración o de planificación de los espacios protegidos por los sectores más conservadores y reaccionarios siendo también objeto de utilización política por estos.

El desarrollo de actividades agrarias y producciones de calidad no es sino un referente de calidad que se ve incrementado por el reconocimiento de los valores ambientales que es en sí una evidente y clara manifestación de calidad en origen.

Red de Áreas Protegidas. Extremadura. 2007

Figura de protección	Nº ENP	Superficie (has)	Nº Términos
Árbol Singular	32	99,62	32
Corredor Ecológico y de biodiversidad	4	6.125,19	15
Lugar de Interés Científico	1	9,71	1
Monumento Natural	4	1.462,06	4
Paisaje Protegido	1	1.184,56	1
Parque Nacional	1	18.396	7 *
Parque Natural	1	11.364,33	5
Parque Natural Internacional	1	25.088,00	11
Parque periurbano	4	2.999,83	4
Reserva Natural	1	7.266,27	3
Zona Interés Regional	4	239.854,02	25
TOTAL SUPERFICIE PROTEGIDA	54	313.829,62	98
Reserva Mundial de la Biosfera (1)	1	116.160	14
Humedales Internacionales (1)	2	7.378,31	12

Fuente: www.juntaex.es (Portal agrario y medioambiental). www.mma.es

(*) En Zona Periférica de Protección otros 7 municipios

(1) superficies ya incluidas en Red Natura-2000

El patrimonio natural sigue siendo, en buena medida, un valioso y desaprovechado activo especialmente por este tipo de oposición y por no haber sido capaces de aunar alrededor del mismo los distintivos de calidad que significan los espacios protegidos, las denominaciones de origen y la capacidad de productores agrarios e industriales y de sectores innovadores como el turismo. A pesar de ello, alrededor de este impresionante patrimonio natural se han desarrollado múltiples iniciativas privadas y públicas y se han construido un número elevado de infraestructuras ambientales -entre ellos 40 equipamientos ambientales de la Consejería de Agricultura y Medio Ambiente- que ayudan a la información, educación ambiental y el turismo; iniciativas en las que también han comenzado a intervenir los grupos de desarrollo (construcción del Centro de Interpretación de Canchos de Ramiro por ADESVAL) y las localidades de un modo directo o en colaboración con diputaciones o las confederaciones hidrográficas. De este modo, el medio natural ha ido generando empleo directo en la vigilancia, protección y educación, pero también en iniciativas turísticas, industriales o de

reforestación vinculadas a las actividades que tienen que ver con la protección del medio natural.

Otro de los grandes cambios en la materia ambiental y que ha afectado de forma considerable al conjunto del territorio ha sido la puesta en marcha por parte de la Junta de Extremadura de un ambicioso Plan Director de Gestión de Residuos Sólidos Urbanos. Ello ha permitido ganar en calidad ambiental no sólo por los procesos de recogida de residuos en la totalidad de los núcleos de población extremeños, sino porque también se han erradicado en el conjunto de la región más de 400 vertederos. En el marco de dicho Plan se han puesto en marcha cinco ecoparques para la gestión de residuos y compostaje unido a la paulatina implantación de sistemas de recogida selectiva de residuos.

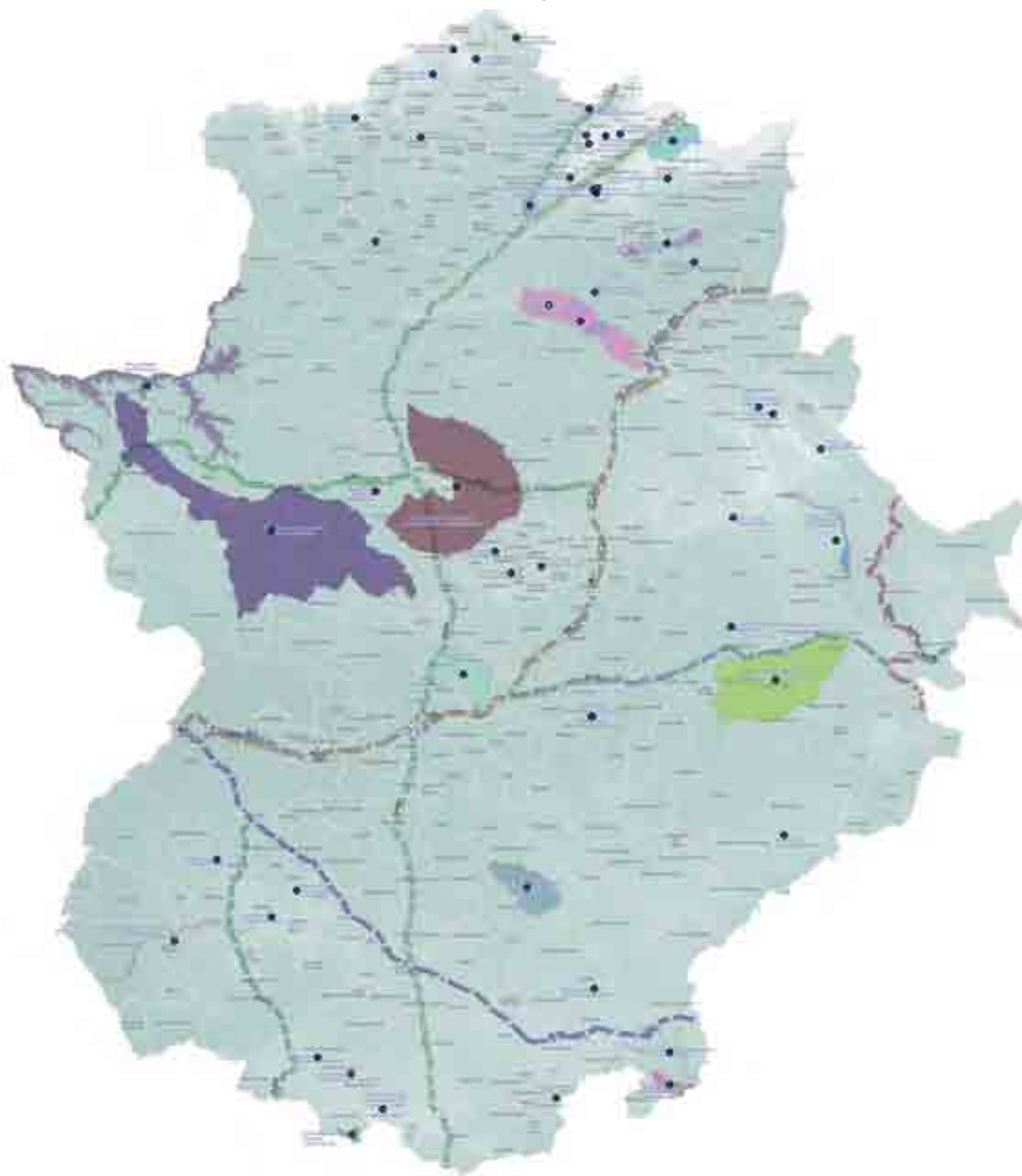
En este ámbito de la gestión y tratamiento de residuos también han comenzado a ponerse en marcha iniciativas de diversa índole y con alcance local, comarcal o regional por parte de la iniciativa privada directamente o auspiciada, en algunos casos, por grupos de desarrollo.

Un siglo XXI abierto

El futuro en Extremadura debería definirse como un espacio de cooperación entre los espacios rurales y urbanos, entre los ámbitos institucionales y los agentes económicos y sociales. Tenemos un doble reto que afrontar en el mundo rural: el de la población y el empleo; ambos se combinaron en la década de los años 50, 60 y 70 lo que nos costó casi la mitad de la población con la emigración. Sin embargo, ahora la situación es diferente: nos encontramos en un marco democrático y de libertades, estamos integrados en un estado autonómico con capacidad de decisión y en una estructura supranacional como es la UE. Además de ello contamos en nuestros territorios con unas mejores condiciones en cuanto a la dotación de infraestructuras físicas y de todo tipo; contamos con estructuras territoriales implantadas y con equipos humanos cualificados, y sobre todo contamos en el ámbito rural con un conjunto social emprendedor e innovador.

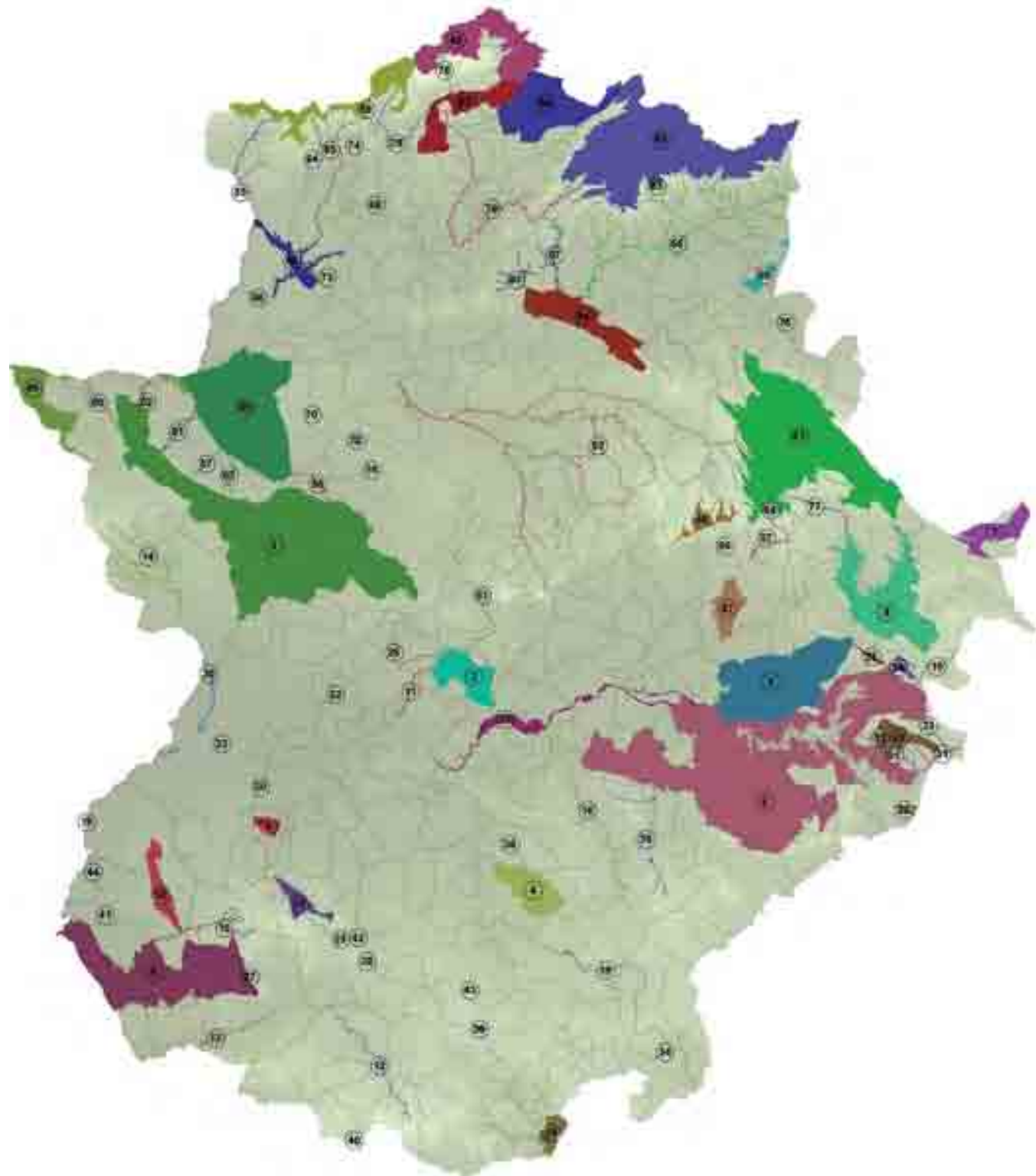
El mundo rural y la sociedad rural se perciben ahora y de forma cada vez más intensa de otro modo, como un espacio de diversidad, calidad y oportunidad. Es el momento de la sociedad rural y de la sociedad extremeña en su conjunto para conseguir que uno de los elementos de mayor calidad y bienestar -nuestros pueblos y el espacio rural- sigan vivos, activos y en permanente innovación y transformación manteniendo simultáneamente nuestras señas de identidad.

Red de espacios naturales protegidos de Extremadura
RENPEX Mayo 2007

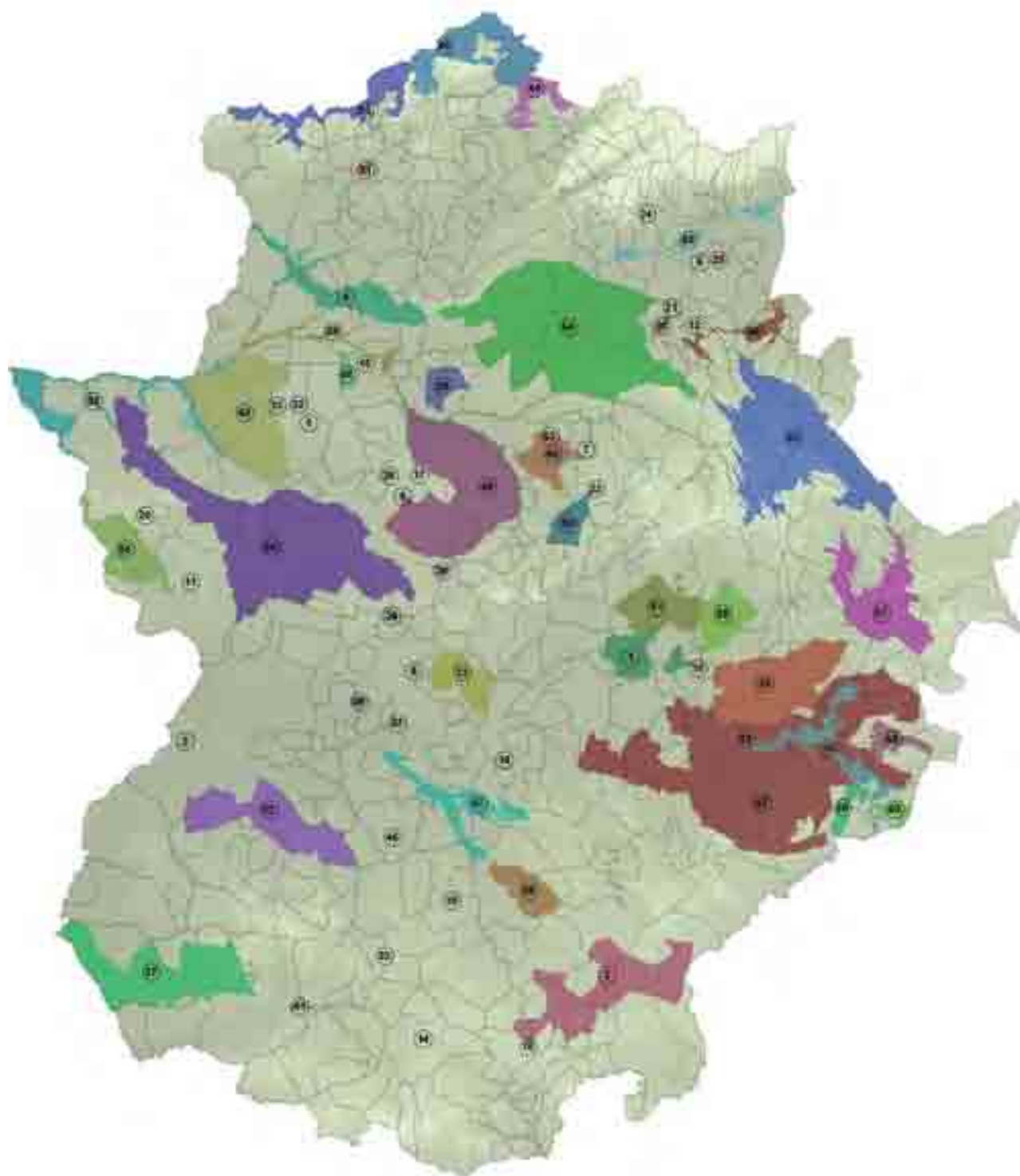


LIC EXTREMADURA

1. EMBALSE DE ORELLANA Y SIERRA DE PEÑA
2. EMBALSE DE CORNALVO Y SIERRA BERMEJA
3. SIERRA DE SAN PEDRO
4. SIERRA GRANDE DE HORNACHOS
5. COMPLEJO LAGUNAR DE LA ALBUERA
6. DEHESAS DE JEREZ
7. ESTENA
8. PUERO PEÑALOS GOLONDRINOS
9. LA SERENA
10. RIO ALCARRACHE
11. RIO ALJUCÉN BAJO
12. RIO ARDILA ALTO
13. RIO ARDILA BAJO
14. RIO GÉVORA ALTO
15. RIO GUADALEMAR
16. RIO GUADAMEZ
17. RIO GUADIANA ALTO-ZÚJAR
18. RIO GUADIANA INTERNACIONAL
19. RIO MATACHEL
20. RIVERA DE LOS LIMONETES-NOGALES
21. SIERRA DE ESCORIAL
22. SIERRA DE MORALEJA
23. SIERRA DE SIRUELA
24. SIERRA DE VILLARES-BALBUENO
25. VALDECIGÜENAS
26. CORREDOR DEL LÁCARA
27. CUEVA DEL VALLE DE SANTA ANA
28. CUEVAS DE ALCONERA
29. REFUGIO DE SIERRA PASCUALA
30. RIO GÉVORA BAJO
31. CORREDORES DE SIRUELA
32. LAGUNA TEMPORAL DE MURTALES
33. LAGUNA TEMPORAL DE TRES ARROYOS
34. RIO BEMBÉZAR
35. RIO ORTIGA
36. RIO PALOMILLAS
37. RIO DE MARIA ANDRÉS
38. SIERRAS DE ALOR Y MONTE LONGO
39. SIERRAS DE BIENVENIDA Y LA CAPITANA
40. CUEVA DEL AGUA
41. MINA LAS MARÍAS
42. MINA LOS CASTILLEJOS
43. MINA MARIQUITA
44. MINA LOS NOVILLEROS
45. CANCHOS DE RAMIRO
46. CEDILLO Y RÍO TAJO INTERNACIONAL
47. DEHESA DEL RUECAS Y CUBILAR
48. LAS HURDES
49. LLANOS DE BROZAS
50. GRANADILLA
51. RIO ALJUCÉN ALTO
52. RIO ALMONTE
53. RIO ERJAS
54. RIO RUECAS ALTO
55. RIO SALOR
56. RIO TIETAR
57. RIVERAS DE LOS MOLINOS Y LA TORRE
58. SIERRA DE CABEZAS DE ÁGUILA
59. SIERRA DE GATA
60. SIERRA DE GREDOS Y VALLE DEL JERTE
61. SIERRA DE LAS VILLUERCAS Y VALLE DEL GUADARRANQUE
62. ARROYO DEL LUGAR
63. SIERRA DE RISCO VIEJO
64. MINA DE LA AURORA
65. MINA DE LA RIVERA DE ACEBO
66. REFUGIO DEL ALTO DE SAN BLAS
67. ARROYOS DE BARBAON Y CALZONES
68. ARROYOS PATANA Y REGUEROS
69. CAÑADA DEL VENERO
70. EMBALSE ARCE DE ABAJO
71. EMBALSE DE LANCHO
72. EMBALSE DE PETIT I
73. LAGUNA TEMPORAL DE CORRALES
74. LAGUNA TEMPORAL DE VALDEHORNOS
75. MÁRGENES DE VALDECAÑAS
76. RIO ESPERABAN
77. RIO GUADALUPEJO
78. RIOS ALAGÓN Y JERTE
79. RIOS ARRAGO Y TRALGAS
80. RIVERA DE AURELA
81. RIVERA DE MEMBRÍO
82. RIVERAS DE CARBAJO Y CALATRUCHA
83. RIVERAS DE GATA Y ACEBO
84. MONFRAGÚE
85. MONASTERIO DE YUSTE
86. MINA LA PALOMA
87. TUNEL DE CAÑAMERO



ZEPA EXTREMADURA



1. ARROZALES DE PALAZUELO Y GUADALPERALES
2. AZUD DE BADAJOZ
3. CAMPIÑA SUR-EMBALSE DE ARROYO CONEJO
4. CANCHOS DE RAMIRO Y LADRONERA
5. CHARCA ARCE DE ABAJO
6. CHARCA DEHESA BOYAL NAVALMORAL
7. CHARCA LA TORRE
8. CHARCA VEGA DEL MACHAL
9. COLONIA DE CERNÍCALO PRIMILLA DE CASA DE LA ENJARADA
10. COLONIA DE CERNÍCALO PRIMILLA DE ACEDERA
11. COLONIA DE CERNÍCALO PRIMILLA DE ALBURQUERQUE
12. COLONIA DE CERNÍCALO PRIMILLA DE BELVÍS DE MONROY
13. COLONIA DE CERNÍCALO PRIMILLA DE BROZAS
14. COLONIA DE CERNÍCALO PRIMILLA DE FUENTE DE CANTOS
15. COLONIA DE CERNÍCALO PRIMILLA DE GARROVILLAS
16. COLONIA DE CERNÍCALO PRIMILLA DE GUAREÑA
17. COLONIA DE CERNÍCALO PRIMILLA DE LA CIUDAD MONUMENTAL DE CÁCERES
18. COLONIA DE CERNÍCALO PRIMILLA DE LLERENA
19. COLONIA DE CERNÍCALO PRIMILLA DE RIBERA DEL FRESNO
20. COLONIA DE CERNÍCALO PRIMILLA DE SAN VICENTE DE ALCÁNTARA
21. COLONIA DE CERNÍCALO PRIMILLA DE SAUCEDILLA
22. COLONIA DE CERNÍCALO PRIMILLA DE TRUJILLO
23. COLONIA DE CERNÍCALO PRIMILLA DE ZAFRA
24. COLONIA DE CERNÍCALO PRIMILLA DE JARAÍZ DE LA VERA
25. COMPLEJO LAGUNA EIJDO NUEVO
26. COMPLEJO LOS ARENALES
27. DEHESAS DE JEREZ
28. EMBALSE DE ALCÁNTARA
29. EMBALSE DE ALDEA DEL CANO
30. EMBALSE DE ARROCAMPO
31. EMBALSE DE BORBOLON
32. EMBALSE DE BROZAS
33. EMBALSE DE CORNALVO Y SIERRA BERMEJA
34. EMBALSE DE HORNO-TEJERO
35. EMBALSE DE HORNO DE LA SERENA
36. EMBALSE DE LOS CANCHALES
37. EMBALSE DE MONTUJO
38. EMBALSE DE ORELIANA Y SIERRA DE PELA
39. EMBALSE DE TALAVAN
40. EMBALSE DE VALDECAÑAS
41. EMBALSE DE VALUENGO
42. EMBALSE DE VEGAS ALTAS
43. EMBALSE DEL ZÚJAR
44. EMBALSE GABRIEL Y GALÁN
45. HURDES
46. IGLESIA DE LA PURIFICACIÓN
47. LA SERENA Y SIERRAS PERIFÉRICAS
48. LLANOS DE ALCÁNTARA Y BROZAS
49. LLANOS DE CÁCERES Y SIERRA DE FUENTES
50. LLANOS DE TRUJILLO
51. LLANOS DE ZORITA Y EMBALSE DE SIERRA BRAVA
52. LLANOS Y COMPLEJO LAGUNAR DE LA ALBUERA
53. MAGASCA
54. MONFRAGÜE Y LAS DEHESAS DEL ENTORNO
55. NACIMIENTO DEL RÍO GÉVORA
56. PINARES DE GARROVILLAS
57. PUERTO PEÑA-LOS GOLONDRINOS
58. RÍO TAJO INTERNACIONAL Y RIVEROS
59. RÍO Y PINARES DEL TIÉTAR
60. RIVEROS DE ALMONTE
61. SIERRA DE GATA Y VALLE DE LAS PILAS
62. SIERRA DE LAS VILLUERCAS Y VALLE DE GUADARRANQUE
63. SIERRA DE MORALEJA Y PIEDRA SANTA
64. SIERRA DE SAN PEDRO
65. SIERRA DE SIRUELA
66. SIERRA GRANDE DE HORNACHOS
67. SIERRAS CENTRALES Y EMBALSE DE ALANGE
68. SIERRAS DE PEÑALSORDO Y CAPILLA
69. VEGAS DEL RUECAS, CUBILAR Y MOHEDA ALTA

Fiestas de Interés Turístico Regional. Extremadura 2007

Denominación	Localidad	Fecha	Pobl.2006
El Jarramplas	Píornal (CC)	Enero	1.524
Carrera de San Antón	Navalvillar de Pela (BA)	Enero	4.770
Las Carantañas	Acehuche (CC)	Enero	866
Las Candelas	Almendralejo (BA)	Febrero	30.741
Pera Pala	Villanueva de la Vera (CC)	Febrero	2.113
Carnaval de Badajoz	Badajoz	Febrero	143.748
Carnaval de Campo Arañuelo	Navalmoral de la Mata (CC)	Febrero	17.099
Los negritos de San Blas	Montehermoso (CC)	Febrero	5.668
Fiesta Cerezo en Flor	Valle del Jerte (CC) (1)	Marzo	11.364
Semana Santa de Badajoz	Badajoz	Marzo/Abril	143.748
Semana Santa de Cáceres	Cáceres	Marzo/Abril	90.218
Semana Santa Jerez Caballeros	Jerez de los Caballeros (BA)	Marzo/Abril	9.778
Semana Santa de Mérida	Mérida (BA)	Marzo/Abril	53.915
Pasión Viviente	Oliva de la Frontera (BA)	Marzo/Abril	5.657
Los Empalaos	Valverde de la Vera (CC)	Marzo/Abril	612
La carrerita	Villanueva de la Serena (BA)	Marzo/Abril	24.932
El Chiviri	Trujillo (CC)	Marzo/Abril	9.770
Romería de Piedra Escrita	Campanario (BA)	Marzo/Abril	5.502
Las carreras	Arroyo de la Luz (CC)	Marzo/Abril	6.572
La Santa Cruz	Feria (BA)	Mayo	1.375
La Chanfaina	Fuente de Cantos (BA)	Mayo	5.050
Romería de San Isidro	Fuente de Cantos (BA)	Mayo	50.505
Romería de San Isidro	Valencia de Alcántara (CC)	Mayo	6.102
La Batalla de la Albuera	La Albuera (BA)	Mayo	1.833
Los toros de San Juan	Coria (CC)	Junio	12.901
Octava del Corpus	Peñalsordo (BA)	Junio	1.327
Martes Mayor	Plasencia (CC)	Agosto	39.785
Festival Internacional de la Sierra	Fregenal de la Sierra (BA)	Agosto	5.275
La Enramá	Pinofranqueada (CC)	Agosto	1.673
Fiesta de la Tenca	Manc. Tajo-Salor (CC) (2)	Agosto	24042
Festival medieval Villa Alburquerque	Alburquerque (BA)	Agosto	5.656
La Hispanidad	Guadalupe (CC)	Septiembre	2.206
La Vendimia y Tradicional Velá de la Virgen Coronada	Villafraanca de los Barros (BA)	Septiembre	13.056
Las Copeas	Segura de León (BA)	Septiembre	2.191
Los Escobazos	Jarandilla de la Vera (CC)	Diciembre	3.043
La Encamisá	Torrejoncillo (CC)	Diciembre	3.350

Fuente: Elaboración propia. www.turismoextremadura (2007) www.ine.es (2006)

(1) Valle del Jerte: Mancomunidad de 11 municipios

(2) Tajo Salor: Mancomunidad de 8 municipios

TRANSFORMACIONES SOCIOECONÓMICAS Y ESTABILIDAD DE LA POBLACIÓN EN LOS NÚCLEOS RURALES DE EXTREMADURA

José Luis Gurría Gascón
Universidad de Extremadura

A lo largo de las últimas décadas se han producido profundas transformaciones, a escala nacional, que han generado intensos desequilibrios socioeconómicos y demográficos territoriales, siempre en detrimento de los ámbitos rurales, que han sufrido una brusca ruptura de su organización socioeconómica tradicional, debatiéndose -aún hoy día- entre la necesidad de la subsistencia y la obligatoriedad de incorporarse a una economía de mercado, cada vez más globalizada y competitiva.

Todo ello ha venido a suponer la progresiva desaparición del sector agrario, sometido, desde comienzos de 1960, a una silenciada y agónica reconversión, acelerada por los negativos efectos de la Política Agraria Comunitaria desde mediados de 1980, pero todavía por concluir. Puesto que los ámbitos rurales han basado su organización socioeconómica tradicional en el sector agrario, la pérdida progresiva de estas actividades ha supuesto una intensa emigración y el inevitable abandono de numerosos núcleos y extensas áreas, sin capacidad para generar otras actividades que pudieran acoger a los persistentes excedentes agrarios.

En números absolutos, a mediados de siglo vivían del sector agrario cerca de un millón de personas en Extremadura. Esta población se había reducido a unos 400.000 habitantes antes de la entrada en la C.E.E., a mediados de los ochenta, y en la actualidad ya no sobrepasan los 120.000. Es evidente, en consecuencia, la pérdida de población dependiente del sector agrario, que ha ido conformando un importante contingente de personas, obligadas tradicionalmente a emigrar, con la consecuente pérdida de población rural, si bien en las dos últimas décadas se ha conseguido estabilizar a esta población en la región, a pesar de que se siguen generando excedentes agrarios. Entre 1950 y 1981, los núcleos con menos de 5.000 habitantes habían perdido el 43,3% de su población y los de menos de 1.000 el 53,1%. Sin embargo, el hecho más importante es que, entre 1981 y final de siglo, las pérdidas de población comienzan a ralentizarse y en estas dos últimas décadas han sido muy reducidas: los municipios con menos de 5.000 habitantes únicamente han perdido el 5,5% y tan sólo el 0,2% en la última década. Los municipios con menos de 1.000 habitantes también han seguido estas mismas pautas, con pérdidas del 8,5% desde 1981 y sólo del 1,9% desde 1990.

A pesar, pues, de esos excedentes agrarios, del limitado mercado laboral y de las lógicas cifras de paro, la población se ha ido estabilizando progresivamente. Las reducidas pérdidas actuales no lo son ya por emigración, como en las décadas precedentes, sino por envejecimiento y por un crecimiento natural negativo, es decir, por el predominio de la mortalidad sobre la natalidad.

No se puede constatar, en consecuencia, el tópico de que la población rural extremeña siga emigrando de manera masiva, ni tampoco esa creencia, muy generalizada, de que los núcleos que pierden población es siempre por emigración.

La natalidad ha experimentado un fuerte descenso desde 1975, como consecuencia inicialmente de la falta de jóvenes, que habían emigrado en las décadas precedentes, y más tarde por la caída de la fecundidad, que ha hecho descender el número medio de hijos por mujer de 2,5 a poco más de 1'0 por múltiples razones de tipo social, económico, laboral e, incluso, religioso y político.

La mortalidad, por su parte, no ha cesado de crecer, consecuencia también del envejecimiento ocasionado por la emigración, y del incesante aumento de la esperanza de vida, que redundan en

un mayor envejecimiento y en un incremento de la mortalidad.

Estas tendencias afectan en mayor medida a los núcleos más pequeños, con una pirámide de edades muy envejecida y con dos profundos estrangulamientos, uno entre los 35 y los 65 años, por la emigración de los años 60 y 70, y otro en la base por el descenso de la natalidad. Ahora bien, junto a estos aspectos negativos, hay que señalar que los jóvenes son todavía un contingente de población importante en los ámbitos rurales.

Si se ha conseguido la estabilización de esta población ha sido por la capacidad de la población rural para desarrollar y adaptarse a una "nueva" economía de rentas multisectoriales y complementarias, sobre la base de un elevado autoconsumo y un gasto reducido. Se ha producido una clara terciarización de los ámbitos rurales, en buena medida al amparo de los programas europeos de desarrollo rural (LEADER y PRODER), que han contribuido a la diversificación del empleo y de las rentas fuera del sector agrario, si bien los ingresos pasivos siguen conformando una parte importante de estas rentas.

En todo caso, se trata de una economía precaria, por lo que cualquier acción, por pequeña que parezca, puede desencadenar efectos irreversibles en uno u otro sentido, permitiendo la estabilización de la población y la pervivencia de los pueblos, como ha ocurrido en estas dos últimas décadas o, por el contrario, condenarlos a un abandono definitivo, como ya ha sucedido en tantas áreas y regiones españolas.

En Extremadura todavía no existe ningún municipio abandonado, pero la crítica situación de los más rurales -en cuanto a rentas, paro y envejecimiento de la población- obliga a plantearse con urgencia su futuro. En esta situación, cualquier medida que pueda romper la estructura de esas rentas, generaría un nuevo proceso emigratorio que, unido al crecimiento natural negativo, los abocaría a su despoblación.

Frente a esta situación, es inevitable la articulación de un programa básico con una serie de medidas económicas, formativas, sociales y territoriales.

En cuanto a las económicas, sería necesario acometer de una vez, de forma decidida y con los suficientes recursos esta reconversión agraria, según se hizo con la industrial. La UE debería de dotar de un mayor presupuesto ese segundo pilar del desarrollo rural y proceder de manera urgente a una modulación de las subvenciones.

Al mismo tiempo, se deberán ir articulando políticas de desarrollo rural integral, con la finalidad de conseguir una diversificación del empleo y de las rentas fuera del sector agrario, incapaz en estos momentos de impulsar, en sí mismo y por sí solo, el necesario desarrollo de pueblos y comarcas rurales. El objetivo debe de ser un sistema de rentas complementarias, basado en una estructura económica mixta y equilibrada entre los tres sectores de actividad, que permitan el desarrollo rural sostenible, a través del aprovechamiento de los productos agrarios de calidad, del valor añadido y del empleo generados por la agroindustria, del turismo rural y de las nuevas tecnologías.

Hace falta un programa de apoyo al desarrollo agroindustrial, con medidas para las pequeñas y medianas empresas, así como otra serie de medidas de tipo fiscal.

Para la generación del empleo necesario, capaz de absorber a esos excedentes agrarios de baja cualificación, es imprescindible un Programa de Formación, más orientado al autoempleo y a las potencialidades laborales de cada comarca que a una formación muy generalizada y especializada.

En lo que concierne a los aspectos sociales, es imprescindible acometer una intensa dinamización social con personal cualificado, a fin de alcanzar una mayor participación ciudadana y un desarrollo rural sostenible impulsado por los propios habitantes rurales en función de sus recursos endógenos.

Desde el punto de vista de la estructura territorial extremeña, es preciso seguir con la descentralización de equipamientos y servicios, pero sobre todo con la descentralización del desarro-

llo, muy focalizado en los dos ejes de regadío y a lo largo de las dos autovías, con extensas áreas rurales muy periféricas y atrasadas. Estas actividades deberían de impulsar sinergias y nuevas dinámicas socioeconómicas en el medio rural, respondiendo además a las nuevas exigencias de calidad de vida y bienestar de la sociedad actual. Es evidente que esta descentralización no puede llegar a todos y cada uno de los municipios, por lo que debe de acometerse de manera mancomunada, con unas cabeceras comarcales que deben jugar un papel de primer orden, garantizándose así una financiación a la que no podrían hacer frente los núcleos pequeños de forma aislada.

La situación es crítica, a pesar de la estabilización de la población, por los problemas de la reconversión agraria, del paro, del envejecimiento y del crecimiento natural negativo, por lo que es urgente la articulación de este Programa Regional Integrado de Desarrollo Rural, en el que se deben de implicar desde la UE hasta los propios ciudadanos, pasando por los Entes Locales, la Comunidad Autónoma y el Gobierno Central de manera coordinada.

TERRITORIO, IDENTIDADES Y MEDIO AMBIENTE.

LOS NUEVOS CONTEXTOS DEL DESARROLLO RURAL

Rufino Acosta Naranjo

Profesor titular de Antropología Social de la Universidad de Sevilla

Hablar de desarrollo rural es hablar de una realidad compleja y dinámica, en la estela de la transformación acelerada que es propia del momento histórico en que vivimos. De una década a otra se cambia el concepto de desarrollo, que ya no es contemplando sólo como crecimiento económico, ni se maneja ya escala nacional o regional, sino que se habla desarrollo local, de pequeños territorios, de sostenibilidad, etc.. El mundo rural tampoco se puede definir ahora por una cultura campesina o por una actividad meramente agraria y en él aparecen nuevos actores económicos y sociales que pueden ser pieza fundamental del nuevo tiempo. La identidad, o la identificación, de quienes habitan pueblos y campos es un fenómeno de perfiles y contenidos cambiantes y los propios territorios se transforman y reconfiguran en nuevas realidades geográficas y políticas. Igualmente es distinta la consideración que el campo y el pueblo tienen a ojos de las ciudades, y novedoso lo que de ellos demandan. Situarnos en esta complejidad, entenderla en sus diferentes aspectos, es un requisito para gestionarla y buscar el encaje de realidades que, en muchos casos, aun siendo aparentemente contradictorias pueden estar conducidas por procesos de fondo similares y son susceptibles de ser gobernadas en la búsqueda de su confluencia para mejorar las condiciones de vida de los ciudadanos del mundo rural. Por tanto, enmarcándola en el contexto de la globalización y de la sociedad informacional, abordaremos en las páginas que siguen la nueva realidad del medio rural de cara al desarrollo, teniendo como principales centros de interés las actuales motivaciones y referentes de la identidad local, los nuevos territorios comarcales y la importancia que el medio ambiente, los agroecosistemas locales y la biodiversidad tienen tanto para el desarrollo como para las identidades del mundo rural.

El lugar como proyecto. Lo global y lo local.

Parece ser signo de los tiempos la pérdida de centralidad de la vinculación de las gentes con los lugares como consecuencia del proceso de transnacionalización, globalización y desarrollo de la llamada Economía Informacional Global, en que el cosmopolitismo, los viajes, el nomadismo, los espacios virtuales son elementos fundamentales. Es por ello que los distintos teóricos del tema se plantean modelos abstractivos del espacio-tiempo. Así, Manuel Castells (1996) postula que estamos en la era del tiempo intemporal y del espacio de los flujos, frente al espacio de los lugares. Giddens lo enuncia en términos de tiempo vacío y de desanclaje del territorio, llegando a referirse al lugar como una fantasmagoría. Marc Augé nos habla de los no-lugares como hecho caracterizador de la sobremodernidad. Martín Barbero usa el término desterritorialización (Cruces, 2003).

Desde la antropología, se da cuenta en los debates del desbordamiento de la referencia cerrada al lugar como elemento que contiene las culturas. Éstos, la experiencia local y las identidades se nos muestran como construcciones históricas, creadas por la circulación del capital y la información, por los sistemas expertos y los medios (Escobar, 2000). Y es un hecho que las culturas sean cada vez menos realidades autocontenidas, cerradas, y se conformen y reconfiguren sobre la base de las interrelaciones, las influencias de poderosos y amplios sistemas y redes de comunicación, en ámbitos a veces virtuales, abstractos y desterritorializados, que estemos cada vez más ante culturas híbridas (García Canclini, 2001).

Sin embargo, los procesos relativos a la periferización del lugar, a su pérdida de importancia,

tienen su límite, y los planteamientos teóricos que lo enfatizan se topan también con su réplica. Todo proceso y toda experiencia social terminan remitiendo al fin a una base territorial, la gente sigue viviendo y sintiendo en lugares, y la gente del medio rural vive, siente, y también sufre, esa realidad de lo local como ninguna otra. Como sostiene Arturo Escobar (2000): "...el lugar, -como la experiencia de una localidad específica con algún grado de enraizamiento, linderos y conexión con la vida diaria, aunque su identidad sea construida y nunca fija- continúa siendo importante en la vida de la mayoría de las personas, quizás para todas. Existe un sentimiento de pertenencia que es más grande de lo que queremos admitir".

Cruces (Cruces, 2003) insiste con Hannerz en la importancia de lo presencial, de las interacciones cara a cara y las vinculaciones personales, en cómo la cultura global circula finalmente a través de vínculos y redes de relaciones personales de gentes que van y vienen de su localidad.

Así pues, en este contexto de dinamicidad y reestructuración permanente, lo local se plantea como una realidad viva y también como una apuesta, como un proyecto, como una propuesta alternativa de desarrollo sostenible a partir de los recursos, la experiencia, los modelos específicos de naturaleza, el conocimiento, el saber hacer, la memoria colectiva y la identidad. Hay quien lo plantea como un proceso de resistencia, incluso política, frente a los espacios de los flujos, del Estado y el capital, opuestos al trabajo, a la experiencia y a la vida. En la sociedad red puede plantearse una apuesta de redes de lugares, permitiendo el movimiento, el viaje, la interconexión, la presencia en espacios virtuales, desterritorializados si se quiere, pero desde lo local y sin desechar el enraizamiento, los linderos y la pertenencia (Escobar, 2000). La conexión es posible a partir de la hibridación cultural, del encuentro de prácticas e ideas surgidas en distintos territorios y culturas, que no son receptoras pasivas de procesos de transnacionalización, sino que de manera activa metabolizan, recrean, construyen y configuran comportamientos e ideas. Es una manera de repensar la globalización. Parodiando a Donna Haraway (1995), y quizás malversando su intención, el híbrido es nuestra ontología, pero nos otorga nuestra política.

No se puede pensar, o al menos nosotros no la pensamos, la globalización como un hecho, como un proceso irreversible y en una sola dirección. Si el despliegue de la Economía Informacional Global ha tenido y está teniendo consecuencias devastadoras en cuanto a fenómenos de homogenización y dominación, no es menos cierto que el futuro tiene más imaginación que los profetas, y aceptar esa definición de la realidad, dar por hecho un proceso así es contribuir a la realización una profecía autocumplida. En el caso paradigmático de la nueva era, internet, vemos a su vez la característica de Jano moderno que presenta desde sus inicios, como un proyecto por un lado de control militarista del mundo pero a su vez como un diseño libertario de jóvenes del 68. Tiene por tanto un potencial tanto dominador como liberador, susceptible de usos integristas y retraditionalizadores o reaccionarios, pero también como de fuente continua de innovación y creación cultural, de resistencia alternativa. En ello, la revitalización, hibridante y compleja, de lo local es una posibilidad que estamos obligados a explorar.

En este contexto tan complicado, la reivindicación de los recursos, los saberes, los procesos de trabajo y la cultura local es un proyecto de escala planetaria, como garantía de diversidad y vida sostenible para todos sus habitantes, a la vez que una estrategia de desarrollo económico y de pervivencia de las culturas y las identidades en cada localidad concreta. Y la identidad es a su vez un catalizador de iniciativas comunes y un principio activo de legitimación de la acción social colectiva para el desarrollo.

Las identidades

Castells plantea la identidad como uno de los asuntos de mayor relevancia en la era de la información, y habla del poder de la identidad. Él la define como "...el proceso mediante el cual un actor social se reconoce a sí mismo y construye el significado en virtud, sobre todo, de un atributo o conjunto de atributos culturales determinados, con la exclusión de una referencia más amplia a otras estructuras sociales." (Castells, 1996:48). Plantea el autor que hoy en día, ante la sensación de cambio incontrolado, ante el desbordamiento en todos los ámbitos que ha impulsado el desarrollo de las nuevas tecnologías, ante la pérdida de antiguos referentes comunitarios, políticos e ideológicos, ante la transnacionalización, las gentes buscan el agrupamiento simbólico y recurren al amparo que les otorgan identidades primarias: religiosas, étnicas, territoriales o nacionales. La búsqueda de la identidad, personal o colectiva, aparece como una necesidad compulsiva para dotar de significado a los individuos y los colectivos, para reordenar el sentido de la experiencia. Y como respuesta al proceso de globalización, de desconcierto por los vertiginosos cambios, por la sensación de pérdida de referentes, por la necesidad creciente de recuperar la proximidad perdida, cada día más asistimos a fenómenos de reivindicación de lo local, con fuerte apoyo en sus señas de identificación, muchas de ellas de nuevo cuño, como invenciones, recuperaciones o resignificaciones, a veces a través de espacios virtuales, que crean comunidades en parte virtuales también.

En España asistimos además a un proceso de rebrote o creación de identidades con la conquista de la democracia y el vigor de los gobiernos locales y autonómicos, y a un debate sobre las identidades de los territorios que conforman la nación que llega a ser agotador. En el caso concreto de Extremadura, a esa pulsión de identificación y reconocimiento se une el vidrioso asunto de la definición del modelo territorial del país, la identidad nacional y la propia de sus distintos pueblos. Pero ese debate no irrumpe en Extremadura de manera dramática y conflictiva. Por aquí no andamos enzarzados en conflictos sobre la condición de españoles de los extremeños ni cosas por el estilo, sobre una identidad extremeña opuesta a España.

De todos modos, la llegada de la democracia, la conformación del sistema autonómico, el renacer y reconocimiento de las singularidades regionales, los fenómenos de mimetismo, los agravios comparativos, etc., han traído como consecuencia un énfasis en los rasgos diferenciales, una preocupación por buscar referentes simbólicos para cada uno de los territorios de España, como una necesidad inevitable en parte para cimentar empeños comunes de una sociedad, pero también como un esfuerzo agónico por cubrir supuestas carencias identitarias. Veces hay en que se nos presenta como una manera de cargarse de fuerza argumental y capacidad de presión política en demandas particulares. A más identidad, historia o hechos diferenciales, más competencias, derechos o privilegios.

Ante todo esto, lo más sensato es huir de esencialismo y excesos. Las identidades son en cualquier caso construidas e imputadas por los propios actores sociales que las perciben como reales. Mi apuesta es por un tipo de autoidentificación de los extremeños a través de referentes civilmente sensatos, como elementos aglutinantes de una ilusión y un esfuerzo colectivo por el progreso social y la convivencia de los ciudadanos de un territorio que disfruta de unas instituciones regionales de autogobierno. Este planteamiento pragmático, que huye del maximalismo y la grandilocuencia, puede cubrir las necesidades de identificación a esta escala y contribuir a salvar los problemas de autoestima y presentación social ante los demás territorios que tanto padece nuestra tierra. En este proceso de debate para reconocernos críticamente ante signos e imágenes compartidas podemos empezar a superar los estigmas que históricamente nos han lastrado y que en parte se reactivan cada cierto tiempo.

Se trata por tanto de plantearnos y discutir nuestra percepción, nuestra imagen ante nosotros y ante los demás, para reforzar nuestra posición sabiendo de dónde partimos a la hora de entrar en la danza de la globalización, la era informacional y la sociedad red, en la que por fuerza,

además, habremos de ir reconfigurándonos e hibridándonos como individuos y como colectivos.

Pero pasando a una escala menor, dentro de Extremadura, como en cualquier otro lugar de España, las identidades locales muestran una efervescencia tremenda en este inicio de milenio, y eso lo sabemos bien en muchos pueblos de la región, con una intensidad a veces agónica, pero siempre síntoma de un proceso. La fiesta como matriz de articulación de hechos y símbolos en un dimensión expresiva se convierte así en el medio preferente de formulación y manifestación de los procesos identitarios, y a veces parece ser la única forma de acción social colectiva, detrayendo gran cantidad de recursos y energías de todo tipo en detrimento de otras formas de organización y canalización de esfuerzos y proyectos comunes. Más allá de la pura patrimonialización y simbolismo, buscar otros elementos, expresivos pero también instrumentales, resulta cada vez más necesario si se quiere garantizar la existencia futura de todo un territorio, mediante la movilización de la sociedad y sus agentes. Y hay que encontrarlos para que no todo quede en expresividad, voluntad de ser, pervivir y mostrarse ante los otros. Las identidades y los territorios se sostienen sobre bases de trabajo y beneficio económico o no se soportan. Pero a su vez, la identidad, y la autoestima de los colectivos, la valoración de la memoria y los logros en el manejo de los recursos, en los procesos de trabajo, son un elemento importante para desatar y mantener procesos de desarrollo vinculados al medio y a su conservación en el tiempo, como demostraron el saber y la práctica local.

En la construcción de las identidades locales un aspecto importante, un marcador de la misma, es la memoria colectiva. Y la del medio rural tiene su base fundamental en la relación secular de las gentes con la tierra a través de los procesos de trabajo, de la creación de paisajes culturales, de agroecosistemas, del conocimiento y el manejo de los mismos.

Ahora bien, para conseguir esos referentes comunes de identificación y articulación de la sociedad, nos encontramos con un problema bastante relevante. En efecto, en muchas comarcas extremeñas podemos ver reflejado el hecho de que Extremadura ha sido históricamente una sociedad agraria no integrada, con unos enormes abismos sociales inducidos por el latifundismo. Resulta por tanto difícil buscar referentes comunes en la historia que puedan sustraerse al conflicto social históricamente generado. Si dichos referentes se descontextualizan de ese marco social, si se liofilizan políticamente, se falsean, para servir seguramente a los intereses de los grupos dominantes. Si por el contrario se reactivan en su dimensión histórico-conflictivista, muy probablemente no sean asumidos por una parte relevante de los actores sociales actuales, no sirvan como referente de todos.

Es un asunto que hay que resolver para poder seguir adelante porque, en cualquier caso, reivindicar el patrimonio ecológico agrícola, recrearlo, ponerlo en valor y darlo a conocer en los contextos locales y globales es hacer y rehacer el mundo local y su identidad. La memoria colectiva es un referente esencial, de recuperación de la autoestima para el trabajo conjunto pero también para la visibilización de los grandes logros históricos colectivos, de contextualización y entendimiento del patrimonio. En la valoración de esos logros, en el interés actual que tienen para los propios del lugar y para la sociedad mayor podemos encontrar elementos de valoración del territorio y sus actividades productivas, de presentación ante la sociedad global desde el enraizamiento y el saber hacer propio.

Una potente realidad del medio rural: Las comarcas

Si las culturas se rehacen, se reconfiguran a partir de parámetros esencialmente de interconexión con flujos transnacionalizados, con mensajes o contenidos de procedencia muy diversa, también el territorio, y con él las identidades, están en pleno proceso de reconfiguración, que no afecta solo las regiones y a los pueblos, sino a otras entidades territoriales intermedias y de gran interés. En efecto, lo local se inserta en categorías territoriales más amplias, cual es el caso de las comarcas, como una manera de superar las limitaciones, demográficas, institucionales y de recur-

sos que los pueblos tienen para insertarse en el mundo y para poder ofrecer servicios a sus habitantes. Surgen así, de manera bastante forzada a veces, entidades de ámbito comarcal como mancomunidades, grupos de acción local, asociaciones de diverso tipo, que buscarán a la sazón alguna suerte de respaldo identitario para ese nuevo territorio emergido (Acosta et al, 2001:12). Por esa fuerte vinculación con el territorio y los recursos, por la posibilidad, y la realidad, de interacciones personales y cara a cara en estos ámbitos, no podemos dejar de considerarlas dentro del concepto de lo local.

Además, las identidades locales no son contradictorias con esas otras identificaciones supralocales, por ejemplo las comarcales. Eso es más que evidente en los territorios de Extremadura en que históricamente ha existido una conciencia y una imagen interior y exterior de comarca. Por no caer en posibles agravios no voy a nombrar ninguna de ellas, pero en la mente de todos, y en algunos mapas de antaño, podemos hallarlas.

Hoy en día, por ese proceso de reconfiguración territorial, el fenómeno comarcal está en un momento crítico. En otros lugares de España la comarca, y los procesos de comarcalización, han sido un elemento pujante y polémico, con diferencias según los lugares, pero con los problemas de toda tectónica de placas en tiempos de convulsión. A ellos no es ajena Extremadura que, al igual que Andalucía, no acaba de encontrar consenso entre los pueblos, fundamentalmente entre los que aspiran a ser capital comarcal, para esta nueva ordenación del territorio. Pero si las iniciativas de planificación de los gobiernos regionales se embarrancan, la necesidad de organizarse para la prestación de servicios o el acceso a recursos de todo tipo hace que, desde abajo, los municipios busquen su unión, como vemos con las Mancomunidades y las agrupaciones de desarrollo LEADER y PRODER, ámbitos que a su vez, pueden entrar en conflicto.

Como decimos, estos nuevos territorios emergidos tras la sacudida de los nuevos tiempos han de buscar referentes comunes que los unan y los legitimen, y buscan en la historia momentos que los identifiquen en una unidad espacial, más allá a veces de la querencia de las gentes, para las que las nuevas fronteras, aunque leves, son bastante ilusorias y poco sentidas, pues sus inercias van quizás hacia otras vecindades. En cualquier caso, una nueva realidad se ha creado, es pujante, tiene sus valedores y sus estructuras, hay actores sociales, a veces ya organizados, que apuestan por ellas y ven sus resultados. También desde fuera son ya percibidas como tales, lo que refuerza o reconfigura la percepción desde dentro, las dota de imagen e identidad, y se legitima así la iniciativa de los que las promueven. Se buscan rasgos e iconos de referencia, capital simbólico común para la nueva comarca, se inventa también la tradición o se redescubre lo postergado, se revaloriza lo denigrado.

Aunque las fiestas tienen un gran potencial para identificar a una comunidad local, no son el elemento que pueda servir como aglutinante para escalas comarcales, pues una fiesta de propia de una localidad particular, y las demás no la toman como elemento sentido y común. Surgen nuevas fiestas, pero locales. Bien es verdad que los eventos de ámbito supralocal, de comarcas, mancomunidades o de territorios LEADER O PRODER, que se celebran de manera rotatoria en distintos pueblos son cada vez más frecuentes y sirven para reforzar o crear la idea de comarca, de ámbito común de diferentes sitios. Los hechos históricos, las antiguas delimitaciones de otras épocas, también pueden dar nombre, de manera también algo forzada, a la nueva realidad territorial que se pretende. Pero resulta difícil encontrar hechos diferenciales, fronteras evidentes, puertas del campo, para ámbitos a veces tan nuevos. Por la experiencia que tenemos en el caso del proyecto "La memoria colectiva de Tentudía", más que buscar hechos que nos separen artificialmente de otros lugares vecinos con los que tanto se ha compartido, lo verdaderamente interesante y fructífero es ahondar en la memoria de la tierra para ver qué une, qué conmueve a los que son de pueblos que ahora, por mor de los tiempos, se enmarcan juntos en una nueva empresa, en una ilusión por el futuro y el desarrollo, por hacerse visibles en el nuevo escenario global, ya que solos quizás no podrían lograrlo.

A partir de esa experiencia ya asentada de trabajar en la memoria colectiva, y sin entrar en la dimensión del patrimonio y la historia, yo quiero apuntar algunas cuestiones sobre la importancia que el medio ambiente, los agroecosistemas locales y la biodiversidad tienen para la revalorización de las comarcas y las iniciativas de desarrollo, y para su identidad, teniendo siempre en la cabeza el trabajo emblemático llevado a cabo por el Centro de Desarrollo Comarcal de Tentudía en los proyectos “Los agroecosistemas tradicionales de Tentudía” y “De Semillas”, sobre recuperación de variedades cultivadas locales.

Desarrollo, medio ambiente e identidad local. Los agroecosistemas y la biodiversidad local como punto de encuentro.

Estamos en un momento en que se redefine, en términos de Hervieu (1996), un nuevo contrato social con el campo, pues las demandas que se hacen al mundo rural cambian, y son también cambiantes las necesidades de ese medio, las reclamaciones a la sociedad mayor. Es una manera de equilibrar la balanza entre globalización de lo local y localización de lo global, que a su vez puede ser resignificado. Es precisamente esa reconsideración y revalorización de lo rural por los ámbitos urbanos la que en parte ha tenido que ver con el desarrollo de la iniciativa LEADER, que se ha evaluado oficialmente como exitosa. Entre otras cosas, es esa relación entre el medio rural y las ciudades la que hace que no pueda ser trasplantada sin más a países donde no se da esa nueva consideración del campo y el pueblo. Insistimos en que todo ello tiene a su vez la virtualidad de la recuperación de la autoestima de las comunidades rurales, que aun no se han repuesto de la crisis social provocada por el violento proceso de modernización, y son muy vulnerables ante el nuevo fenómeno de globalización.

En este contexto, nos resulta de especial interés abordar el asunto del medio ambiente y de las comunidades rurales como una oportunidad en la nueva era. Como sabemos, las culturas rurales, los distintos colectivos en el mundo, aun siendo avasallados por procesos de magnitud y fuerza desbordantes, alguna capacidad de reacción y resistencia tienen. Existe de hecho cierta creatividad para modular, para negociar las condiciones de imposición de los modelos hegemónicos. Las culturas se hibridan, los territorios se reconfiguran, así como se rehacen. las prácticas productivas y los discursos sociales

En este sentido, el medio ambiente se plantea como un nuevo campo social, una nueva arena política. Habida cuenta del proceso de biodevastación galopante, ante la emergencia de movimientos sociales de corte ambientalista, la cuestión ambiental es parte innegable de las agendas políticas y ámbito de confrontación de los agentes sociales. El medio rural, sobre todo las áreas que han devenido periféricas, se convierten en objeto de deseo, en candidatas a santuarios de una naturaleza. Pero esa naturaleza que se nos muestra como real no es más que la destilación de una cultura en un momento histórico concreto, un artefacto que nos revela su condición de colonia del hombre blanco, que destruye aquello que desea en el proceso de su búsqueda (Descola y Pálsson, 2001; Ellen y Fukui, 1996; Mies, 1993). Ya no se demanda tanto producciones agrícolas cuanto servicios ambientales, se prefiere que los agricultores sean jardineros de la naturaleza. En torno a estos espacios protegidos y a sus moradores se crean imaginarios con una evidente dimensión de otredad y alocronía, de exotismo (Heatherintong, 2001). Es en esa línea que aparece el indígena o el campesino de antaño como indio ecológico, según Calavia (2006) como una suerte de espejo en el que vernos vestidos con los ropajes del personaje que quisiéramos ser.

De todos son conocidos los problemas que la conservación del medio plantea, de los desencuentros, tanto en la mente como en los hechos, entre los ambientalistas y los agricultores. Para las zonas periféricas se crea un discurso de sostenibilidad, se delega en ellas la responsabilidad tremenda de la supervivencia del entorno, que de manera hipócrita no se puede o no se quiere imponer en el centro del sistema, en el sistema en su conjunto, en gran parte mediante la limitación en el acceso y uso de los recursos (Calavia, 2006). En este modelo, la conservación de la

biodiversidad espera aceptación pasiva, es conservación versus explotación, y se consigue con prohibición. La conservación compulsiva tiene como figura arquetípica al biólogo autoritario (Neuman, 2002).

Es en este contexto en el que hay que ubicar proyectos “Los agroecosistemas tradicionales de Tentudía”. Respecto al primero, se estudió y divulgó el conocimiento y el manejo de los agroecosistemas de la comarca, poniendo de manifiesto la gran obra de ingeniería agronómica que han sido y son actualmente. De los manejos tradicionales se pueden extraer enseñanzas para una gestión sostenible en la actualidad, ante el fracaso de la agricultura modernizada para conseguir esos fines. Igualmente, ese puesta en valor se hace para dar a conocer en la propia zona el patrimonio natural y cultural que suponen esos agroecosistemas y la importancia que el trabajo de las gentes, el manejo del medio, han tenido a la hora de conformar la cultura y la historia de esas tierras. La experiencia común en el trabajo en los campos ha sido la base de esa sociedad, y en ello están gran parte de sus referentes, o posibles referentes identitarios.

Por lo que refiere al proyecto “De semillas”, se hace desde la certeza de que, entre otras cosas, la recuperación de las variedades cultivadas locales es un importante filón para el desarrollo de las comarcas. En efecto, con la conservación de la biodiversidad cultivada in situ las cosas son afortunadamente distintas a lo que sucede con la biodiversidad silvestre. Como ya señalaron Orlove y Brush (1996), la biodiversidad cultivada no puede ser mantenida con políticas en negativo, mediante restricciones a los campesinos, sino todo lo contrario, necesitan de su implicación activa y en positivo. Ello les da, además, una posición de negociación, de fuerza, que no se da en otros casos.

En la línea de reformulación de los comportamientos, las culturas y los discursos que tienen lugar en el mundo contemporáneo, el ambientalismo ha pasado a ser parte del universo de los indígenas, los campesinos y los empresarios agrícolas. Son muchas las evidencias etnográficas de ello, desde Brasil a los grupos nualulu que estudió Roy Ellen (1998) en las antiguas colonias holandesas, del movimiento Chipko en la India a las organizaciones agrarias españolas (Martínez Alier, 1992; Garrido, 2002). Si, como dice Calavia, la naturaleza, el medio ambiente es moneda fuerte en las transacciones entre las comunidades locales y los entornos globales, en lo que refiere a las variedades locales lo es aun más, porque la clave de su mantenimiento está en el patrimonio genético, en el conocimiento, el manejo y la voluntad de los cultivadores, hecho que los revaloriza y hace fuertes, a la vez que prestigia su cultura y su localidad.

Si los servicios ecológicos, las externalidades ambientales positivas de los agroecosistemas campesinos, son un bien deseado pero no recompensado, entre otras cosas por la dificultad de atribución de derechos, responsabilidades etc., en la producción de variedades es más fácil la delimitación, y por tanto el sobreprecio a los agricultores, por ejemplo. Pero no hay que descuidar que estamos también ante un proceso galopante de biopiratería, de robo de semillas por grandes corporaciones, que se apropian del material genético y de la historia cultural de las variedades, que expolian a sus creadores y mantenedores, sometiéndolos luego al vasallaje de la dependencia y de los derechos de propiedad (Posey, citado en Nazarea, 2003; Shiva, 2003).

Las comunidades rehacen su discurso, utilizan argumentos sensibles a sus interlocutores globales, institucionales y económicos, como es el caso del medio ambiente, pero al utilizarlo tienen que tener otra consideración sobre su conservación, tienen que mantener el referente material, real, resaltarlo, revalorizarlo (como sucede, por ejemplo, en los casos de la arquitectura o del paisaje). En la interacción con el exterior, incluso conflictiva, toman conciencia de sus activos. En su pugna ante las medidas ambientalistas también pueden asumir su discurso e intereses o parte de sus argumentos y recursos lógicos. El ambientalismo, como discurso transcultural si se quiere (Milton, 1993 y 1997), es una localización de lo global.

Como conclusión, queremos insistir en que la nueva dimensión ambientalista, la nueva función del medio rural para su desarrollo llega a un feliz encuentro con la importancia que para ese pro-

ceso de desarrollo tienen las identidades locales y sus referentes. En este sentido, hacer visible el logro histórico que han sido los agroecosistemas tradicionales y las variedades locales es una manera de poner de manifiesto el esfuerzo y la inteligencia colectiva de quienes los crearon y mantuvieron, de valorar la importancia que como comunidad, como civilización rural, han tenido los pueblos. Identificarse con ellos y compartir con los otros habitantes de los nuevos territorios esas identificaciones es sentar bases para la creación de capital social. Pero también es una manera de poner en valor los recursos locales, en la lógica de la valoración tanto de las externalidades ambientales como de los productos agrarios, ganaderos, forestales o cinegéticos locales, es una forma de reivindicar la centralidad social que para el país tienen los agricultores y, en general, la ciudadanía rural, los guardianes de la vida.

Bibliografía

- ACOSTA, R. AMAYA, S. y DÍAZ, A. L. 2001. *Los agroecosistemas tradicionales de la comarca de Tentudía*. Volúmenes 1 y 2. Centro de Desarrollo Comarca de Tentudía. Monesterio.
- CALAVIA, O. 2006. *El indio ecológico*. Diálogos a través del espejo. Revista de Occidente, n.º 298. pp.27-42. Madrid.
- CASTELLS, M. (1996). *La era de la información. Economía, sociedad y cultura*. Vol 1. La sociedad red. Alianza Editorial. Madrid.
- CRUCES, F. 2003. *Etnografías sin final feliz. Sobre las condiciones de posibilidad del trabajo de campo urbano en contextos globalizados*. Revista de Dialectología y Tradiciones Populares, LVIII, 2. pp. 161-178. Madrid.
- DESCOLA, Ph. y PÁLSSON, G. (Coords.). 2001. *Naturaleza y sociedad. Perspectivas antropológicas*. Siglo XXI. México. pp. 11-33.
- ELLEN, R. F. 1998 *Forest knowledge, forest transformation: political contingency, historical ecology and the renegotiation of nature in central Seram*. <http://lucy.ukc.ac.uk/Rainforest/dalhou.html>.
- ELLEN, R y FUKUI, K. (eds.). 1996. *Redefining nature. Ecology, culture and domestication*. Berg. Oxford-Washington.
- ESCOBAR, A. 2000. *El lugar de la naturaleza y la naturaleza del lugar. ¿Globalización o postdesarrollo?*. En E. Lander (comp). *La colonialidad del saber. Eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas latinoamericanas*. CLACSO. Buenos Aires. pp.113-143.
- GARCÍA CANCLINI, N. 2001. *Culturas híbridas*. Paidós. Barcelona.
- HEATHERINGTON, T. 2001. *Ecology, alterity and resistance in Sardinia*. Social Anthropology, vol 9, part 3. Leiden. pp. 289-306.
- HERVIEU, B. (1996). *Los campos del futuro*. MAPA. Madrid.
- MARTÍNEZ ALIER, J. 1992. *De la economía ecológica al ecologismo popular*. Icaria. Barcelona.
- MIES, M. 1993. *El dilema del hombre blanco: su búsqueda de lo que ha destruido*. En V. Shiva y M. Mies. *Ecofeminismo. Teoría, crítica y perspectivas*. Icaria. Barcelona. 197-238.
- MILTON, K. 1993 *Introduction: Environmentalism and anthropology*. En K. Milton (ed.) *Environmentalism. The View from Anthropology*. Routledge. Londres. pp. 1-17.
- NAZAREA, V. 1998. *Cultural memory and biodiversity*. The University of Arizona Press. Tucson.
- NEUMAN, R.P. 2002. *Imposing wilderness: struggles over livelihood and nature preservation in Africa*. University of California Press. Berkeley.
- ORLOVE, B.S. y BRUSH, S.B. 1996. *Anthropology and the conservation of biodiversity*. Annual Review of Anthropology, vol 26. pp. 329-352.
- SHIVA, V. 1993. *Monocultures of the Mind. Perspectives on Biodiversity and Biotechnology*. Zed Books. Londres.
- HARAWAY, D.F. 1995. *Ciencia, cyborgs y mujeres. La reinvención de la naturaleza*. Cátedra. Madrid.

IMAGINACIÓN APLICADA A LA INNOVACIÓN EN EL MEDIO RURAL EXTREMEÑO

Juan Pastor Bustamante
Gerente del Gabinete de Iniciativa Joven. Junta de Extremadura

Extremadura llegó con retraso a las grandes transformaciones socioeconómicas contemporáneas, pero en las últimas décadas la región ha progresado notablemente. La mejora ha sido evidente en las infraestructuras de sus pueblos y ciudades, pero también se ha avanzado en prestaciones sociales, en sanidad, en educación, en cultura... Las instituciones regionales han apuntalado e impulsado significativamente este crecimiento sostenido con una apuesta clara por la sociedad del conocimiento, lo que le ha permitido integrarse, no sin esfuerzo, en el conjunto de las regiones europeas pioneras en la innovación y el desarrollo tecnológico. En gran medida esto ha sido fruto del amplio número de agentes diseminados por la región cuyo objetivo es la promoción de las iniciativas empresariales, sociales, culturales, etc. Nos referimos a instituciones como los agentes de empleo y desarrollo local, los agentes de orientación laboral y autoempleo, los dinamizadores de empleo y nuevas tecnologías, los nuevos centros del conocimiento, y a los grupos de desarrollo rural, que se han convertido en uno de los principales instrumentos dinamizadores en el ámbito local y comarcal de la región.

Como reconocimiento a esta labor, en 2004 el gobierno extremeño recibió en Bruselas el Premio Europeo a la Innovación Regional en la categoría de Sociedad de la Información.

Pero Extremadura ha ido más allá de una apuesta básicamente tecnológica, con ser esta importante y suponer notables cambios en apartados tan importantes como la educación, la medicina, la gestión empresarial, etc. Extremadura, en su búsqueda de una estrategia que consolide el desarrollo equilibrado entre el ámbito urbano y el rural, ha decidido apostar por un elemento que gira en torno a las capacidades que toda persona tiene, tanto si vive en un pueblo, como en una ciudad: su posibilidad de soñar, imaginar, crear e innovar. Es lo que hemos convenido en denominar Sociedad de la Imaginación.

Como se recoge en el manifiesto suscrito el 6 de abril de 2005 en Mérida, en el marco del Primer Encuentro Internacional con la Sociedad de la Imaginación, "Lo importante no es la tecnología, sino el uso de la tecnología. Los esfuerzos de los gobiernos en fomentar la innovación tecnológica deben ir acompañados de un decidido impulso a la imaginación de sus usuarios. Además de promover la generalización del uso de nuevos instrumentos tecnológicos, es necesario desarrollar la capacidad imaginativa de quienes han de manejarlos. El gran reto es imaginar cómo aplicar la tecnología y cómo crear nuevos conceptos donde ésta opera".

Podemos decir que Extremadura ha sido pionera en la universalización de la cobertura tecnológica de última generación a todo su territorio, a lo que han contribuido proyectos como los que algunos grupos de acción local han apoyado en varias comarcas para la implantación y extensión de las nuevas tecnologías. Conseguido ya este reto, ahora mismo está siendo vanguardia y referente en esa demandada utilización innovadora, creativa e imaginativa de esas infraestructuras. Esta es la apuesta, hacer de la Sociedad de la Imaginación un modelo alternativo de desarrollo, que permita acortar las distancias que nos separan de otros territorios, aprovechándonos al mismo tiempo de la enseñanza que nos pueden ofrecer los errores cometidos en los procesos de industrialización tradicional. No solo eso, sino que la opción supone también una herramienta añadida de reequilibrio interno en el territorio extremeño, para que dentro de Extremadura se sigan reduciendo las diferencias entre el mundo urbano y el rural. Y en el centro de todo ello, la persona y su talento. Una materia prima que es tan buena y tan disponible en la ciudad, como en el campo. Una materia prima que hay que cuidar, proteger, formar y desarrollar, esté donde

esté, precisamente gracias a las facilidades que hoy en día ofrecen las nuevas tecnologías y la mejora de las infraestructuras.

En marzo de 2007, en Cáceres, el Secretario General de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), el mexicano José Ángel Gurría, con motivo de la celebración de la Conferencia Rural de este organismo, bajo el título Regiones Rurales Innovadoras: el Papel del Capital Humano y la Tecnología, decía en sus palabras de apertura que "Frente a los desafíos de una globalización cambiante y competitiva y el surgimiento de este tipo de nuevos factores determinantes, dos instrumentos están adquiriendo una importancia central para la formulación e implementación de una política rural de vanguardia: la adecuada formación del capital humano y la constante aplicación de las nuevas tecnologías".

En esa formación de capital humano entra, sin duda, la potenciación de la capacidad creativa de cualquier persona. Así se entendió desde el principio del proceso de desarrollo rural por parte de sus principales actores, sobre todo de los grupos de acción local, que han dedicado grandes esfuerzos en este terreno. Respaldados en buena parte porque la propia iniciativa Leader contemplaba, entre sus líneas de actuación, la innovación y la formación. Y así lo ha entendido la Junta de Extremadura, dando un paso más y brindando una nueva herramienta de apoyo en este camino: el Gabinete de Iniciativa Joven.

El Gabinete de Iniciativa Joven

Se trata del instrumento creado por la administración autonómica extremeña para impulsar este nuevo modelo de desarrollo del que hablamos, basado en la capacidad de imaginación y creatividad de las personas con actitud innovadora.

El Gabinete, que en sus apenas tres años de funcionamiento ha conseguido una implantación muy notable en la sociedad extremeña y un reconocimiento e interés destacado en el resto de España y en varios países europeos, ha trabajado desde el primer momento junto con los grupos de acción local. Esta tarea conjunta ha estado dirigida tanto a contribuir a la divulgación e inmersión de todas las comarcas extremeñas en este modelo alternativo de desarrollo que es la Sociedad de la Imaginación, como para que las personas que se han acercado a él con sus ideas y proyectos, estuvieran en el punto del territorio que fuera, hayan dispuesto de ayudas, apoyo y formación para desarrollarlas creativa e innovadoramente y, en muchos casos, para convertirlas en una realidad tangible, generando negocio y creando empleo.

Se trata de un organismo totalmente singular, tanto por surgir en el ámbito de una administración pública autonómica, como por actuar desde el inicio con una estructura de red en toda la región, a la que ha contribuido de forma esencial la propia red implantada por todas las comarcas por los grupos de acción local. Desde él se analizan e impulsan las nuevas iniciativas, ideas y proyectos provenientes de cualquier persona, de dentro o fuera de la región, pero que implantarlo en Extremadura. Estos proyectos pueden ser empresariales y sociales, económicos y no lucrativos, de cualquier sector (industria, agricultura, turismo, cultura, ciencia, etc.), estando ubicados en cualquier punto del territorio extremeño.

Se está construyendo, por tanto, una experiencia única en el mundo que busca impulsar este nuevo modelo de desarrollo alternativo, que venga a consolidar lo mucho que ha avanzado Extremadura durante los últimos quince años, en los que el desarrollo del mundo rural ha sido fundamental; y que ahora le permita asumir los retos que plantea la sociedad actual, generando nuevas posibilidades para el futuro. Extremadura no quiere esperar los cambios, los está liderando. Y este proceso, que todos sabemos no culmina en dos días, no puede hacerse sin sus protagonistas, sin los hombres y mujeres de nuestros pueblos y ciudades que deben atreverse a arriesgar, a dar rienda suelta a sus ideas, iniciativas y proyectos. La Sociedad de la Imaginación no es posible sin la participación de la gente. Hablar de ella es hablar de personas, grupos y redes asociativas, distribuidas por todo el territorio de Extremadura, participando e innovando radicalmente en todos los aspectos de la actividad económica y social.

Aunque no nos gusta abusar de cifras y números porque, repito, estamos en un proceso cuyos resultados más profundos deben verse a medio plazo; a veces resulta interesante recurrir a ellos para comprobar los resultados del trabajo que el Gabinete de Iniciativa Joven ha realizado en estos tres años en colaboración, entre otros, con los grupos de acción local.

Más de 10.000 personas han tomado parte en las actividades formativas y divulgativas desarrolladas por el GIJ (Encuentro Internacional con la Sociedad de la Imaginación, The Coffe Break, Proyecto 24, Seminarios de la Imaginación, concurso "Imagina tu Empresa" para estudiantes de bachillerato y segundo ciclo de FP, etc.). Se han analizado casi 600 iniciativas presentadas por emprendedores, de las que 114 han sido apoyadas para que los proyectos fueran realmente innovadores. De entre todos ellos, 34 han dado lugar a la constitución de empresas de nueva creación, la mayor parte de las cuales están radicadas fuera de los grandes núcleos de población de la Comunidad.

Lo innovador del modelo de gestión del Gabinete, unido al hecho de que esté impulsado desde una administración pública, ha despertado el interés en numerosas comunidades autónomas españolas y en países como Italia, Portugal, Dinamarca o México, que han requerido la presencia de los responsables del GIJ para exponer el proyecto y su funcionamiento.

Como ya he indicado se trata de una experiencia única que, además, se desarrolla sobre un territorio, el extremeño, que también se ha configurado de una manera especial. Un territorio en el que no se ha apostado por uno o dos únicos polos de desarrollo, sino que se ha intentado que el desarrollo haya sido lo más transversal posible al conjunto de localidades y poblaciones que lo constituyen. Renunciando, por lo tanto, a un desarrollo exclusivamente urbanita y apostando por un desarrollo equilibrado que ha permitido el mantenimiento del mundo rural.

Esta es la realidad sociogeográfica en la que ha surgido el Gabinete de Iniciativa Joven y, en consecuencia, su tarea, tanto de impulso de la Sociedad de la Imaginación, como de atención y fomento de proyectos e iniciativas innovadoras, se ha adaptado a esta realidad, convirtiéndose en una especie de fluido que ha ido impregnando la forma de ver y hacer las cosas de muchos ámbitos de la vida extremeña.

La imaginación en el territorio

Para llevar a cabo esa labor en toda la región, desde un primer momento se apostó por no crear nuevas estructuras organizativas, sino aprovechar la experiencia de los instrumentos que ya estaban operativos en el territorio extremeño. Instituciones como REDEX (Red Extremeña de Desarrollo Rural), AUPEX (Asociación de Universidades Populares de Extremadura) y la Dirección General de Juventud de la consejería de Cultura de la Junta de Extremadura (por medio de los Espacios para la Creación Joven), fueron las primeras con las que se empezó a colaborar. Para ello se desarrolló la figura de antenas del Gabinete de Iniciativa Joven, por la que se convertían en el punto de referencia en cada comarca para aquellas personas que querían aproximarse al proyecto, mediante alguna iniciativa o idea.

En el caso concreto de la colaboración con REDEX, concretada mediante un convenio suscrito en 2005 y renovado en 2006, nos ha permitido aprovechar la malla de técnicos y contactos que suponen los grupos de acción local, que cubren la totalidad de las zonas rurales extremeñas, distribuidas en 24 comarcas; así como su experiencia de años trabajando con el tejido socioeconómico de sus zonas.

Ambas organizaciones han orientado sus esfuerzos hacia dos líneas de trabajo conjunto: la promoción de la Sociedad de la Imaginación mediante proyectos de carácter local y comarcal, acercando la información sobre el GIJ a sus entornos; y la identificación y apoyo a promotores que se diferencien por tener construido un proyecto innovador que aporte valor al desarrollo social, cultural o económico de la región.

Y este efecto, podemos decir que es contagioso, para todos los que hacen propia esta manera de pensar y de actuar. En todos los sectores se le está haciendo hueco a estos ingredientes de la imaginación, la innovación, la pasión, la diversidad,...en la receta del desarrollo.

Una prueba reciente de ello, de la asunción de la filosofía de la Sociedad de la Imaginación y de la transmisión de sus valores en el medio rural, se plasmó el pasado 4 de mayo de 2007, en la localidad pacense de Hinojosa del Valle, con la inauguración por parte del consejero de Desarrollo Rural de la Junta de Extremadura, Francisco Javier López Iniesta, de la III edición de la Feria de Productos Ecológicos, Silvestres y Naturales, NATURALIA 2007, iniciativa organizada por la Mancomunidad de Municipios Tierra de Barros-Río Matachel y la consejería de Economía y Trabajo de la Junta de Extremadura con la intención de fomentar e impulsar el sector de los productos silvestres, ecológicos y naturales de nuestra región.

En la mencionada inauguración de este certamen, el consejero extremeño de Desarrollo Rural, Francisco Javier López Iniesta, afirmaba que: "El desarrollo rural es un proceso, no se puede hacer balance de él, porque implicaría un final, y el desarrollo de los territorios no acaba. En ese proceso se recoge el sentir que ya tenían los alcaldes, los técnicos y los presidentes de los grupos de acción local por la apuesta de hacer cosas diferentes. Mostrar a la población las potencialidades de las zonas rurales, esa es la Extremadura de hoy, es la Extremadura moderna, la Extremadura que se adelanta a muchos acontecimientos. Una muestra de las potencialidades alternativas que tiene Extremadura desde la diversificación porque el consumo está girando, como la mentalidad de la gente, hacia aspectos comerciales no sólo tradicionales. Y lo importante de ese proceso, es que la gente está empezando a creer en él.

Esa es la Extremadura que queremos, la Extremadura que es capaz de diversificarse y de dar otras alternativas a las tradicionales. Ni siquiera un paso atrás para coger carrerilla, siempre pasos hacia delante, firmes, para seguir avanzando".

Esto, en definitiva, es innovación en el medio. Pero, y aprovecho para hacer una reflexión fruto de la experiencia en común que hemos ido acumulando en estos tres años de implantación del Gabinete de Iniciativa Joven a través de todo el territorio extremeño, es muy importante que las diferentes zonas, las diferentes comarcas, tengan muy presente que es necesario cooperar entre ellas para ser competitivas. Para que la creatividad e imaginación, concretada en innovación, ofrezca resultados, también es necesario que exista un planteamiento global y cooperativo entre todas las comarcas. Ciertamente que cada una de ellas dispone de su propio plan estratégico, pero estos deben estar coordinados bajo un punto de vista regional, para que no se produzcan redundancias y para que las propias comarcas no compitan entre ellas. Extremadura deberá aprovechar todo el potencial creativo, imaginativo, innovador y emprendedor de sus comarcas para configurar un producto global, único y diversificado, pero no para competir unas zonas con otras dentro de la propia Comunidad. En un marco mundializado como el actual, eso sería un suicidio, además de un absurdo.

Precisamente para ayudar a ese enfoque global de la innovación en el territorio extremeño, el Gabinete de Iniciativa Joven ha realizado y publicado un trabajo sobre los Escenarios de Futuro, que da respuesta a las preguntas que muchas veces se plantean desde el territorio sobre el qué, hacia dónde y para qué esa innovación.

El proyecto 24

Uno de los ejemplos más interesantes de la colaboración entre REDEX y el GIJ ha sido el denominado Proyecto 24. Concebido y ejecutado como un plan de extensión territorial del Gabinete, su objetivo era facilitar la tarea que éste, junto con los grupos de acción local, está llevando a cabo para empapar de imaginación la actividad social y económica de las comunidades rurales, detectando en ellas valores de innovación que puedan precisar de su ayuda.

Con esta doble finalidad se impulsó el Proyecto 24 que, además del mencionado, cumplió con los siguientes objetivos:

- Fortalecer la implicación del Gabinete en Extremadura, relacionando a sus técnicos con los interlocutores institucionales, técnicos, sociales y empresariales de cada una de las 24 comarcas extremeñas.
- Consolidar la red territorial del GIJ mediante un contacto directo con los gestores de los nudos de esa red, los grupos de desarrollo local.
- Detectar en cada comarca iniciativas de innovación e imaginación susceptible de ser apoyadas por el GIJ tomando contacto directo y sobre el terreno con los promotores de estas iniciativas.
- Promocionar la existencia del Gabinete de Iniciativa Joven entre la población del medio rural extremeño.

El proyecto, cuya programación estuvo coordinada por REDEX, consistió en la celebración de sesiones de trabajo, a las que denominamos aterrizajes, de un día y medio de duración en cada una de las 24 comarcas de Extremadura, a las que se desplazó un nutrido equipo de técnicos del Gabinete de Iniciativa Joven para organizar actividades de promoción y mantener diversas entrevistas con los representantes de los territorios, así como contactos con posibles promotores de proyectos.

Cuatro tareas principales se llevaron a cabo en cada integración del Gabinete en las comarcas:

- Actividad Suma: Diversas entrevistas con los principales interlocutores institucionales y sociales de cada comarca (presidentes y gerentes de grupos de desarrollo, presidentes y gerentes de mancomunidad, agentes de desarrollo local).
- Actividad Multiplica: Realización de entrevistas con los medios de comunicación de cada comarca (radios y televisiones locales, medios escritos...)
- Actividad Potencia: Invitación a los principales interlocutores sociales y políticos de la comarca a un acto público en el que, en una "atmósfera GIJ", se desarrollaron las intervenciones de los presidentes de las mancomunidades/grupos de desarrollo, el representante del GIJ, un promotor del GIJ invitado para la ocasión y un representante de la Junta de Extremadura.
- Actividad Cuenta: Entrevistas con promotores y financiadores de la comarca, visitando posibles proyectos Gabinete.

Con actividades como ésta lo que buscamos es que la región aplique en su territorio un modelo de desarrollo alternativo basado en la promoción de la cultura de la innovación en todos los ámbitos, social, cultural y empresarial.

Y en esa línea de trabajo, en cuya estela se puede adivinar la tarea que mediante la iniciativa LEADER y los programas PRODER han desarrollado los grupos de acción local, ya tenemos planteado en el horizonte inmediato un nuevo reto como es el de organizar, en el próximo mes de octubre de 2007, un encuentro en el que se pueda dar a conocer y poner en valor la innovación que se realiza en el ámbito rural.



“i-rural. forum. Innovación e Imaginación en el Desarrollo Rural”, quiere ser un foro internacional que tenga entre sus participantes a una amplia representación de los grupos de desarrollo de España y Europa. Un foro que pretende mostrar y demostrar que conceptos como innovación o imaginación no han de ir obligatoriamente asociados a lo urbano, sino que, por el contrario, aportan un gran valor añadido a los proyectos desarrollados en, y desde, el ámbito rural.

El evento, pretende ser un foro diferente, un auténtico escaparate de los proyectos más innovadores desarrollados en el ámbito rural, en el que la activa participación de los asistentes será uno de los elementos más destacados. Reunir las experiencias más innovadoras y contar con expertos relevantes a nivel mundial permitirá ofrecer una panorámica completa e ilusionante del desarrollo rural, visto a través de la óptica de la innovación y la imaginación.

El logo -un árbol en su plenitud- sirve de metáfora para articular la finalidad, el contenido y la estructura del evento. Cada parte de este árbol conforma así un elemento imprescindible del conjunto que se pretende mostrar: el nuevo desarrollo rural, asentado en la innovación y la imaginación.

Queremos que este foro tenga un auténtico valor de modelo, de tal forma que junto a la teorización, los asistentes puedan conocer la realidad práctica de iniciativas que ya están funcionando y que son ejemplos reales de la imaginación aplicada a la innovación en y desde el ámbito rural.

Y en ese terreno Extremadura puede aportar bastantes ejemplos interesantes de proyectos en los que la imaginación, la creatividad y la innovación están presentes. Proyectos que surgen en zonas rurales de nuestra región y en los que confluyen el impulso y el trabajo de varios de los organismos y entidades que actúan sobre el territorio de nuestras comarcas, como son los propios grupos de acción local y el Gabinete de Iniciativa Joven. Proyectos que, además, parten del análisis de la realidad del territorio extremeño, detectando necesidades y problemas, y planteando soluciones a cuestiones que ocupan y preocupan, tanto a las administraciones públicas, como a las entidades y empresas privadas.

Ejemplos como el de depuración de aguas residuales a través del uso de Filtro de Macrofitas en Flotación (FMF), Aquaphytex, cuyo promotor es el joven Pedro Tomás Delgado Ortiz, de 21 años, natural de la pequeña localidad de Puebla de Alcocer (Badajoz), de 1.269 habitantes. O Villuerclaje, una iniciativa dedicada a la recogida y puesta en valor de todo tipo de residuos (papel y cartón, plásticos, objetos antiguos, ropa, etc.) y todo tipo de envases, buscando siempre una segunda revalorización de todos estos productos, al tiempo que desarrolla un proceso de dinamización social y laboral en el terreno del empleo femenino en la localidad cacereña de Logrosán, que apenas supera los 2.000 habitantes. Casos como el de Arenox, que quiere dar solución a uno de los grandes problemas que tienen muchos municipios: los escombros de obras. Se propone crear una planta de reciclaje en las antiguas escombreras, donde se le de valor al desecho acopiado y nuevo, de forma que sean triturados, produciendo áridos reciclados para

las carreteras y otras obras, incorporando el subproducto terminado al mercado de piezas prefabricadas de hormigón o derivados sucedáneos. O el de Detesur, ubicado en la pequeña localidad pacense de Lobón (2.647 habitantes), que produce innovadores elementos constructivos a partir del poliestireno expandido, que permiten abaratar los costes de edificación, al tiempo que mejoran factores como el aislamiento térmico y acústico de las viviendas.

Como vemos, son proyectos desarrollados en zonas rurales, en los que la imaginación, la creatividad y la innovación van de la mano, aportando soluciones a problemas concretos que afectan, en el terreno de lo económico, social, medioambiental, etc., no solo a los pueblos, sino también a las ciudades; no solo a Extremadura, sino a otros muchos lugares de España y del Mundo.

Por lo tanto no es cierto que la imaginación y la innovación sean patrimonio de lo urbano y que el mundo rural sólo sea receptor de lo que se crea en las ciudades. Para demostrarlo está el trabajo que durante quince años han realizado los grupos de acción local, el impulso que ha propiciado desde su creación el Gabinete de Iniciativa Joven y los proyectos que, como los que he mencionado, son el mejor ejemplo de la innovación que en Extremadura se hace en y desde el medio rural.

LA DINAMIZACIÓN TERRITORIAL A TRAVÉS DE LOS PROGRAMAS LEADER Y PRODER (A modo de entrevista con Eduardo Moyano Estrada)

Nacido en Puente Genil (Córdoba) en 1953, es doctor Ingeniero Agrónomo (Sociología Rural) por la Universidad de Córdoba (1982) y licenciado en Sociología por la Universidad Complutense de Madrid (1983). Desde 1984 a 1992, fue profesor del Departamento de Economía y Sociología Agrarias de la Universidad de Córdoba.

Desde 1992 forma parte de la plantilla investigadora del Consejo Superior de Investigaciones Científica (CSIC). En la actualidad es Profesor de Investigación (catedrático) en el área de Ciencias Sociales del CSIC, ocupando el cargo de Vicedirector del Instituto de Estudios Sociales Avanzados de Andalucía (IESA) en Córdoba.

Sus trabajos de investigación versan sobre acción colectiva y articulación de intereses desarrollando análisis comparados sobre las organizaciones de naturaleza representativa (sindicatos, asociaciones patronales y profesionales, federaciones de cooperativas,...) a nivel europeo, con especial referencia a la agricultura, la política agraria y el desarrollo rural. Asimismo, trabaja en temas de participación social, medio ambiente y desarrollo económico. Ha dirigido varias tesis doctorales sobre acción colectiva y asociacionismo agrario en Latinoamérica (Brasil, México y Argentina) y Marruecos, así como sobre política agroambiental en la Unión Europea.

Ha publicado un centenar de trabajos entre libros y artículos en revistas españolas y extranjeras, habiendo recibido el Premio Arco Iris (1996) al mejor estudio sobre cooperativismo por su trabajo sobre las federaciones de cooperativas en la agricultura europea, y la Orden del Mérito Agrícola de la República Francesa (2001). En 2006 fue elegido académico correspondiente de la Academia Francesa de la Agricultura en su sección de sociología rural.

El profesor Eduardo Moyano es uno de los grandes expertos nacionales y europeos en acción colectiva, desarrollo rural y en políticas agroambientales. Como tal ha concedido una entrevista para el presente libro, cuyas opiniones les ofrecemos a modo de narración continuada en la que se incluyen sus diferentes aportaciones sobre aspectos diversos del desarrollo rural.

Cuando hablamos de la influencia que la iniciativa comunitaria LEADER y el programa operativo PRODER han podido tener en la dinamización social de las zonas en las que se han aplicado, no podemos perder de vista que hay territorios rurales europeos que se han desarrollado sin haber tenido esos programas LEADER o PRODER, al existir en esas zonas una sociedad civil emprendedora y el impulso social necesario para abordar iniciativas de desarrollo. Sin embargo, es cierto que, en zonas donde se carecía de este impulso, estos programas han contribuido a aumentar la autoestima y la confianza de la población en las posibilidades de sus territorios, generando grupos capaces de aprovechar las oportunidades creadas por dichos programas de desarrollo. En este sentido puede decirse que los programas LEADER y PRODER han ayudado a generar capital social en muchas zonas rurales, es decir, relaciones de confianza y espíritu de cooperación entre la ciudadanía, y entre las instituciones locales. La herramienta que ha servido para aglutinar este proceso ha sido la constitución de los grupos de acción local.

Ahora bien, si miramos desde la perspectiva de la superación de los desequilibrios económicos y sociales existentes entre los ámbitos urbano y rural, parece bastante claro que ello se ha debido, sobre todo, a los grandes programas de inversiones públicas desarrollados en el marco de los fondos de desarrollo regional FEDER o de los fondos de cohesión (infraestructuras viarias, red de telecomunicaciones, equipamientos,...).

La contribución de los grupos de acción local a la superación de estos problemas estructurales ha sido poco significativa, dada la escasa magnitud de los recursos con los que ha contado la

iniciativa LEADER. No se le puede exigir a los programas de desarrollo rural resultados que no pueden alcanzar. Sus objetivos son importantes, pero limitados, ya que el atraso de muchas zonas rurales tiene raíces históricas y se debe a hándicaps estructurales que no pueden ser removidos sin programas de desarrollo territorial más amplios (en los que deben intervenir distintas políticas públicas: salud, educación, fomento, cultura, etc). Esto es lo que se pretende con la nueva Ley de Desarrollo Sostenible del Medio Rural, en fase de tramitación parlamentaria.

Las actuaciones de los grupos de acción local surgidos en el marco de los programas LEADER han tenido más un efecto cualitativo, por su carácter ejemplificador para el conjunto de la población rural, que cuantitativo, y su incidencia ha sido sobre todo dentro de los propios territorios.

Esto ayuda a comprender también las razones por las que el proceso no ha sido homogéneo en el conjunto del Estado, cosa perfectamente explicable si tenemos en cuenta, además, las importantes diferencias de partida (naturales, económicas, sociales, culturales, etc.) entre las distintas comarcas de actuación, y si consideramos que el programa de desarrollo debía responder a una estrategia de actuación propia para cada comarca.

Cautela para exportar el modelo

Ante la incorporación de nuevos países a la Unión Europea, mayoritariamente del Este, podría parecer que los buenos resultados obtenidos con la metodología LEADER aconsejaría trasladar a los mismos la experiencia adquirida por los grupos de acción local. Sin embargo, lo más aconsejable en este caso es actuar con cautela, antes de pretender hacer una traslación mimética.

El éxito de estos programas se debe a la combinación virtuosa entre una metodología ascendente (de abajo-arriba), protagonizada por los grupos de acción local, y otra descendente (de arriba-abajo), en la que ha tenido un protagonismo importante la administración pública, tanto regional, como local.

Sin una estructura institucional sólida, democrática, creíble ante la ciudadanía y eficiente en el ejercicio de sus funciones públicas, y sin una sociedad civil bien organizada, veo difícil que puedan tener éxito este tipo de programas de desarrollo. Por eso, a veces soy escéptico sobre su traslación a países donde no se dan esas condiciones (como ocurre en países de Latinoamérica o de la Europa del Este). Creo necesario una mayor intensificación de las relaciones entre los actuales grupos de desarrollo rural y el mundo asociativo presente en los territorios de estos nuevos países donde se tenga previsto trasladar las experiencias LEADER. En este sentido, sería interesante propiciar que técnicos de los países recién incorporados a la UE desarrollen estancias en los grupos LEADER y PRODER para que se vayan impregnando de la cultura organizativa de estos grupos.

Ante la evidencia de que la apertura de los mercados agrícolas europeos a las producciones de países terceros es un proceso que, tarde o temprano, será imparable, nos preguntamos muchas veces si la supervivencia de la Europa rural pasa por una visión más integral y transversal de su desarrollo, en la que no sólo se contemple lo agrario, sino que también esté presente lo cultural, lo medioambiental, lo creativo, lo patrimonial. Ante esta clase de preguntas, mi opinión es que hay zonas del territorio europeo cuyo desarrollo seguirá descansando en una agricultura moderna y competitiva, que tendrá que prepararse para hacer frente a las exigencias de los mercados y a la competencia. En estas zonas el desarrollo rural continuará siendo sectorial y agrario, y para eso la política agraria deberá desempeñar un papel fundamental como política capaz de impulsar reformas y promover la innovación entre los agricultores, más que como política de rentas (basada en la concesión de ayudas a unos empresarios agrícolas que no las necesitan, sino que precisan otro tipo de orientaciones). Las estrategias de I+D+i tienen que llegar también a la agricultura. En otros territorios, donde la agricultura es más atrasada y poco competitiva, el desarrollo de las zonas rurales tendrá que basarse en la combinación entre una política de rentas (basadas en ayudas e incentivos) y otra de diversificación de actividades (en línea con lo

que se ha venido haciendo en el programa LEADER), que evite el abandono masivo de la actividad agraria y posibilite la incorporación de la población a nuevas oportunidades de empleo en sectores vinculados al ocio, el deporte de naturaleza, la conservación del medio ambiente,...

Por último, ante la posibilidad de que con el nuevo reglamento FEADER para el período 2007-2013 se incremente el rigor presupuestario y los controles, con el peligro que algunos ven de que una excesiva burocratización dificulte la agilidad y cercanía del sistema, que parece que ha sido una de las claves de su éxito, considero que en materia de dinero público todo control es poco, lo cual no tiene que ir acompañado de una excesiva burocratización. Creo que hay procedimientos suficientes (y más ahora con el uso apropiado de las nuevas tecnologías) para que se mantenga la agilidad en la gestión de los nuevos programas (siguiendo la estela de los programas LEADER y PRODER) (que ha sido su gran virtud), sin que eso suponga una relajación de los controles administrativos.

POLÍTICA RURAL EN UNA NUEVA EUROPA

Jesús González Regidor
Universidad Autónoma de Madrid.

Desde una perspectiva actual, puede decirse que el diagnóstico general establecido en 1988 sobre el futuro del mundo rural en Europa¹ acertó plenamente. Los desafíos básicos señalados, en particular la "pérdida de cohesión económica y social" de las zonas rurales, los efectos provocados en ellas por el intenso "ajuste estructural llevado a cabo en la agricultura", y la creciente preocupación por la "protección del medio ambiente" en las áreas rurales, han persistido hasta el presente. Más aún, estos desafíos se han visto agrandados con la llegada de los nuevos países que integran la Unión Europea ampliada.

Hoy, como ayer, estos desafíos toman la forma de tres problemas-tipo que golpean distintamente a las zonas rurales: la creciente "desaparición de zonas rurales absorbidas por el medio urbano" es un fenómeno que no cesa; la presencia de "zonas rurales en declive socioeconómico" es notoria en todo tipo de regiones y países; y la abundancia de "zonas rurales marginadas" es una característica común de los países económicamente más atrasados de Europa. Estos problemas constituyen el fundamento de una tipología de situaciones, de zonas rurales diversas, que han recibido una atención política claramente insuficiente por parte de la Unión.

Con todo, una caracterización de la situación del medio rural en la Europa previa a la ampliación hacia el Este, nos ofrece un conjunto de cambios en la población rural, en el empleo y en la renta de las zonas rurales (ver gráfico), que deberían ser tenidos muy en cuenta en el diseño de unas nuevas medidas de política rural europea. Así, observamos que en la UE-15 se ha pasado de un éxodo rural generalizado a una recuperación de la población en zonas semirurales y, más recientemente, a una inmigración que afecta ya intensamente a numerosas zonas rurales. Esto es especialmente relevante en países como España, donde el porcentaje de población que vive en regiones "predominantemente rurales" y "significativamente rurales" supera a la existente en regiones "predominantemente urbanas"².

Del mismo modo, ha tenido lugar una reconversión del sector agrario en Europa, especialmente intensa en los países del Sur por lo que se refiere a la disminución del empleo agrario, aunque todavía sin completar en relación con la reestructuración de las explotaciones agrarias. Así, mientras que en Europa se ha reducido el empleo agrario a la mitad en los últimos 20 años, en España ha sido el empleo proveniente de la "agricultura familiar" el que se ha reducido a la mitad en ese periodo, aunque el porcentaje del empleo agrario sigue siendo el doble de la media europea en todo tipo de regiones rurales.

No debe extrañar, por tanto, que el peso económico de la agricultura sea ya minoritario en la mayoría de las zonas rurales europeas, a pesar de que la diversificación económica llevada a cabo en ellas sea todavía irregular. En general puede decirse que la economía de las zonas rurales ya no depende fundamentalmente de la agricultura, aunque su importancia relativa siga siendo aún importante. Esta realidad se refleja en términos de renta per cápita cuando observamos la correlación existente entre bajo nivel de renta y regiones rurales: si la distancia de las regiones más rurales es todavía abultada con relación a la renta media europea, en España esta situación se traduce en la existencia aún de numerosas zonas rurales con "pobreza relativa" (una renta por debajo de la mitad de la media europea).

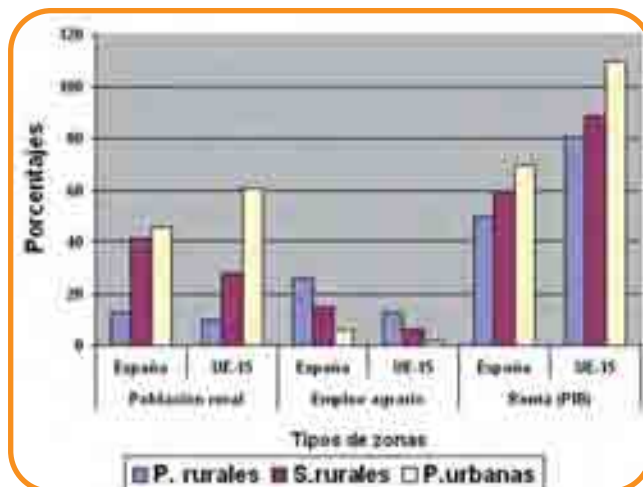
En consecuencia, la Unión Europea, que se había ido convirtiendo cada día en menos agraria, con la última ampliación vuelve a ser transitoriamente más agraria, pero, sobre todo, es preocupantemente más rural. Esta situación tiene una fácil explicación: la agricultura de los nuevos países va a sufrir una intensa reconversión en los próximos años, y el apoyo a sus agriculturas no compensará la pérdida de empleo agrario en sus zonas rurales. Más concretamente, las recién

¹ *El Futuro del Mundo Rural*, Comunicación de la Comisión al Consejo y al Parlamento, Bruselas, 1988.

² Según la metodología de delimitación de zonas rurales EUROSTAT-OCDE.

tes reformas de la PAC y su reflejo en los tratados de adhesión no van a asegurar el mantenimiento futuro de la actividad agraria en las zonas rurales de unos países cuyo empleo agrario es cuatro veces mayor que el de la UE-15 (del 6% al 24% de media de su población activa).

Gráfico: Indicadores rurales en la UE y España



Fuente: Comisión Europea, 2000. Elaboración propia.

Nos encontramos, pues, con una nueva Europa más rural en la que el porcentaje de población que habita en zonas rurales ha pasado de ser minoritaria (el 18% en la UE-15 y el 25% en España) a mayoritaria (el 57% en la UE-25), y cuya superficie rural se ha reforzado (ha pasado del 81% en la UE-15 y el 90% en España al 90% en la UE-25), debido a la elevada ruralidad de los nuevos países (ver mapa). Se trata de una nueva Europa en la que el desarrollo de su medio rural se ha convertido en un objetivo político de cohesión, que no podrá ser atendido sólo con una política sectorial como la PAC, y para el que no existe una verdadera política rural común.

Mapa: Ruralidad de los nuevos países de la UE-25



Fuente: Comisión Europea, 2004.

Efectivamente, si observamos el contenido de las medidas de política rural europea existentes hasta 2006, concluimos que lo que había era una "cesta de medidas" que se han aplicado de una manera variable por regiones y países. Estas medidas dependieron fundamentalmente de la Política de Cohesión, tanto por su número como por su importancia financiera (a saber: atención a las zonas rurales en regiones Objetivo 1, zonas rurales del Objetivo 2, e iniciativa comunitaria LEADER +), mientras que las medidas de desarrollo rural no agrario provenientes de la PAC (mejora de la economía rural y de los municipios rurales del Reglamento de Desarrollo Rural en la UE-15, o las medidas del programa SAPARD para los países de adhesión) fueron netamente minoritarias.

La inexistencia de una verdadera política rural europea se ha mostrado, además de en esta dispersión de medidas, en que no ha existido un fondo financiero único, sino varios fondos de los que ha dependido la financiación comunitaria según las medidas (el FEDER, el FSE, el FEOGA-Orientación y el FEOGA-Garantía se han repartido de forma irregular los recursos dirigidos a las zonas rurales). Igualmente, han proliferado diversas zonificaciones regionales, agrarias o medioambientales, frente a la ausencia de una necesaria tipología de zonas rurales europeas que permitiera diferenciar las medidas y discriminar el nivel de apoyo. De este modo, se entiende que programas plenamente territoriales, como la iniciativa comunitaria LEADER + (y los PRODER en España), cobraran una importancia política y "mediática" que no se correspondía con la dotación financiera que poseían ni con su impacto real sobre el medio rural.

Cambios en las medidas de política rural

En la actualidad existe un nuevo diseño de las medidas de política rural para su aplicación desde 2007. Brevemente, se pasa a unas medidas mucho más dependientes de la PAC que de la Política de Cohesión, las cuales quedan recogidas en un nuevo Reglamento de Desarrollo Rural y un pretendido fondo único de financiación (el FEADER). En general, estos cambios representan el traslado al ámbito de una política sectorial agraria como la PAC de lo que es por definición multisectorial (el desarrollo económico del medio rural). Al parecer se renuncia a consolidar una verdadera política rural europea, como un apartado de la Política de Cohesión, en favor de unas medidas de política rural como apéndice minoritario de la PAC. Esta situación es seriamente preocupante para el futuro de las zonas rurales europeas, en particular en aquellos países que no cuentan con una política rural propia.

Más concretamente, si distinguimos los diferentes programas de medidas de desarrollo rural existentes en la UE-25 hasta 2006 (ver diagrama 1), el primer programa, la atención que recibían las zonas rurales por los Planes de Desarrollo Regional en las regiones Objetivo 1, se ha visto reducido netamente. En España, este programa, que representaba la parte mayoritaria de los fondos comunitarios recibidos en medidas de desarrollo rural (un 54%), se ha visto aún más afectado por la posible disminución del número de regiones Objetivo 1 debido a su salida del programa por la mejora de su nivel de desarrollo o al "efecto estadístico" (superación regional del 75% del PIB per cápita de la UE ampliada). Este programa ha quedado reducido a una suma de acciones dispersas procedentes del FEDER y el FSE en las zonas rurales de las regiones que subsisten como antiguo Objetivo 1 (Andalucía, Castilla-La Mancha, Extremadura y Galicia).

El segundo programa, la atención que recibían las zonas rurales del Objetivo 2 desapareció como tal, quedando presumiblemente integrado en el nuevo Reglamento de Desarrollo Rural de la PAC. Para España, este programa, que representaba una parte significativa de los fondos comunitarios recibidos (un 17%), ha significado el modelo más próximo a una política de desarrollo rural multisectorial, al concentrar todo tipo de medidas públicas cofinanciadas y privadas subvencionadas en las zonas rurales de las regiones económicamente más avanzadas (regiones no Objetivo 1), sobre todo en aquellas zonas que contaban adicionalmente con un programa LEADER. Puede decirse, por tanto, que estas regiones se quedaron sin un programa que era lo más

parecido a un "plan de desarrollo rural integrado" y que alcanzaba los mayores niveles de apoyo unitario por habitante rural.

El tercer programa, la iniciativa comunitaria LEADER + (y el PRODER en España), se ha integrado también en el nuevo Reglamento de Desarrollo Rural de la PAC, si bien sólo como método de aplicación de las medidas de los diferentes ejes de actuación del reglamento. En el caso de España, este programa, que ha percibido una muy escasa atención financiera comunitaria (apenas un 5% del total), ha supuesto el descubrimiento de una potente metodología para instrumentar políticas rurales. En la realidad el alcance territorial del programa ha sido enorme, si se le compara con los limitados resultados cuantitativos y cualitativos obtenidos en la transformación del medio rural. En cierto modo puede decirse que la enorme presencia territorial de este programa ha contribuido a ocultar la inexistencia de una política rural propia, que integrara y complementara las medidas de política rural europea.

Por último, el cuarto programa de medidas procedentes de la PAC conoció una expansión notable. Ciertamente, las medidas crecieron en número pero su carácter exclusivamente agrario siguió siendo totalmente dominante. Así, en España, las "medidas de acompañamiento de la PAC" han ido reteniendo un porcentaje importante de los fondos comunitarios para el desarrollo rural (un 24%), dado su carácter plurianual y acumulativo. Sin embargo, como ocurre en el resto de los países de la UE, todas las medidas del llamado Reglamento de Desarrollo Rural hasta 2006³ retuvieron un reducido porcentaje de la financiación global de la PAC (apenas un 10%), de las cuales las medidas de desarrollo rural stricto sensu ("economía rural y municipios rurales") sólo representaron una ínfima minoría (apenas el 1% del total de la PAC). No se justificaría, por tanto, la elevada inquietud mostrada estos años por algunas organizaciones profesionales agrarias por el desplazamiento de fondos procedentes de las ayudas a las rentas hacia el desarrollo rural.

Diagrama 1: Política de Cohesión, Política Agraria Común y medidas de desarrollo rural en la UE-25



Fuente: Comisión Europea. Elaboración propia.

En definitiva, los programas de medidas de política rural europea han sufrido diversos cambios, orientados en la dirección de integrarse en un nuevo Reglamento subsidiario de la PAC, e importantes reducciones, en particular de las medidas que seguirán llegando a las zonas rurales de regiones Objetivo 1 y de las que dejarán de llegar a las antiguas zonas de Objetivo 2. La nueva estructura resultante de los programas se reflejan en el nuevo Reglamento de Desarrollo Rural⁴ (ver diagrama 2). Como puede observarse, se trata de un reglamento cuyos objetivos estratégi-

cos básicos son agrarios o agroambientales, pero que contempla un tercer objetivo propiamente rural, la "mejora de la calidad de vida y la diversificación económica rural". Del mismo modo, el reglamento cuenta con una larga lista de medidas (40 en total) distribuidas en cuatro ejes de actuación.

Diagrama 2: Objetivos y ejes de actuación del nuevo Reglamento de Desarrollo Rural



La valoración de este nuevo reglamento permite concluir que, más que una unificación de medidas políticas de desarrollo rural, se ha producido una integración parcial de los antiguos programas para zonas rurales de las regiones Objetivo 1 y las zonas Objetivo 2 y una absorción del método LEADER, dentro del llamado Segundo Pilar de la PAC. Esto responde a una concepción del desarrollo del medio rural europeo no como parte del objetivo general de cohesión económica, social y territorial, que constituye uno de los pilares de la construcción europea, sino como simple complemento de una política agraria de mercados y rentas (del Primer Pilar de la PAC). Esta opción es tanto más preocupante por cuanto de los informes de la propia Comisión se deduce que la PAC, con cada reforma, viene provocando una enorme pérdida de cohesión social y territorial en la Unión.

Del mismo modo, cabe cuestionar la definición del FEADER como el necesario fondo único para el desarrollo rural europeo. El cambio de denominación del antiguo FEOGA-Orientación no implica un aumento de la dotación financiera para las medidas de política rural: los 79 mil millones de euros para todos los países de la UE-25 durante el periodo 2007-13 constituyen una cantidad menor que la acumulada por los cuatro programas rurales existentes hasta 2006. En España, por ejemplo, la financiación comunitaria de 2000 a 2006 fue de unos 9 miles de millones de euros para estos cuatro programas rurales. Pues bien, es claro que en el actual periodo vamos a recibir al menos un 20% menos de esta dotación.

Además, como se ha puesto de relieve repetidamente en la evaluación de los programas de desarrollo rural, una mayor eficacia y eficiencia de los mismos implica tener muy en cuenta la elevada diversidad que define al medio rural europeo. En el nuevo reglamento se ha desdibujado por completo la incipiente tipología de programas por tipos de regiones y zonas rurales existente, lo que no permite un tratamiento diferenciado de base según las distintas características de cada región y cada zona. Únicamente queda una aproximación rural territorial, la que se deriva del método LEADER (eje 4 del reglamento), cuya dotación (contará con un mínimo del 5% del FEADER) seguirá siendo muy minoritaria. De nuevo, cabe cuestionar el futuro del programa LEADER-PRODER en España, pues con la dotación presupuestaria prevista caeremos a niveles de financiación comunitaria inferiores aún a los del periodo de 1994-99.

³ Reglamentos 1257/1999 y 1783/2003.

⁴ Reglamento CE 1698/2005 sobre apoyo al desarrollo rural por el Fondo Europeo Agrario para el Desarrollo Rural (FEADER).

¿Hacia una verdadera política rural europea?

No puede decirse que el nuevo diseño de las medidas políticas de desarrollo rural signifique un avance en la resolución de los desafíos a que se enfrenta el medio rural en Europa. Por el contrario, su traslado del ámbito de la Política de Cohesión al de la PAC, la pérdida de su enfoque predominantemente territorial en favor del sectorial agrario, han debilitado el avance hacia una verdadera política rural europea. Y, sin embargo, ésta va a ser más necesaria que nunca. Pues, "ni la PAC asegura ya el desarrollo económico del medio rural en su conjunto, tanto en España como en la Unión Europea, ni éste depende ya básicamente de la agricultura" (...). "Del mismo modo, es un espejismo considerar que las abultadas carencias de las extensas zonas rurales de los nuevos Estados miembros se van a superar cuando tengan acceso pleno a las ayudas de la PAC" .

Entre los principales elementos que configurarían una verdadera política rural europea cabe destacar el establecimiento de un único reglamento de desarrollo rural, que verdaderamente agrupase los diferentes programas existentes. La integración en este reglamento de nuevas medidas de desarrollo rural en las regiones del nuevo Objetivo de Convergencia, de medidas para zonas rurales de las regiones del nuevo Objetivo de Competitividad Regional y Empleo y de diversos ejes de actuación del actual Reglamento de Desarrollo Rural dependiente de la PAC, permitiría ofrecer un programa más completo de actuaciones públicas y privadas para las zonas rurales. Obviamente, este reglamento debería estar incluido en la nueva Política de Cohesión y no en la PAC.

Simultáneamente, habría que haber contado con la creación de un único y verdadero Fondo Europeo para el Desarrollo Rural, que integrara los fondos existentes que financian todas las medidas anteriores. La reivindicación de un fondo único rural responde a la necesidad de asegurar actuaciones duraderas (el desarrollo rural es una política de medio y largo plazo, que requiere programas plurianuales), y estables (que no dependan del nivel de gasto de otros programas y actuaciones). Pero, sobre todo, un fondo único debería haber facilitado una dotación financiera suficiente: la apuesta política tenía que haber sido duplicar la dotación financiera para una nueva Política Rural Europea a partir de 2007, tal como ocurrió con la Política de Cohesión en 1991 para compensar el esfuerzo de los países más atrasados en su avance hacia la Unión Económica y Monetaria.

Y, en todo caso, habría que mantener y potenciar el método LEADER como instrumento básico de aplicación de las medidas políticas del reglamento. Después de tres periodos de aplicación de la iniciativa comunitaria LEADER (desde 1991 a 2006), ha quedado en evidencia que la potencia de este método, basado en tres elementos básicos (grupo de acción local, estrategia de desarrollo y territorio rural), supera ampliamente su utilización como un programa experimental. Este era el momento de haber trasladado este instrumento al núcleo de las políticas de desarrollo rural ("mainstreaming"), como sugerían los diversos informes de evaluación del programa LEADER recabados por la Comisión, en lugar de mantener el método dentro de un cuarto eje secundario de un mal llamado Reglamento de Desarrollo Rural dependiente solamente de la PAC.

No obstante, como por ahora las políticas europeas no caminan en esta dirección, y dada la insuficiencia de las medidas de política rural europea previstas, habrá que establecer necesariamente políticas nacionales y regionales complementarias. Esta exigencia va a ser especialmente perentoria en aquellos países que, como España, no cuentan con una política rural propia, en los que habrá que elaborar y llevar a cabo "políticas rurales de Estado". Ante la debilidad de las medidas comunitarias de desarrollo rural, el futuro de la política rural va a tender a depender subsidiariamente de los Estados miembros, siendo ya totalmente insuficiente limitarse a realizar una mera traslación de los programas de la Unión Europea.

Estas necesarias políticas nacionales y regionales de desarrollo rural tendrán que contar con elementos como "estrategias" propias adaptadas a los territorios, "fondos nacionales para el desarrollo rural" que consoliden y aseguren la continuidad de las actuaciones, una "zonificación y tipificación de las áreas rurales" que permita atenciones diferenciadas, el fomento de la participación social (nuevos emprendedores, jóvenes, etc.) en los proyectos de desarrollo, la potenciación de un movimiento asociativo rural regional, nacional y europeo fuerte y bien articulado... Pero, para ello, habrá que esperar que se inicie un periodo en el que el desarrollo rural constituya una nueva prioridad política en la nueva Europa y en España.

Por lo que se refiere a España, la aprobación del futuro proyecto de Ley para el Desarrollo Sostenible del Medio Rural, anunciado por el Gobierno, se presenta como un elemento determinante para la construcción de una política rural propia. Esta iniciativa legislativa puede situar a España entre la vanguardia de los países europeos que cuentan con políticas en la materia, contribuyendo así a configurar las bases de una verdadera política rural europea.

PERSPECTIVAS DE LEADER EN EL DESARROLLO DE LAS ZONAS EUROPEAS

Jean-François HULOT
Ingeniero agrónomo
Jefe de Unidad de la Comisión Europea *

La iniciativa LEADER se originó bajo el impulso de la Comisión Europea a partir de 1990, con la primera generación de los grupos LEADER. A continuación experimentó un éxito creciente, con dos generaciones sucesivas de programas: LEADER II para el período 1994-99, y posteriormente LEADER+ para el período 2000-2006, ampliándose esta metodología a todo el territorio europeo. En la actualidad, LEADER + dinamiza más de 1000 grupos de acción local a través de 73 programas regionales o nacionales.

¿Qué futuro espera a LEADER en los próximos años? Se puede hacer un paralelismo con los años 90, ya que el contexto de la Europa de los veintisiete pone la cohesión territorial en el centro de las prioridades de la Unión: ¿qué iniciativas debemos poner en marcha para que todas las regiones puedan encontrar oportunidades de desarrollo económico duradero, y no solamente las regiones más competitivas? ¿cómo distribuir equitativamente los efectos del desarrollo en términos de empleo, prosperidad y calidad de vida en el conjunto de las poblaciones, tanto urbanas como rurales?

El método LEADER ha demostrado ser muy válido para reforzar la capacidad de resistencia de las zonas rurales a la apertura a la competencia económica entre territorios desiguales en el momento del mercado único y la reforma de la PAC de 1992. A partir de ahora, la apertura ya no se limita a los mercados europeos sino a los mercados mundiales, en un contexto de nuevas reformas de la PAC y una inminente revisión presupuestaria ya anunciada. Ante los efectos de la apertura a la competencia global, el nuevo LEADER constituye una respuesta del mundo rural para adaptarse a la evolución del reparto económico, social y medioambiental de los próximos años.

Esta es la razón por la que en el nuevo Reglamento de desarrollo rural adoptado por el Consejo en 2005, LEADER abandona su estatuto experimental para pasar a ser generalizado y convertirse en una metodología particular de aplicación de los programas regionales de desarrollo rural, el llamado "el eje 4". El nuevo enfoque LEADER podrá ser aplicado a todas las medidas y sobre el conjunto de las zonas rurales de la UE, incluso en los 12 nuevos Estados miembros. El enfoque es ciertamente nuevo para los nuevos Estados miembros; sin embargo, ya se han llevado a cabo numerosos seminarios de intercambios e iniciativas de cooperación que hacen prever un inminente éxito de la metodología LEADER en estos estados.

En una Europa fuerte con 27 miembros orientada hacia la mejora de la competitividad y el crecimiento sostenible y crecientemente abierta al mundo, el reto de la cohesión económica y social será especialmente clave para los territorios rurales. LEADER - o el eje 4 - no es la única herramienta propuesta por la UE para responder a estos nuevos retos, pero conserva una característica distintiva, que es fundamental a nuestros ojos: el enfoque ascendente, que moviliza todas las fuerzas de un territorio hacia una realización común y valoriza así el potencial endógeno de desarrollo. Para responder a los retos planteados, será necesario ir más allá de perspectiva exclusivamente agrícola (aunque el desarrollo rural sigue siendo el segundo pilar de la PAC), y sobre todo difundir en nuestros territorios rurales la metodología LEADER como instrumento dinamizador de la mejora de la gobernanza local.

* el texto solo compromete a su autor y no puede considerarse como una posición adoptada por la Comisión Europea.



EPÍLOGOS

Nacida en Orense el 21 de marzo de 1960. Estudió Bachillerato en el Instituto Otero Pedrayo en Orense. Licenciada en Ciencias Económicas y Empresariales por la Universidad de Santiago de Compostela. De 1985 a 1988 fue responsable de la Zona de Urgente Reindustrialización de Vigo. Entre 1988 y 1996 ocupó el cargo de presidenta de la Autoridad Portuaria de Vigo. Tras permanecer dos años en el Instituto Gallego de Medicina Técnica, se incorporó a la empresa Rodman Polyships como Directora Financiera Administrativa. Desde mayo de 2002 hasta su nombramiento como Ministra de Agricultura, Pesca y Alimentación, ha ejercido como Adjunta a la Presidencia del Grupo Rodman. Está afiliada al Partido Socialista Obrero Español (PSOE) desde 1985.

¿Sería entendible la Extremadura de hoy en día sin el proceso de desarrollo rural que ha tenido lugar en estos últimos años?

El desarrollo que ha experimentado el medio rural extremeño en los últimos años ha sido de tal calado que recientemente la OCDE presentó un caso de estudio centrado en la experiencia extremeña, concretamente en sus grupos de acción local y la metodología LEADER aplicada por ellos, lo que convierte a Extremadura en referente de desarrollo territorial y de enfoque ascendente para multitud de regiones de otros países. Además, como región predominantemente rural que es, y en donde el sector agroalimentario tiene todavía relativa importancia en la economía, el desarrollo de las zonas rurales extremeñas repercute de forma directa en el de toda la Comunidad Autónoma, por lo que sólo un desarrollo equilibrado entre los espacios rural y urbano permitirá continuar con esta tendencia de crecimiento.

Algunas organizaciones agrarias temen que medidas como el desacoplamiento puedan suponer el abandono de producciones agrícolas y un mayor despoblamiento en muchas zonas. ¿Refuerza esto la necesidad de enfocar el desarrollo rural como un todo integral, más allá de lo estrictamente agrario o ganadero?

La agricultura es condición necesaria para el desarrollo sostenible del medio rural, pero hemos de reconocer que no es condición suficiente. Muchas zonas rurales basan hoy su economía en la actividad



agroalimentaria, además de ser ésta la actividad que confiere mayor identidad a esos espacios rurales, por lo que el apoyo al sector sigue siendo absolutamente necesario. Ahora bien, para lograr realmente un desarrollo duradero hemos de ampliar la base económica y social de estas zonas, poniendo en marcha acciones dirigidas a todos los sectores económicos, tradicionales y emergentes, y buscando su interrelación, para obtener sinergias que consoliden un entramado socioeconómico estable que sea motor de su propio desarrollo. En esta línea se ha preparado el anteproyecto de Ley para el Desarrollo Sostenible del

Medio Rural. En él, complementariamente a las actuaciones de apoyo a una agricultura territorial que vertebra el territorio, se presta especial atención a la diversificación de la actividad económica, y a toda una serie de medidas que inciden en cada uno de los aspectos de la vida cotidiana: equipamientos y servicios, infraestructuras, comunicaciones, medio ambiente, etc. Esta ley posibilitará la coordinación de todas estas acciones, algunas de las cuales ya venían poniéndose en marcha desde hace años pero de forma aislada. Esta aproximación multisectorial e integrada del desarrollo, junto con el enfoque territorial presente en el anteproyecto, son los aspectos más relevantes y novedosos que estamos introduciendo con esta ley. Es un cambio de tendencia en el modelo de desarrollo, con el que además nos situamos en la vanguardia mundial en lo que a política de desarrollo rural se refiere.

¿Qué papel debe jugar el productor agrario en este nuevo modelo de desarrollo rural que se define para el período 2007-2013?

Desde el ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación hemos considerado siempre al agricultor profesional como un elemento esencial dentro de la vertebración del territorio, aunque no único; tanto en la programación comunitaria 2007-2013 sobre desarrollo rural, como en la Ley que acabo de comentar. Dentro de la programación comunitaria, tanto el Plan Estratégico como el Marco Nacional centran en la agricultura una buena parte de sus medias horizontales, que serán de aplicación obligatoria en todas las Comunidades Autónomas. Me refiero a medidas como la modernización de los regadíos, el apoyo a la industria agroalimentaria, la instalación de jóvenes agricultores o la implantación y apoyo a la utilización de servicios de asesoramiento en las explotaciones agrarias. Es evidente la apuesta que estamos realizando por el sector agrario, como elemento relevante

para frenar el proceso de despoblamiento que sufren las zonas rurales y propiciar el desarrollo rural de las mismas. Además, esta programación 2007-2013 presenta un marco financiero muy satisfactorio: 15.800 millones de euros; es decir, 1.764 millones más el período anterior. Creo que todas las administraciones nos debemos felicitar por el esfuerzo presupuestario llevado a cabo, no en vano desde la Administración General del Estado hemos incrementado en más de un 40% nuestra aportación.

Ya dentro de la Ley se presta también atención preferente, además de a jóvenes y a mujeres, a los profesionales agrarios, a la vez que introducimos los conceptos de explotación y contrato territoriales.

¿Se ha superado la reticencia de las OPAS a que se detraiga dinero de lo que ellas entienden como fondos dirigidos a los productores, en beneficio de las medidas de desarrollo rural?

Primero, aclarar que sobre las reticencias que puedan tener o no las OPAs a este respecto son ellas mismas las que mejor pueden contestar a esta pregunta. Pero por otra parte, me alegro que abra esta cuestión ya que enlaza perfectamente con lo que comentaba sobre el contrato territorial hace un momento. Desde el Ministerio hemos expresado a las organizaciones agrarias nuestra intención de adelantarnos a todo cambio que pueda acarrear la política agraria en el futuro. Por ejemplo, introduciendo en la Ley de desarrollo rural medidas como el contrato territorial de explotación, que presenta claramente una doble función: legitimar la percepción de ayudas por el agricultor, al comprometerse éste con el territorio a través de la puesta en valor de las funciones no productivas de su actividad agraria, máxime en estos momentos en los que gran parte de esas ayudas están desacopladas de la producción, y, como segunda fun-

ción del contrato territorial, nos adelantamos a futuras revisiones de la PAC previendo una figura que permitirá retornar los montantes detraídos a la propia actividad, pero remunerando precisamente esas funciones positivas no exclusivamente productivas, que son las que vertebran el territorio y mantienen el patrimonio natural y cultural.

¿Qué mejoras contempla el Ministerio para que en el nuevo marco 2007-2013 el desarrollo rural no tenga un papel subsidiario, sino central, en el desarrollo de los territorios?

Es de relevancia contar por primera vez con un Plan Estratégico de desarrollo rural a nivel nacional, en donde hemos identificado cada una de las necesidades del territorio y de sus habitantes, y que permitirá focalizar los esfuerzos de todas las administraciones implicadas

En primer lugar, es de relevancia el que contemos por primera vez con un Plan Estratégico de desarrollo rural a nivel nacional, en donde hemos identificado cada una de las necesidades del territorio y de sus habitantes, lo cual permitirá focalizar los esfuerzos de todas las administraciones implicadas. Además, ello no impide, sino que facilita, la gestión eficiente de las medidas implementadas por las Comunidades Autónomas en sus respectivos Planes de Desarrollo Rural. No olvidemos que por su cercanía, son éstas las mejores conocedoras de las especificidades y necesidades de sus respectivos ámbitos geográficos. Así mismo, estamos creando la Red Rural nacional, que servirá de punto de encuentro y coordinación de las políticas de desarrollo, y en donde tendrán cabida todos los agentes implica-

dos en el diseño y ejecución de los programas.

¿Hasta qué punto se puede decir que el trabajo de los grupos de acción local en España ha sido una herramienta de superación de desequilibrios económicos y sociales entre los ámbitos urbano y rural?

Los grupos de acción local han venido desempeñado un importantísimo papel en la revitalización del tejido socioeconómico de muchas zonas rurales. El novedoso enfoque de desarrollo endógeno que preconizaba la Iniciativa comunitaria LEADER fue visto como una oportunidad y se amplió su alcance en nuestro país a través del PRODER. El éxito de ambas medidas ha sido enorme, ampliamente reconocido por todas las instituciones, la propia Comisión Europea y la OCDE entre ellas, ostentando actualmente nuestro país una cierta posición de liderazgo, tanto en el número de grupos de acción local constituidos, como en los resultados obtenidos por ellos. Lo cual tiene doble mérito si atendemos al presupuesto tan limitado con que siempre ha contado la Iniciativa comunitaria LEADER. Esta altísima eficiencia en la asignación de los recursos públicos, implicando además inversiones privadas, nos ha llevado a seguir apostando por la metodología LEADER. En este sentido, hemos duplicado el umbral mínimo de fondos a gestionar por los grupos de acción local dentro de la programación comunitaria de desarrollo rural, llegando hasta el 10% del FEADER, sin perjuicio claro está que las Comunidades Autónomas aumenten dicho límite. Este compromiso con los grupos lo reafirmamos además en el anteproyecto de Ley de desarrollo rural, en donde el enfoque de abajo arriba impregna su articulado, especialmente en el diseño y puesta en marcha de los planes de desarrollo de las zonas de actuación. Es el territorio quien decide el qué y el cómo de su propio desarrollo.

ENTREVISTA A MARIANNE FISCHER BOEL, COMISARIA EUROPEA DE AGRICULTURA Y DESARROLLO RURAL

Nacida en 1943 en Dinamarca, es miembro del Partido Liberal. Ocupa desde noviembre de 2004 el puesto de comisaria europea de Agricultura y Desarrollo Rural. Previamente, entre 2001 y 2004, había sido ministra de Alimentación, Agricultura y Pesca en el gobierno de su país.

¿De qué forma ha influido la experiencia acumulada en estos años de actividad de los programas Leader y Proder a la hora de diseñar el nuevo reglamento de desarrollo rural para el período 2007-2013?

El programa LEADER, y las experiencias como PRODER en España, han sido un laboratorio para preparar la nueva política de desarrollo rural.

Hay varios legados que LEADER deja para la futura política de desarrollo rural, debido al carácter multidisciplinar del método.

Primer legado: el territorio. Una parte significativa de la Europa rural tiene ahora territorios activos, dotados de capacidad para llevar a cabo nuevas iniciativas. Estos territorios son autores y promotores de su propio desarrollo, ya no son sólo simples receptores de políticas formuladas a un nivel superior, ya sea europeo, nacional o regional. Es una autorepresentación del desarrollo local, pero sin una autoregulación completa de este proceso a ese nivel, ya que el método está definido por siete criterios europeos:

Estrategias de desarrollo local para áreas rurales claramente definidas en un ámbito inferior al regional.

- Asociaciones público-privadas a nivel local.
- Una propuesta de abajo-arriba, con poder de decisión para grupos de acción local en relación con la formulación e implementación de estrategias de desarrollo local.

- El planeamiento e implementación de una estrategia multisectorial, basada en la interacción entre actores y proyectos de sectores diferentes de la economía local.
- Implementación de propuestas innovadoras.
- Implementación de proyectos de cooperación.
- Implementación de sociedades locales.

Segundo legado: asociaciones. Estos territorios están estructurados por un proyecto común que fomenta las asociaciones estables mediante la interconexión de los acto-



res locales. Esta red local intenta crear un espacio de trabajo y de comunicación alrededor de una estrategia local común, para establecer una coalición de actores locales privados y públicos.

La flexibilidad del concepto de asociación y su adaptabilidad al contexto local también permite a cada grupo de acción local definir sus propios procesos y métodos de trabajo en el área de gobierno local y la movilización de actores locales.

Tercer legado: cooperación. Este factor garantiza la dimensión europea de la polí-

tica de desarrollo rural que se va a implementar desde 2007 hasta 2013. Los territorios estructurados, que tienen una visión de desarrollo rural, deben tener también la capacidad de estar abiertos, de dialogar con otros territorios, para permitirles participar en la interconexión a niveles local, nacional y europeo y desarrollar proyectos de cooperación.

Finalmente, el **cuarto legado:** una estrategia local basada en prioridades claras y que refleje las necesidades y recursos del territorio.

Estos cuatro legados, o aportaciones, de Leader, ya adquiridos por muchas áreas rurales, aún no se aplican en otros territorios.

Las recomendaciones estratégicas de la Unión Europea para el desarrollo rural en el nuevo período 2007-2013, demandan a los estados miembros que mejoren la gobernanza local y el desarrollo endógeno. Y este es un trabajo que acaba de empezar con los nuevos territorios que aún no han aplicado el método Leader. En este caso, el territorio se debe definir y la identidad local que lleva a cabo el desarrollo - si aún no se ha establecido - se debe construir en un proyecto local común.

¿En qué medida la experiencia LEADER y PRODER ha permitido que los agentes económicos y sociales de los territorios rurales europeos hayan sido protagonistas de su propio desarrollo?

El impacto de los programas de Leader+ aún no se conoce, ya que todavía se pueden implementar proyectos hasta finales de 2008. Se realizará una post-evaluación antes de finales de 2010.

Por lo que se refiere a las conclusiones de la post-evaluación de LEADER II para el período programado de 1994-1999, se mostró que LEADER es un software de aprendizaje que se podría traducir en una

respuesta a las necesidades inmediatas del área local en cuestión, ya sea como instrumento de dinamización o como instrumento de estructuración.

La propuesta territorial ha contribuido de forma significativa a la re-evaluación y valorización de recursos locales materiales y no materiales, contribuyendo así a la innovación y a fortalecer el sentido de pertenencia a la tierra entre los actores locales.

La definición interna de la zona gracias a los agentes locales implicados es un elemento importante en el éxito de la iniciativa, específicamente en lo referente a la integración multisectorial.

LEADER ha dado como resultado una mayor conciencia y preparación de los actores locales para ver el desarrollo endógeno de su zona como su propia causa, su propio objetivo, y para actuar de forma consecuente.

LEADER es una inversión en el capital social de las áreas rurales en términos de cooperación, de capacidad de armonizar intereses divergentes y de auto-organización.

La asociación local es el corazón de la iniciativa, en la que se integran el aprendizaje colectivo y el equilibrio de intereses.

Precisamente la participación es uno de los aspectos que se refuerzan para el nuevo período 2007-2013. ¿Cómo se va a propiciar esa participación, en especial de las regiones y de los grupos de acción local?

El método LEADER continuará y se consolidará a nivel de la Unión Europea con una petición de la Comisión dirigida a los estados miembros para cubrir más territorio rural, o más población rural, en comparación con el pasado.

El método LEADER continuará y se consolidará a nivel de la Unión Europea con una petición de la Comisión dirigida a los estados miembros para cubrir más territorio rural, o más población rural, en comparación con el pasado.

Para ello se impulsará una tasa de cofinanciación preferencial que, comparada con el sistema de entrega tradicional, animará a los estados miembros a utilizar el eje Leader de forma prioritaria.

La experiencia adquirida durante los últimos años por los grupos de acción local que han desarrollado programas Leader y Proder puede

ser muy útil de cara a los nuevos estados miembros que se están incorporando a la UE. ¿Se ha articulado algún mecanismo de transmisión de este conocimiento entre los grupos ya existentes y los que se vayan a crear ahora?

Los proyectos de cooperación transnacional entre territorios rurales será el mecanismo más útil para la transferencia de experiencias entre los grupos de acción local de los estados miembros más antiguos y los grupos de acción local, con poca experiencia, de los nuevos estados miembros. Estos proyectos de cooperación se pueden centrar en la construcción de capacidades, compartiendo experiencias, buenas prácticas y lecciones aprendidas en el desarrollo local; mediante, por ejemplo, publicaciones comunes, eventos, convenios de intercambio (de gestores de programa y personal), que estén enfocados a la adopción de métodos de trabajo y metodologías comunes y a una labor de desarrollo coordinado o conjunto.



Anexos

PROPUESTAS DE REDEX PARA EL PERIODO 2007-2013. EL MODELO DE DESARROLLO RURAL EN EXTREMADURA

Comisión de Desarrollo Rural
Red Extremeña de Desarrollo Rural*

* Este texto es la tercera parte de un documento titulado "Propuesta de futuro del desarrollo rural en Extremadura", elaborado por una comisión constituida en el seno de REDEX e integrada por las siguientes personas: Aurelio García Bermúdez (presidente), Salustiano Flores Marabel (vicepresidente), Manuel Bautista Mora (coordinador del documento), Gervasio Martín Gómez, Yolanda Real Vázquez, Elisa Esteban Trenado, Antonio Flores Coletto, José M^º Muñoz Godoy, Javier López Caballero, Manuel Marcos González, Pilar Solano Domínguez, Manuel Fernández Trinidad y Margarita Gala Sánchez (vocales). Finalizado en junio de 2006 e integrado como anexo en el *Libro Blanco del Desarrollo Rural de Extremadura*, que ese mismo año publicó la Consejería de Desarrollo Rural de la Junta de Extremadura, obedecía a un compromiso adquirido por REDEX de aportar a ese Libro un documento en el que a partir de su experiencia se sintetizara una propuesta estratégica para el futuro del desarrollo rural en la región.

I. DE LA POTENCIA AL ACTO: LA SITUACIÓN ACTUAL COMO CONTEXTO DE OPORTUNIDAD PARA EXTREMADURA.

Hablar de desarrollo regional en Extremadura no puede sino identificarse con el cumplimiento del objetivo de competitividad de sus territorios rurales. Más allá de la gestión de las sucesivas Iniciativas Comunitarias LEADER y los Programas PRODER en Extremadura, concebidos más como instrumentos que como fin en sí mismos, los Grupos de Desarrollo Rural (GDR) en Extremadura han constituido una fuerte apuesta por el desarrollo integral del medio rural en sus respectivos ámbitos comarcales, mediante una reflexión estratégica que viene a representar los intereses de agentes institucionales, sociales y económicos del ámbito territorial en el que actúan.

La acción colectiva no es una utopía, se trata de una urgencia para los territorios rurales, sometidos a diversos problemas de reconversión económica y estructurales. Desde el acervo comunitario del enfoque LEADER, suficientemente avalado como método y ensayo de posibilidades futuras, la introducción del concepto de territorio-proyecto permite rebasar la de territorio como unidad administrativa. La competitividad social, incluidas las ideas de cohesión e inserción social, es un concepto amplio que integra la capacidad de los agentes del territorio de introducir y administrar cambios de forma conjunta y de responder a los retos actuales del mundo rural, mediante la construcción de vínculos entre personas, sectores e instituciones, en torno a estrategias y acciones concretas.

Las sociedades democráticas actuales buscan nuevas fórmulas de participación ciudadana, y desde las propias instituciones se apunta la necesidad de renovar las condiciones de gobernanza capaces de involu-

crar a la población en los nuevos proyectos colectivos y de articular nuevas ofertas de futuro. Para ello se necesita reforzar la sociedad civil y aportar nuevas herramientas con las que renovar sus vínculos con las administraciones. Extremadura, pionera en el software libre y la nueva sociedad de la imaginación y del conocimiento, no puede quedar atrás en las nuevas tendencias de fortalecimiento de la sociedad civil, profundización democrática y renovación de las condiciones de gobernanza, en especial si éstas se conciben como instrumentos válidos de competitividad territorial para alcanzar una alta velocidad en los objetivos de desarrollo para un medio rural sostenible.

En el contexto actual, el éxito atribuido al enfoque LEADER mantiene el reto de abandonar su carácter experimental para incorporarse a las políticas de desarrollo generales y regionales, de acuerdo a las orientaciones dadas por la Comisión en su propuesta de Reglamento de apoyo al Desarrollo Rural, que dejan amplio margen de maniobra, bajo el principio de subsidiariedad, para adaptarse a las peculiaridades nacionales y regionales, lo que hemos de concebir como verdadera oportunidad para el futuro del medio rural extremeño.

De igual forma, el enfoque LEADER puede y debe renovar su imaginación y osadía para desenvolverse de forma eficiente en la compleja maraña de competencias interinstitucionales, mediante una propuesta coherente de nuevas formas de colaboración e interacción de cara al futuro. Para ello se necesita también que la administración supere viejas rutinas de perspectiva sectorial y desarrolle capacidades de coordinación cruzada y de concertación.

Por su parte, y en el marco incipiente de un nuevo modelo de desarrollo rural para Extremadura, la Administración Regional ha realizado una fuerte apuesta por apoyar el desarrollo rural como elemento positivo y diferenciador en Extremadura, en especial mediante la creación de una Consejería específica de Desarrollo Rural, y más tarde del Consejo Regional de Desarrollo Rural, como instrumento éste valioso en la coordinación de políticas que inciden directamente en el desarrollo rural de nuestros territorios. No otra cosa cabe como respuesta ante lo que hasta ahora ha podido percibirse como descoordinación de actuaciones y duplicidad de esfuerzos y estructuras paralelas, bajo una perspectiva compartimentada y sectorial en la dispensación de políticas, traducido a veces en relaciones de "competencia" entre programas y proyectos que actúan sobre una misma población objetivo y sobre unos mismos beneficiarios.

Este nuevo contexto de oportunidad coincide además con una renovada reclamación por parte de la Administración local de un reforzamiento del principio de autonomía local, suficiencia financiera y mayor contenido competencial en la aplicación de sus políticas locales. Pero al margen de las garantías que deben corresponder al ampliable abanico de competencias municipales y del acceso universal a los servicios que se constituye en responsabilidad de las administraciones locales, desde el mismo borrador del Libro Blanco para la Reforma del Gobierno Local viene a reconocerse que los modelos de planificación estratégica y de políticas de desarrollo local, que tanto se han generalizado, requieren de la participación activa de los más importantes actores sociales y económicos, como criterio de participación ineludible en unas políticas de imposible materialización de otra manera.

Los términos de participación y concertación social y económica constituyen ya puntos de partida irrenunciables, y conforman el núcleo básico en la modernización de cualquier política pública. La clave, en el contexto de minifundismo municipal de nuestras zonas rurales, está en encontrar el tamaño geográfico adecuado para alcanzar la competitividad territorial sin perder la proximidad necesaria para la construcción de consenso y complicidades sociales, algo en lo que han venido trabajando los Grupos de Desarrollo Rural en más de una década, tanto desde el punto de vista de la identidad, que a veces ha tenido que ser reinventada como centro de una estrategia territorial, como desde el punto de vista de la dinamización y compromiso de las inversiones socioeconómicas con su territorio, a fin de conseguir unos mismos objetivos colectivos.

En la parte que corresponde a la colaboración intermunicipal, no cabe obviar aquí el reciente esfuerzo de la Consejería de Desarrollo Rural en acelerar un proceso flexible de ordenación territorial en base a nuevas Mancomunidades, tomando como referencia los límites geográficos de los actuales Grupos de Desarrollo Rural en Extremadura, lo que viene a constituir un valioso refuerzo de la parte institucional que

se encuentra representada en los Grupos.

No obstante, en el nuevo marco institucional que se perfila conformado por Mancomunidades y Grupos, en el que se comparten unos mismos recursos y potencialidades territoriales, conviene prever y evitar posibles situaciones de descoordinación e innecesarias duplicidades, algo a lo que queremos contribuir positivamente con este documento en base a la muy distinta naturaleza de ambas entidades y sus estrechas relaciones de mutua dependencia.

Por una parte, las Mancomunidades responden a la necesidad de aunar esfuerzos de colaboración intermunicipal, condicionado por la voluntad de los propios municipios, para alcanzar economías de escala en la gestión y prestación de servicios públicos. Por otra parte, el Grupo de Desarrollo Rural se caracteriza por la conformación de un partenariado local en el que están presentes no sólo esas mismas instancias municipales, sino también representantes económicos y sociales, respondiendo a la necesidad de concertación de diversos agentes en el ámbito supralocal para la puesta en marcha de estrategias de desarrollo y acciones conjuntas, y entroncando con nuevas tendencias de colaboración público-privadas. De una parte, el Grupo de Desarrollo Rural necesita de la colaboración intermunicipal, mediante Mancomunidades fuertes que sepan responder e impulsar las necesidades infraestructurales y de servicios que se reclaman desde una acción estratégica de desarrollo, en un escenario que ofrezca una articulación territorial suficiente.

Por su parte, las Mancomunidades necesitan del Grupo de Desarrollo Rural para renovar a escala local los vínculos entre administraciones públicas y sociedad civil, y como útil instrumento de concertación y activa participación en la consecución de objetivos socioeconómicos colectivos, de imposible alcance de otra manera.

Estas son las bases, desde el reto de saber incorporar la experiencia de los Grupos de Desarrollo Rural a las políticas generales y regionales en un nuevo período, y conscientes de que la situación actual encierra nuevas oportunidades para la renovación de redes de colaboración y nuevos procesos de innovación socio-institucional, sobre las que se asientan las propuestas que siguen de cara al futuro, todo ello en la convicción de que no sólo es necesario anticiparse a los cambios, sino fomentarlos.

II. PROPUESTAS Y RECOMENDACIONES PARA EL PERÍODO 2007-2013: HACIA LA CONSOLIDACIÓN DEL NUEVO MODELO DE DESARROLLO RURAL DE EXTREMADURA.

1. Implicar a la población civil con una nueva visión de gobernanza para la puesta en marcha de políticas locales.

Es importante hacer un esfuerzo para capacitar a la sociedad civil y crear unas condiciones de participación efectiva. En este sentido, los Grupos de Desarrollo Rural representan un instrumento válido a través del enfoque LEADER, ya que es la "comunidad local" la que se encuentra representada en el Grupo.

De acuerdo con las enseñanzas del LEADER, la competitividad social fomenta los espacios de concertación y permite la aparición de agentes colectivos que expresan nuevos intereses; permite movilizar las energías necesarias en toda estrategia de desarrollo, sobre todo en períodos de grandes cambios, y refuerza la capacidad de respuesta ciudadana ante los retos que se presentan actualmente en el mundo rural.

La Segunda Conferencia Europea sobre Desarrollo Rural celebrada en Salzburgo establece que la política de desarrollo rural debe ponerse en marcha mediante mecanismos de asociación entre organizaciones públicas y privadas, y la sociedad civil, de acuerdo con el principio de subsidiariedad, partenariado local de abajo a arriba a partir de la experiencia del enfoque LEADER, lo que ha sido recogido también en la llamada "Declaración de Cáceres" bajo el compromiso de reforzar la sociedad civil y la cooperación a todos los niveles.

La propuesta de la Comisión Europea para el próximo período de programación a través del FEADER retoma tan importante consideración y recomienda que los principales actores rurales deben participar más y tener un papel más importante en el diseño, ejecución y evaluación de los programas a todos los niveles.

Es en el nivel local donde toman asiento los distintos esfuerzos de coordinación de distintas políticas públicas y donde se crea o destruye la confianza de los ciudadanos y ciudadanas en sus instituciones. Nuestra Región tiene ahora la posibilidad de utilizar los partenariados LEADER con el máximo efecto, saltando del enfoque experimental que han tenido hasta ahora al desarrollo de un modelo participativo de gobernanza y adaptarlas a las nuevas transformaciones sociales que se avecinan.

Creemos necesario, por tanto, impulsar el fortalecimiento de los Grupos de Desarrollo Rural en su especializada forma de partenariado local público-privado, no sólo como requisito en la gestión de determinados programas sino como herramienta válida en la instrumentalización de políticas de desarrollo rural.

2. Preservar la autonomía de los grupos de desarrollo rural como forma de representación e interlocución válida.

Desde la Red Extremeña de Desarrollo Rural y otras redes asociativas pensamos que es importante reconocer el papel de los Grupos de Desarrollo Rural no solamente como gestores de programas sino como entidades representativas que permiten una profundización de la democracia en el medio rural.

Los Grupos de Desarrollo Rural han gestionado Programas bajo un enfoque ascendente y un poder decisorio respecto a las acciones a poner en marcha dentro de una estrategia y objetivos de desarrollo rural. Tales Programas tienen su razón de ser en el método "botton up", como nueva concepción del desarrollo rural basada en el establecimiento de vínculos entre los ciudadanos, las actividades y los territorios, en un modelo de gestión eficaz que ha hecho ganar credibilidad en perceptores tanto de asistencia técnica como de ayudas económicas para el desarrollo de proyectos.

En el nuevo marco institucional es necesario encontrar un claro espacio de colaboración entre Mancomunidades y Grupos, la una desde el marco competencial que le es propio y el otro desde las posibilidades que ofrece la herramienta de cooperación público-privada con que opera, sin que ninguna de las partes tenga que renunciar a su autonomía.

Desde la propuesta de nuevos procesos de innovación socio-institucional, es necesario no sólo preservar la autonomía de los Grupos de Desarrollo Rural, sino también potenciarlos como forma de representación e interlocución válida, en especial de cara a la mejora de las relaciones interinstitucionales en las que se encuentra involucrado el entramado socioeconómico e institucional representado en esos mismos Grupos. Desde esta perspectiva, los Grupos de Desarrollo Rural pueden y deben convertirse en uno de los principales interlocutores válidos de los territorios rurales.

3. Capitalizar la experiencia: la sostenibilidad de las estructuras organizativas generadas.

Los Grupos de Desarrollo Rural han sido portadores de un enfoque global multisectorial fundado sobre la interacción entre los actores y proyectos de diferentes sectores de la economía supralocal, perfilando espacios comarcales que presentan ahora gran utilidad para el futuro de la intermunicipalidad. Para ello ha sido necesaria una estructura organizativa en partenariado local y la animación y apoyo técnico de unos equipos de trabajo con alto grado de implicación que conforman ahora un valioso capital humano.

El reto de la sostenibilidad consiste en la eficacia a largo plazo de las medidas y actividades puestas en práctica, y de los procesos y estructuras organizativas generadas por dichas actividades. Lo contrario a la eficacia consistiría en la descapitalización y desmantelamiento de esas mismas estructuras para verse sustituidas por otras con idénticas funciones.

Para aprovechar al máximo la experiencia acumulada por los Grupos de Desarrollo Rural en Extremadura resulta esencial preservar la continuidad hacia el próximo período de esas mismas estructuras organizativas generadas, prestando especial atención a su capital humano y potenciando además las capacidades técnicas adquiridas para el enfoque global multisectorial bajo una misma visión estratégica y unidad gerencial en los Grupos.

4. La generalización y puesta en marcha de estrategias locales de desarrollo.

Las directrices estratégicas de la UE para la política de desarrollo rural 2007-2013 cuentan con la voluntad de establecer vínculos con las principales prioridades en materia de empleo, crecimiento y sostenibilidad, y de servir de complementariedad con otras políticas de la Unión en materias, entre otras, de cohesión, medioambiente, coordinación de Fondos Estructurales y gestión de recursos naturales en las zonas rurales.

El nuevo Reglamento de Desarrollo Rural quiere contribuir a tales prioridades a través de sus tres objetivos fundamentales, competitividad, medioambiente y diversificación /calidad de vida, y establece un cuarto eje LEADER con una clara apuesta por la aplicación de este método y la puesta en marcha de estrategias locales de desarrollo en las zonas rurales.

Sin embargo, la dificultad para integrar todos los fondos europeos que inciden sobre el desarrollo rural, el componente sectorial que arrastran los reglamentos y fondos comunitarios, y la variabilidad de intereses y particularidades de los distintos países miembros, hace que la propuesta sea sólo de mínimos, trasladando una fuerte capacidad de decisión a los niveles regionales y subregionales para atender las necesidades específicas de las zonas rurales.

Extremadura tiene así la oportunidad de extender y generalizar la puesta en marcha de estrategias locales de desarrollo rural para cada una de sus zonas rurales bajo un enfoque verdaderamente integrado. Para ello es necesario que tales planes estratégicos sean capaces de integrar todos los fondos, políticas y programas que inciden sobre cada uno de los territorios rurales.

Extremadura tiene también ahora la oportunidad de aprovechar la posibilidad que le brinda el naciente marco reglamentario, en el contexto de una estrategia de desarrollo local basada en las necesidades y valores locales, de combinar los tres aspectos de la política de desarrollo rural (competitividad, medioambiente y calidad de vida/ diversificación) en el cuarto eje LEADER, potenciando, por tanto, el uso de este método en el resto de los ejes.

La utilización del método LEADER en la concepción de tales estrategias locales de desarrollo tiene el valor de poder concertar a través de la participación las principales actuaciones para el desarrollo y competitividad de las zonas rurales con los agentes socioeconómicos locales, fundamental para la puesta en marcha de estrategias conjuntas de desarrollo, como paso previo a una aprobación definitiva por parte del Consejo Regional de Desarrollo Rural, ámbito éste en el que debe corroborarse la coherencia y coordinación con el resto de políticas regionales.

5. La corresponsabilidad en la gestión descentralizada de políticas rurales y ampliación de campos competenciales.

En el contexto y retos del mundo contemporáneo, la acción descentralizadora se considera clave para la aplicación eficaz de políticas públicas, en especial si éstas se orientan a generar acciones conjuntas que necesitan del concurso de los agentes institucionales, sociales y económicos locales para mejorar la competitividad de las complejas estructuras territoriales.

En el desarrollo de las zonas rurales, la experiencia de los Grupos de Desarrollo Rural viene a aportar una demostrada eficiencia en un enfoque de desarrollo integrado y multisectorial, y, de hecho, ya existen, tanto en la geografía nacional como en otros territorios rurales europeos, casos en los que los Grupos han asumido más funciones descentralizadas y donde el presupuesto del programa LEADER y/o PRODER es una mínima parte de los recursos a nivel local movilizados.

Los mínimos que serán establecidos por la Unión Europea en su nuevo Reglamento del FEADER dejan abiertas amplias posibilidades para estrategias locales de desarrollo puestas en marcha por los Grupos en su forma de partenariado, pero para ello es necesario que se siga apoyando el método LEADER desde los Programas regionales.

Para ello será además necesario no sólo integrar la agricultura en una visión más amplia de desarrollo rural, sino también saber integrar la colaboración intermunicipal en una visión más amplia de cooperación para el desarrollo rural. En este sentido, es necesario que el nuevo marco institucional admita la gestión descentralizada a través de Grupos de Desarrollo Rural.

Los Grupos de Desarrollo Rural, como instrumento válido de desarrollo en nuestras zonas rurales, estimamos necesaria la cooperación con los distintos niveles administrativos y poder ejercer de forma corresponsable la gestión descentralizada de algunas políticas rurales. Siendo que es la Administración la que tiene la titularidad de las distintas competencias, la gestión descentralizada a través del enfoque LEADER estimamos que sigue siendo un instrumento y soporte óptimo para un eficaz ejercicio de esas mismas competencias.

En este sentido, se puede delegar en los Grupos la gestión de determinadas áreas o servicios que necesitan mayor implicación de los actores locales: la población en su conjunto, los grupos de interés económico y social, así como las instituciones públicas y privadas representativas.

La forma en que concebimos esa ampliación funcional hacia nuevos campos competenciales en siguientes apartados, es a través de Convenios como los que ya se vienen suscribiendo, en el marco de encomienda de servicios y delegación de la gestión de competencias, y como entidades colaboradoras en la aplicación de programas y políticas de desarrollo rural en nuestros territorios.

6. Hacia una diferenciación funcional en el nuevo marco institucional para el desarrollo de las zonas rurales.

El nuevo marco institucional en el que Mancomunidades de municipios y Grupos de Desarrollo Rural comparten un mismo territorio exige una clara diferenciación funcional en base a la distinta naturaleza de ambas entidades y su distinto potencial como instrumento de desarrollo.

Las Mancomunidades, en el amplio marco competencial en el que se desenvuelven, conforman el necesario apoyo institucional local para alcanzar las bases y condiciones generales en el que todo proceso de desarrollo económico debe asentarse, en cuanto a necesidades urbanísticas e infraestructurales y de gestión de servicios públicos en las que sus actuaciones deben centrarse.

Los Grupos de Desarrollo Rural, liderados y participados igualmente por la Administración Local, están llamados a jugar un importante papel, como instrumentos de concertación público-privados más próximos a los ciudadanos, para abordar estrategias y acciones conjuntas que hagan viable la competitividad territorial y de los sistemas productivos locales.

A partir de las jornadas regionales "Avanzando en el diseño estratégico de REDEX" celebradas en Trujillo en enero de 2004, han tenido lugar numerosas jornadas territoriales que desde el Plan de Formación de REDEX han estado orientadas a debatir sobre las Nuevas Políticas de Desarrollo Rural a partir de 2007. Con la participación de miembros de Juntas Directivas y técnicos de Grupos de Desarrollo Rural, técnicos del Servicio de Desarrollo e Infraestructuras de la Junta de Extremadura y otros servicios de administraciones públicas, representantes institucionales y técnicos de mancomunidades, se ha llegado a percibir la coincidencia de Mancomunidades y Grupos en un mismo territorio como ventaja, que ofrece la continuidad en el trabajo y esfuerzo ya realizado por los Grupos en dinamización y sensibilización comarcal, teniendo la clara conciencia de que no se empieza desde cero. Y se ha llegado a avanzar en una diferenciación funcional entre ambos tipos de entidades que se aprecia desde los territorios como claramente necesaria.

Así, en el nuevo marco institucional las Mancomunidades concentrarían su esfuerzo en mejorar las condiciones infraestructurales y de servicios comarcales mediante colaboración intermunicipal en el amplio abanico competencial que le es propio (en ámbitos tales como gestión urbanística, vivienda y espacios públicos, limpieza y residuos, agua, caminos rurales, educación, cultura, deportes y ocio, servicios sociales de base, salud pública...), mientras que los Grupos de Desarrollo Rural trabajarían en aquellos programas y actuaciones que estén orientados hacia la Competitividad Territorial bajo un enfoque participativo y multi-sectorial fundado sobre la interacción entre actores y sectores de la economía local.

Sin ánimo de ser exhaustivo en este documento, se propone que los Grupos puedan trabajar junto con las instituciones competentes (Junta, Diputaciones, Ayuntamientos...), en el desarrollo de las siguientes áreas y/o funciones:

- La elaboración del Plan Estratégico Comarcal, en base a una metodología participativa desde su propio diseño, y su actualización permanente, en un marco vinculante con las estrate-

gias regionales que en materia de Desarrollo Rural sean establecidas.

- La ejecución del Programa de Desarrollo Rural en una amplia combinación de medidas de los tres ejes en los que se orienta el nuevo Reglamento de Desarrollo Rural, al menos suficiente para garantizar un verdadero enfoque integrado y multisectorial con la participación de todos los actores rurales.
- La mejora de las capacidades emprendedoras, el asesoramiento y acompañamiento a promotores.
- La promoción empresarial y de iniciativas públicas, dedicando especial atención a la mejora de los sistemas productivos locales y la competitividad económica de los territorios rurales
- La dinamización del tejido social en su importante función de acompañamiento en las transformaciones socioeconómicas.
- La formación especializada de carácter estratégico y como acompañamiento en los procesos de desarrollo.
- La competitividad en el sector turístico y promoción exterior de la comarca.
- La ejecución de programas y recursos para el desarrollo sostenible complementarios con los programas de desarrollo rural.

7. Los GDR como nueva oferta territorial de servicios de apoyo especializados.

La gestión de los Grupos de Desarrollo Rural en Extremadura se ha visto enfocada no sólo hacia la tramitación de las ayudas en los programas que les han correspondido, sino también en la más importante labor de generación de elementos intangibles para el desarrollo, con una larga experiencia en organización de eventos, dinamización del tejido empresarial, cooperación interterritorial y generación de nuevas expectativas en nuestros territorios rurales.

El soporte territorial que suponen estos Grupos para la aplicación de programas y políticas de desarrollo rural, de reforzarse, viene a configurar una nueva oferta territorial de servicios de apoyo especializados, dirigida fundamentalmente hacia la mejora de la competitividad económica de nuestras zonas rurales.

En un medio ya de por sí muy descapitalizado en recursos humanos, el aprovechamiento óptimo de la experiencia de los Grupos de Desarrollo Rural se hace imprescindible en una necesaria innovación socio-institucional que requiere esfuerzos en la creación de un nuevo software organizacional para el desarrollo.

Su perfil de especialización hacia la competitividad territorial de nuestras zonas rurales puede muy bien aportar soluciones más pertinentes para orientar la acción hacia, al menos, tres ámbitos de interés desde el acervo comunitario LEADER: el afianzamiento de la capacidad autóctona de innovación, la mejora de las relaciones interinstitucionales y de los mecanismos de concierto, y la consolidación de los vínculos entre empresas locales y mercados.

8. Una ampliación renovada de la capacidad de cooperación interinstitucional e interlocución administrativa.

Los Grupos de Desarrollo Rural han venido diversificando su actividad más allá de los programas LEADER y PRODER en su esfuerzo por aplicar un enfoque multisectorial e integrado, y han llegado a coordinar diferentes actuaciones sobre sus territorios de actuación, muchas veces con más ilusiones que medios.

La mayor presencia de REDEX en el ámbito regional y su búsqueda de coordinación en determinadas áreas directamente relacionadas con los programas de desarrollo, ha hecho ya consolidar distintas líneas de cooperación interinstitucional en las que los Grupos juegan un papel clave como soporte territorial de las actuaciones.

Buen ejemplo de ello han sido la firma de Convenios con las Diputaciones Provinciales, proveedoras no sólo de importantes aportaciones financieras a los Programas comarcales sino también de importantes recursos adicionales al objetivo de la formación en nuestras áreas rurales, el constante apoyo institucional recibido de FEMPEX, las estrechas relaciones mantenidas con diferentes Direcciones Generales de la Junta de Extremadura como evidencia el Protocolo de Colaboración firmado con la Dirección General de Turismo, con la que claramente se comparten unos mismos objetivos en la promoción y competitividad de nuestro

sector turístico, o el más reciente y prometedor Convenio de colaboración con el Gabinete de Iniciativa Joven, en el que los Grupos aportan su proximidad en unidades territoriales como estructura idónea cuando se trata de captación y generación de ideas para la innovación y el emprendimiento o la participación de REDEX como Patrono en la reciente Fundación creada por la Universidad de Extremadura "Universidad- Sociedad", que refuerza aún más los contactos de los Grupos con la UEX.

Es sin duda mediante este tipo de cooperación interinstitucional en ámbitos afines para la consecución de objetivos comunes, favoreciendo una mayor integración vertical con otros niveles de la administración, como los Grupos pueden integrar y canalizar las sinergias de distintos aspectos funcionales en un mismo territorio.

Los Grupos proponemos, por tanto, una renovada ampliación de este tipo de cooperación interinstitucional y su extensión hacia otros ámbitos sobre los que ya se viene trabajando y son afines.

En particular, los Grupos consideramos de interés abundar en las siguientes áreas de cooperación, de cara a avanzar hacia una verdadera integración de políticas sobre el territorio:

- La mejora del emprendimiento y capacidad de innovación, avanzando en el modelo de cooperación abierta con el Gabinete de Iniciativa Joven.
- La competitividad empresarial y ayudas a la inversión, en lo que pueda ser descentralizado un paquete de ayudas a promotores mediante convenio con la Dirección General de Promoción Empresarial e Industrial, prestando servicios de proximidad desde el mismo territorio.
- La formación, extendiendo el modelo de convenio firmado por los Grupos de Cáceres con la Diputación Provincial hacia otros organismos como pueden ser SEXPE, Consejería de Agricultura y Gabinete de Iniciativas Transfronterizas, y fomentando también la colaboración que se viene teniendo con la Universidad de Extremadura.
- La competitividad en el sector agrario y mejora de espacios naturales, en lo que se podría contar con la descentralización de un paquete de medidas para el desarrollo de acciones concretas desde el territorio, a través de Convenio con la Consejería de Agricultura.
- La competitividad en el sector turístico, mediante Convenio con la Dirección General de Turismo.
- El desarrollo de las Nuevas Tecnologías de la Información en el medio rural, sirviendo como caja de resonancia de las medidas ya desplegadas sobre los territorios, mediante convenio con la Dirección General de la Sociedad de la Información.
- La revalorización, difusión y gestión de nuestro Patrimonio, mediante convenios específicos con la Consejería de Cultura.

Queremos no obstante subrayar que no se trata de reproducir una visión sectorial en las políticas de desarrollo, sino muy por el contrario saber integrar los distintos aspectos clave en una misma estrategia territorial de desarrollo.

Para ello es necesario avanzar, como se viene proponiendo, hacia la puesta en marcha de Estrategias Locales de Desarrollo, con unas únicas Directrices por comarca, evitando la inutilidad que supondría una dispersión de estrategias por cada uno de los organismos intervinientes.

Resulta aquí fundamental la cooperación con la Consejería de Desarrollo Rural, sobre la que recaen competencias de coordinación en este tipo de Programas y gran parte de la responsabilidad en la continuidad del enfoque LEADER. Sin duda, será también de interés la cooperación con otras entidades que ponen en marcha procesos de Agenda 21 en nuestros territorios rurales, por la aportación específica del enfoque medioambiental que éstas pueden significar en el Plan Estratégico Comarcal que ha de estar sustentado en el partenariado local que conforman los Grupos.

9. Hacia unos servicios de calidad reconocidos y homologados: los GDR como nodos de coordinación en el medio rural.

El aprovechamiento óptimo de la experiencia acumulada por los Grupos de Desarrollo Rural pasa inevitablemente por reconocer su legitimidad como entidades colaboradoras en la aplicación de políticas de desarrollo rural y la idoneidad de su enfoque integrado y multisectorial en la puesta en marcha de estrategias locales de desarrollo. Pero también por reforzar las estructuras técnicas generadas, su know-how acumulado y la eficacia de sus estructuras de cooperación en red.

Con frecuencia se ha llegado a apreciar como negativa la ausencia de un determinado reconocimiento jurídico u homologación de los Grupos por parte de las administraciones con las que han venido colaborando, algo sólo entendible desde el carácter experimental con que había sido concebidos este tipo de programas, y que pierde significado en la propuesta que se hace de saber integrar el enfoque LEADER en las programaciones generales de desarrollo.

Los Grupos de Desarrollo Rural son conscientes de que los nuevos retos y ampliación de funciones debe comportar un mayor control y exigencias de calidad por parte de las administraciones implicadas, pero son igualmente conscientes de que su trayectoria les exige, a la vez que les tiene mejor preparados, adoptar una cultura de aprendizaje continuo y calidad en los servicios que queden ofertados.

La Red Extremeña de Desarrollo Rural, junto con otras redes asociativas, reclama igualmente facilitar la creación de sistemas de calificación, certificación y reconocimiento de los partenariados y Grupos, que les prepare y legitime para ejecutar medidas en todos los ejes del desarrollo rural.

Por otra parte, los Grupos deben sustentar su legitimidad como órgano de representación de la sociedad civil e integración en su seno de los principales agentes públicos, económicos y sociales, pues se nutre de esa misma representatividad para definir estrategias y objetivos conjuntos en sus respectivos ámbitos comarcales. En este sentido, es consecuentemente lógico su interés por hacer funcionar la complementariedad y coordinación entre todos los agentes y servicios que operan en un mismo territorio, transformando en estrategias integradas las políticas que descienden de forma sectorial y fragmentada.

Los GDR pueden así convertirse en nodos de coordinación en el medio rural, en una especialización funcional que puede muy bien hacer de puente entre las competencias de las distintas administraciones y el rol que deben jugar los actores de la sociedad civil y la cooperación entre empresas.

RESUMEN DE LA PROPUESTA

Los Grupos de Desarrollo Rural en Extremadura han sido portadores de un enfoque integrado y multisectorial cuyos resultados han significado un fuerte impulso de nuestras zonas rurales, y tras una trayectoria de más de una década de experiencia en Extremadura han sido capaces de consolidar un modelo de organización y estructuras grupales que suponen un valioso capital tanto como elemento de concertación para alcanzar objetivos de competitividad territorial y económica como en su nuevo rol de interlocución para la puesta en práctica de políticas y actuaciones impulsadas desde la propia Administración.

Con la mirada puesta en el futuro, las nuevas tendencias de concertación público-privadas, la búsqueda de nuevas fórmulas de participación y nuevos modelos de gobernanza, los nuevos requisitos de competitividad territorial y software organizacional, y las propias tendencias que vienen marcadas desde la Unión Europea en torno al Desarrollo Rural, apuntan siempre a que el modelo de Grupos de Desarrollo Rural no sigue un camino hacia la obsolescencia, sino más bien todo lo contrario, como formas de organización más modernas, viables y eficaces.

Desde el reto de saber incorporar la experiencia de los Grupos de Desarrollo Rural a las políticas generales y regionales, desde la conciencia clara de haber tomado un tren cargado de futuro del que no conviene ahora apearse, y desde el ánimo de saber responder de forma conjunta a los retos actuales del mundo rural, la Red Extremeña de Desarrollo Rural quiere contribuir positivamente a través de las propuestas y recomendaciones para el siguiente período que se resumen en el siguiente decálogo:

1. Implicar a la población civil con una nueva visión de gobernanza para la puesta en marcha de políticas locales.
2. Preservar la autonomía de los grupos de desarrollo rural como forma de representación e interlocución válida.
3. Capitalizar la experiencia: apostar por la sostenibilidad de las estructuras organizativas generadas.
4. La generalización y puesta en marcha de estrategias locales de desarrollo, con una única acción integrada y conjunta por cada uno de los territorios rurales
5. La corresponsabilidad en la gestión descentralizada de políticas rurales y ampliación de campos competenciales.
6. Hacia una diferenciación funcional de los grupos de desarrollo rural en el nuevo marco institucional para el desarrollo de las zonas rurales.
7. Una nueva tendencia y consideración de los gdr como nueva oferta territorial de servicios de apoyo especializados.
8. Una ampliación renovada de la capacidad que tienen los gdr de cooperación interinstitucional e interlocución administrativa.
9. Hacia unos servicios de calidad reconocidos y homologados: los gdr como nodos de coordinación en el medio rural.

CUADROS DE DATOS

Cuadro 1. Principales datos de LEADER y PRODER en Extremadura (1991-2006)

Indicadores	Período 1990-93	Período 1994-99			Período 2000-06		
	LEADER I	LEADER II	PRODER	LEADER II y PRODER	LEADER +	PRODER II	LEADER + y PRODER II
Comarcas participantes	4	10	12	22	10	14	24
Municipios implicados	47	165	136	301	173	201	374
Porcentaje población regional	9,20%	27,50%	25%	52,50%	30%	46%	76%
Porcentaje superficie territorial	4,50%	45,50%	33,30%	78,80%	43%	48%	91%
Densidad media población afectada	17 hab/km2	17,3 hab/km2	21,4 hab/km2	18,9 hab/km2	18,15 hab/km2	24,67 hab/km2	21,57 hab/km2
Inversión total (millones de pesetas hasta 1999 y en euros desde 2000)	2.980	11.496	9.905	21.401	47.100.383	65.714.794	112.815.177

Fuente: REDEX y Consejería de Desarrollo Rural de la Junta de Extremadura

Cuadro 2. Inversión y ayuda pública en Extremadura por tipo de proyectos en PRODER (1994-1999)

Medidas	Nº proyectos	Inversión realizada €	Ayuda pública €	Media de proyectos m. €	
				Inversión	Ayuda pública
1. Patrimonio núcleos agrarios	174	5.517.760	3.773.269	31.711,30	21.685,50
2. Patrimonio núcleos no agrarios	80	3.442.487	2.652.549	43.031,10	33.156,90
3. Agroturismo	79	8.380.480	3.778.664	106.082,00	47.831,20
4. Turismo rural	166	8.415.867	3.753.751	50.698,00	22.613,00
5. PYMES	200	16.803.252	5.596.205	84.016,30	27.981,00
6. Servicios empresas	251	6.487.200	6.447.857	25.845,40	25.688,70
7. Revalorización producción agraria	123	10.483.191	3.967.798	85.229,20	32.258,50
Total programa	1.073	59.530.237	29.970.093	55.480,20	27.931,10

Fuente: REDEX y Consejería de Desarrollo Rural de la Junta de Extremadura

Cuadro 3. Inversión y ayuda pública en Extremadura por tipo de proyectos en Leader II (1994-1999)

Medidas y submedidas	Nº proyectos	Inversión realizada €	Ayuda pública €	Medio de proyectos m. €	
				Inversión	Ayuda pública
A. Adquisición de capacidades GALs	8	617.331	557.740	77.166,40	69.717,50
B. Innovación rural	1.975	66.660.218	37.351.939	33.752,00	18.912,40
B1. Apoyo técnico	235	5.815.982	5.662.947	24.748,90	24.097,60
B2. Formación	375	2.975.953	2.746.106	7.935,90	7.322,90
B3. Turismo rural	329	16.244.368	7.711.126	493.745,00	23.438
B4. PYMES	536	15.240.426	6.638.887	28.433,60	12.386,00
B5. Valorización	267	18.483.485	7.724.791	69.226,50	28.931,80
B6. Medio ambiente	233	7.918.004	6.868.083	33.928,80	29.476,80
C. Cooperación transnacional	32	1.728.113	1.445.058	54.003,50	45.158,10
D. Seguimiento	-----	86.962	86.962	-----	-----
TOTAL	2.086	69.092.625	39.441.699	33.122,10	18.907,80

Fuente: REDEX y Consejería de Desarrollo Rural de la Junta de Extremadura

Cuadro 4. Proyectos en Extremadura por tipo de beneficiarios en Leader II y PRODER

Beneficiarios	LEADER II	PRODER	Total
Hombres	356	153	509
Mujeres	146	79	225
Personas físicas	502	232	734
Empresas	387	136	523
Administraciones o colectividades	429	351	780
Asociaciones	555	299	854
Cooperativos	99	51	150
Otros	1	32	33

Fuente: REDEX y Consejería de Desarrollo Rural de la Junta de Extremadura

Cuadro 5. Principales datos económicos de LEADER + y PRODER II en Extremadura a 31 de diciembre de 2006.

	PRODER II	LEADER +	TOTAL
INVERSION TOTAL REALIZADA (€)	47.100.383,08	65.714.794,29	112.815.177,37
Inversión pública	21.208.429,53	29.046.822,63	50.255.252,16
Inversión privada	25.891.953,55	36.667.971,66	62.559.925,21
PROYECTOS INICIADOS	1.245,00	1.537,00	2.782,00
TOTAL EMPLEOS	2.155,76	2.711,69	4.867,45
Empleos creados	646,45	630,67	1.277,12
Empleos consolidados	1.509,31	2.081,02	3.590,33
TOTAL EMPRESAS	398,00	192,00	590,00
Empresas creadas	135,00	88,00	223,00
Empresas ampliadas	263,00	104,00	367,00
PLAZAS DE TURISMO	1.176,00	1.183,00	2.359,00

Fuente: Consejería de Desarrollo Rural de la Junta de Extremadura

Cuadro 6. Datos comparativos de PRODER y LEADER II en España

AGENTES	PRODER (M.€)	%	LEADER (M. €)	%
Unión Europea	279,77	45,2	414,7	37,7
Ministerio de Agricultura	16,02	2,6	47,3	4,3
Comunidades Autónomas	59	9,5	118	10,7
Administración Local	49,92	8,1	44,3	4
Agentes privados	214,51	34,6	477,2	43,3
TOTAL	619,1	100	1101,5	100

Fuente: REDR

Cuadro 7. Datos comparativos de PRODER y PRODER II en España

	PRODER (1996-99)	PRODER 2 (2000-06)
% Territorio Nacional	24%	48%
% Población nacional	11%	20%
Densidad (Hab.km2)	36	37
Num. GAL o Programas	97 (3+1)	162 (+ Islas Canarias)
Inversión prevista (M. €)	620	828 (sólo financiación pública)
Inversión final (M. €)	791	
Incremento final de la inversión	28%	
Inversión privada final	50%	
Inversión pública final nacional	18%	37% (Financiación prevista)
Inversión pública final U.E	32%	63% (Financiación prevista)

Fuente: REDR

Cuadro 8. Datos comparativos de LEADER, LEADER II y LEADER + en España

	LEADER I (1991-94)	LEADER II (1995-99)	LEADER+ (2000-06)
% Territorio Nacional	16%	45%	50%
% Población nacional	5%	12%	19%
Densidad (Hab.km2)	22	21	34
Num. GAL o Programas	52	132	145 (Excl. AGADER)
Inversión prevista (M. €)	263	1100	797 (sólo financiación pública)
Inversión final (M. €)	387	1364	
Incremento final de la inversión	47%	24%	
Inversión privada final	53%	56%	
Inversión pública final nacional	20%	16%	38% (Financiación prevista)
Inversión pública final U.E	27%	28%	62% (Financiación prevista)

Fuente: REDR

Cuadro 9. Cuadro financiero final de PRODER en España. (millones de euros)

Fuente de financiación-inversión	A) Previsto		B) Ejecutado		B/A
Unión Europea	279,77	45,20%	255,01	32,30%	-8,80%
FEOGA-O	174,26	28,10%	158,77	20,10%	-8,90%
FEDER	105,51	17,00%	96,24	12,20%	-8,80%
Adm. Públicas Nacionales	124,94	20,20%	138,18	17,50%	10,60%
Adm. Central	16,02	2,60%	15,78	2,00%	-1,50%
Adm. Autonómica	59	9,50%	57,62	7,30%	-2,30%
Adm. Local	49,92	8,10%	64,78	8,20%	29,80%
Inversión Privada	214,51	34,60%	397,52	50,30%	85,30%
Distribución por medidas					
1 Valorización del patrimonio rural	87,49	14,10%	111,3	14,10%	27,20%
2 Valorización del patrimonio local	42,82	6,90%	51,26	6,50%	19,70%
3 Agroturismo	55,41	8,90%	54,71	6,90%	-1,30%
4 Turismo local	101,02	16,30%	128,69	16,30%	27,40%
5 Pequeñas emp., artesanía y serv.	117,96	19,00%	191,75	24,30%	62,60%
6 Servicios a empresas	48,45	7,80%	47,28	6,00%	-2,40%
7 Potencial produc. agric. y forestal	148,78	24,00%	189,03	23,90%	27,10%
8 Extensión agraria y forestal	17,28	2,80%	16,7	2,10%	-3,30%
TOTAL	619,21		790,71		27,70%

Fuente: *Actualidad LEADER*. Revista de Desarrollo Rural. Nº 22. Diciembre 2003.

Cuadro 10. Cuadro financiero final de LEADER II. (en miles de Euros).

Fuente de financiación-inversión	A) Previsto		B) Ejecutado		B/A
Unión Europea	414.818	37,70%	381.127	27,90%	-8,10%
FEOGA-O	187.673	17,10%	171.244	12,60%	-8,80%
FEDER	196.433	17,80%	181.796	13,30%	-7,50%
FSE	30.711	2,80%	28.088	2,10%	-8,50%
Adm. Públicas Nacionales	208.694	19,00%	223.908	16,40%	7,30%
Adm. Central	49.120	4,50%	45.563	3,30%	-7,20%
Adm. Autonómica	114.720	10,40%	114.722	8,40%	0,00%
Adm. Local	44.854	4,10%	63.623	4,70%	41,80%
Inversión Privada	477.160	43,40%	758.925	55,60%	59,10%
Distribución por medidas					
A Adquisición capacidades	4.627	0,40%	4.616	0,30%	-0,20%
B Prog. Innovación Rural	1.080.797	98,20%	1.346.411	98,70%	24,60%
1 Apoyo Técnico	87.602	8,00%	86.580	6,30%	-1,20%
2 Formación Profesional	51.462	4,70%	49.583	3,60%	3,60%
3 Turismo Rural	362.848	33,00%	441.527	32,40%	21,70%
4 Pymes, artesanía	273.386	24,80%	366.724	26,90%	34,10%
5 Comercialización Prod. Agr.	189.672	17,20%	230.440	16,90%	21,50%
ó M. Ambiente y patrimonio	150.802	13,70%	171.557	12,60%	13,80%
C Cooperac. Transnac.	12.787	1,20%	11.088	0,80%	-13,30%
D Evaluación y Seguim.	2.460	0,20%	1.609	0,10%	-34,60%
TOTAL	1.100.671	100%	1.363.960	100%	23,90%

Fuente: *Actualidad LEADER*. Revista de Desarrollo Rural. Nº 21. Septiembre 2003.

Cuadro 11. Datos de LEADER + por Comunidades Autónomas

CC.AA	Números de grupos LEADER + (excluidos 5 interautonómicos)		PRESUPUESTO EN MILLONES DE EUROS	
	TOTAL	FECHA FIRMA CONVENIO	GASTO PÚBLICO	SUBVENCIÓN COMUNITARIA
OBJETIVO 1				
Andalucía	22	03/10/2002	129,71	86,5
Asturias	4	19/11/2002	25,65	17,1
Canarias	7	30/10/2002 (III)	22,95	15,3
Castilla-La Mancha	13	21/11/2002	82,19	54
Castilla y León	17	28/10/2002	100,49	69
Comunidad Valenciana	8	29/10/2002	45	30
Extremadura	10	30/10/2002	48	32
Galicia	16	16/10/2002	81,75	54,5
Murcia	4	08/11/2002	17,85	11,9
EN TRANSICIÓN				
Cantabria	2	10/10/2002	13,43	9
FUERA DE OBJETIVO 1				
Aragón	12	15/10/2002 (III)	76	38
Baleares	3	10/01/2003	9,2	4,6
Cataluña	12	18/11/2002	50	25
Madrid	3	11/10/2002	12,6	6,3
Navarra	4	06/11/2002	17	8,5
La Rioja	2	04/12/2002	11,2	5,6
País Vasco	1		12	6
TOTAL	140			

Fuente: REDR

Cuadro 12. Datos generales de PRODER II en España.

	Número de Grupos	Financiación Pública (M. €)	
		Gasto Público	Subvención Comunitaria
Objetivo 1			
Andalucía	50*	212,417	149,795
Asturias	7	91,209	58,386
Canarias	**	20,115	15,086
Castilla y León	27	138,775	92,082
Castilla La-Mancha	16	87,614	59,791
Comunidad Valenciana	10	43,303	28,186
Extremadura	14	44,87	30,17
Galicia	11	61,901	37,306
En transición			
Cantabria	3	15,335	5,367
Fuera de Objetivo 1			
Aragón	8	38,22	19,11
Cataluña	10	46,032	15,344
Madrid	6	27,94	10,09
TOTAL	162	827,732	520,713

(*): 28 de estos programas sólo aplican PRODER, el resto aplican también LEADER +
(**) Canarias: PRODER se gestiona sin Grupos de Acción Local.

Fuente: *Actualidad LEADER*. Revista de Desarrollo Rural. Nº 19. Marzo 2003.

